



Universidad Nacional de La Plata
Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas

Instituto de Relaciones Internacionales

Maestría en Relaciones Internacionales

Tesis de Maestría

***Hākimiyyah 2.0:* construyendo un *khilāfah* virtual**

Un análisis de la narrativa de *Dābiq*,
la revista de Dā'ish (julio del 2014 a junio del 2016)

Lucas Oro Hershtein

Director: Prof. Dr. Paulo Botta

Fecha de Entrega: 14.07.2017 - Fecha de Defensa: 23.04.2018

[Esta versión de la Tesis de Maestría fue entregada para su evaluación y posterior defensa en la Universidad Nacional de La Plata.

No puede ser distribuida, copiada o publicada sin el permiso explícito, por escrito, del autor.]

Agradecimientos

El fuego reúne y convoca en el juego desordenado de su llama a la rica diversidad de la existencia, diversidad que tiene que ver con las contradicciones de la vida interior, contradicciones que no encontrarán solución más que cuando la llama se apague, una vez que el mundo, totalmente consumido, deje de suministrarle combustible. Entonces las lenguas vivas de la llama se extinguirán en lo que es algo más que una vida humana y mundana: en la vida divina de la verdad. Lo que está en juego, lo que nos jugamos, es la propia verdad y no ya la pluralidad de caminos en el mundo de las apariencias, ni las contradicciones de la propia vida. Claro que la verdad sólo aparece al final. El final es su lugar. Nunca hay que darla por tenida, sólo vale como logro. Para nosotros, la verdad es una totalidad y sólo Dios la puede tener por participación. Y es que, para Él, la verdad no es resultado, sino que es dada de entrada, es decir, es dada por Él, es un don. Pero nosotros sólo al final la podemos contemplar. Por eso nosotros tenemos que sobrellevar esta división y estas contradicciones hasta el final (F. Rosenzweig, *Der Stern der Erlösung*, Suhrkamp: Frankfurt, 1998: 442-443).

Sólo es posible atravesar el largo camino –a veces oasis, a veces desierto– que implica escribir una tesis gracias a todas aquellas personas que me acompañan en esta travesía: mis dos mentores académicos, los Profs. Drs. Paulo Botta y Claudia D’Amico; mis padres, Perla y Sergio; mi gran amigo, Lucas; y Gin, porque como canta el poeta en sus versos...

”...این عجبتر که من و تو به یکی کنج این جا/ هم در این دم به عراقیم و خراسان من و تو“.

A ustedes les agradezco, dedicándoles estas páginas.

يُوشِكُ أَنْ يَأْتِيَ عَلَى النَّاسِ زَمَانٌ لَا يَبْقَى مِنَ
الْإِسْلَامِ إِلَّا اسْمُهُ وَلَا يَبْقَى مِنَ الْقُرْآنِ إِلَّا رِسْمُهُ
مَسَاجِدُهُمْ عَامِرَةٌ وَهِيَ خَرَابٌ مِنَ الْهُدَى
عُلَمَاؤُهُمْ شَرٌّ مَنْ تَحْتَ أَدِيمِ السَّمَاءِ مِنْ
عندهم تخرج الفتنة وفيهم تعود.¹

Ḥadīth 2/788 transmitido por Abū Ishāq Ibrāhīm b. Muḥammad al-Bayhaqī en su *Shu'ab al-Imān*.

¹ El texto del *ḥadīth* dice: “Se acerca con prontitud a los seres humanos un tiempo en el que nada quedará ya del *islām* salvo su nombre y del Qur’ān no habrá más que su mero texto. Entonces, las mezquitas estarán repletas pero derruidas por la ignorancia y sus ‘*ulamā*’ serán los hombres más malvados de todos aquellos que viven bajo los cielos. De ellos nacerá la *fitnah* y a ellos la *fitnah* retornará”.

Transliteración

Consonantes					
ء	‘	ز	z	ق	q
ب	b	س	s	ك	k
ت	t	ش	<u>sh</u>	ل	l
ث	<u>th</u>	ص	ṣ	م	m
ج	j	ض	ḍ	ن	n
ح	ḥ	ط	ṭ	ه	h
خ	<u>kh</u>	ظ	ẓ	و	w
د	d	ع	‘	ي	y
ذ	<u>dh</u>	غ	<u>gh</u>	ة	ah at [en estado constructo]
ر	r	ف	f	ال	al

Vocales			
Vocales Largas		Vocales Breves	
ا	ā	َ	a
و	ū	ُ	u
ي	ī	ِ	i
Dobles		Diptongos	
يَ	iyy ī [final]	اَوْ	au aw
وْ	uww ū [final]	اَيْ	ai ay

En el artículo ال las letras solares no se asimilan en la transliteración.

La *alif maddah* se translitera ā.

La *hamzah* inicial no se translitera.

Nota sobre la Transliteración

Como regla general, se transliteran todos los términos. Se utilizan los plurales y los participios propiamente árabes salvo cuando se citan textos en que aparecen de otro modo, en cuyo caso se lo aclara.

Los nombres de individuos, estados, ciudades, regiones o lugares específicos, universidades, organizaciones políticas, medios de comunicación y meses del calendario *hijrī* se transliteran sin cursiva y no se incluyen en la siguiente lista. Las frases completas se transliteran y traducen en el cuerpo del texto. Así mismo, en el cuerpo del texto aparecen en árabe sin transliterar dos breves fragmentos de textos citados y traducidos. En las notas al pie se encuentra en árabe lo que haya sido originariamente escrito así en redes sociales.

Se prefiere dejar en árabe una serie de términos y expresiones cuya traducción literal no es posible y para cuya hermenéutica existen una multitud de estudios especializados. Así, se intenta evitar la asociación automática con los sentidos que se les asocian frecuentemente en el mundo occidental, escapando a una lectura lineal que encapsule su riqueza intelectual transformándolos en pre-conceptos.

Estos son: *‘abbāsī*, pl. *‘abbāsiyyūn*; *alawīyyah*; *‘aqīdah*; *anṣār*; *akhlaf*; *amīr*, *amīr al-mu‘minīn*; *aṣl*, *nisbah aṣlī*; *‘aqīdah*; *arkān al-dīn*; *aṣabiyyah*; *aslāf*; *ashā‘irah*; *ashbāl*; *bagh*, pl. *bughāt*; *barā‘ah*; *bay‘ah*; *bāqiyyah*; *bātiniyyah*; *bātinī qarāmitah*; *bid‘ah*; *da‘wah*; *dawlah*; *dirham*, pl. *darāhim*; *dīn*; *dajjāl*; *al-masīḥ al-dajjāl*; *dunyā*; *durūz*; *fī sabīl ilāhi*; *fāhishah*; *fasād*; *fiqh*; *fard al-‘ayn*; *fard al-kifāyah*; *fatwā*; *fiqh*; *fitnah*; *fuqahā‘*; *ghanimah*; *ghuthā‘ al-sayl*; *harūriyyah*; *hashāshīn*; *hijrah*, participio activo *muhajir*, pl. *muhajirūn*, fem. *muhājirah*, pl. fem. *muhājirāt*, *nisbah hijrī*; *hizbī*, pl. *hizbiyyīn*; *nisbah* fem. *hizbiyyah*; *ḥadd*, pl. *ḥudūd*; *ḥadīth*; *ḥarrām*; *ḥaramain*; *ḥasan*; *ḥikmah*; *hirāsah*; *ḥisbah*; *ḥākimiyyah*; *ḥizbiyyīn*, *nisbah ḥizbiyyah*; *ḥūthiyyūn*; *ḥusayniyyah*; *ibādiyyah*; *iftār*; *ihdād*; *imām*, pl. *a‘immah*; *imān*, *al-imām al-akhbar*; *imāmah*; *imārah*; *iqlīm*; *irjā‘*; *irtidād*; *ithnā ‘ashariyyah*; *inghimāsiyyīn*; *ismā‘īliyyah*; *istishhād*, pl. *istishhādiyyīn*; *khalīfah*; *khilāfah*; *khārijiyy*, pl. *khawarij*; *khātām*; *khilāf*; *khutbah*, pl. *khutab*; *islām*, *nisbah islāmī*, pl. *islāmiyyūn*, *dār al-islām*; *kalām*; *kufir*, *dār al-kufir*, *nisbah kufirī*; *kāfir*, pl. *kāfirīn*, *kuffār*, pl. fem. *kāfirāt*; *kuffār asliyyīn*; *kurd*,

nisbah kurdī; jāhiliyyah; jahmiyyah; jamā‘ah; jihād, participio sg. *mujāhid*, participio pl. *mujāhidīn*, fem. *mujāhiddah*, *nisbah jihādī*, *nisbah fem. jihādiyyah; jizyah; lūtiyyah; mahdī; malāhim; al-malḥamah al-kubrā; manhaj; mashāyikh; maṣlahah; millah; minbar; mubāhalah; mu‘min*, pl. *mu‘minīn; mujaddid*, pl. *mujaddadūn; munāfiq; munāfiqūn; murji‘ah; murtadd*, pl. *murtaddīn; mutakallim*, pl. *mutakallimūn; mu‘tazilah; muwaḥḥid*, pl. *muwaḥḥidūn*, fem. *muwaḥḥidah*, pl. fem. *muwaḥḥidāt; nakā; maṣdar nikāya; nashīd*, pl. *nashā‘id; nazzī*, pl. *nuzzā; nifāq; niyyah; nuṣayriyyah; qātala; maṣdar qitāl; qiblah; qā‘idīn; qu‘ūd; nisbah qawqāzī; rafaḍa; maṣdar rafḍ*, participio activo *rāfiḍ; rāfiḍah*, pl. *rawāfiḍ; nisbah rāfiḍī; rahmān; ribāt*, pl. *ribātāt; murābit*, pl. *murābitūn; riddah; ahl al-riddah; rusūl; salaf; nisbah salaḥī; nisbah fem. salaḥiyyah; siddīqī; sūrah; sunnah; nisbah sunnī*, pl. *sunniyyūn; ahl al-sunnah; ṣaḥābī; ṣaḥābah; ṣāliḥ; ṣafawī; nisbah fem. ṣafāwiyyah; salama; maṣdar salām*, forma V *aslama*, participio activo *muslim*, pl. *muslimūn*, fem. *muslim*, fem. pl. *muslimāt; maṣdar islām*, forma X *istaslama; maṣdar istislām; shabbīḥah; shahādah; shahīd*, pl. *shuhadā‘; sharī‘ah; shaykh*, pl. *shuyūkh; shaytān; nisbah shaytānī; shī‘ah; nisbah shī‘ī*, pl. *ashyā‘; sharika; masdar shirk*, forma IV *ashraka*, participio activo *mushrik*, pl. *mushrikūn; shu‘aytāt; shūrā; ahl al-shūrā; tā‘ah; tābi‘*, pl. *tābi‘ūn; tajdid; takfīr; nisbah takfīrī; ṭālibān; tamkīn; taqlīd; taqīyyah; taṣawwuf; tawallā; maṣdar tawallī; ṭāghūt*, pl. *ṭawāghūt; tawhīd; ahl al-tawhīd; tawā‘if mumtani‘ah; umawīyyah; ummah; al-walā‘ wa al-barā‘; wālī; walī Allah*, pl. *awliyā Allah; wilāyah; pl. wilāyāt; yazīdiyyah; yawm al-dīn; yawm al-qiyāmah; zakāh; zaydiyyah; zindīq*, pl. *zanādīq; zanādiqah*, colectivo *zandaqah; zinā; ṣikr*.

0. Introducción

El islam es una tradición discursiva una y múltiple a la vez (Asad, 1986: 7). Es decir, es un sistema de significados –y prácticas relacionadas con dichos significados– históricamente enraizado, inter-subjetivamente construido y socialmente transmitido de generación en generación. A lo largo del tiempo, sobre diferentes espacios, va modificándose pero sin dejar de invocar un corpus común de textos, conceptos, figuras y referencias históricas (Mandaville, 2015: 14). Los símbolos y las prácticas adquieren tanto un cierto significado como una eficacia específica a través de su lectura socio-política. Por ende, son definidos mediante determinados procesos en los que el poder –en la forma de coerción, disciplinamiento, institucionalización y conocimiento– ocupa un lugar central (Anjum, 2007: 660). Ahora bien, una tradición nunca es *una* tradición. Por el contrario, “pertenecer a una tradición no impide participar en vigorosos debates acerca de los sentidos de sus textos fundacionales, e incluso con respecto a si esos mismos textos de hecho son fundacionales, así como en la necesidad de reformar radicalmente dicha tradición” (Asad, 2003: 195). Así, en nombre de *la* tradición, algunas tradiciones mueren, otras nacen y muchas entran en contradicción con otras (Gilsenan, 1983: 15).

A partir de 1979, con ciertos eventos paradigmáticos como la revolución iraní, la invasión soviética a Afganistán, la introducción de una cierta lectura de la *sharī‘ah* como ley criminal en Pakistán, la ocupación de la Masjid al-Harām y los acuerdos de paz entre el Estado de Israel y la República Árabe de Egipto, pero especialmente desde el 2011, con la caída de los regímenes de Egipto y Túnez, el discurso público se “islamiza” crecientemente. El *dīn* deviene un camino para el *dawlah*. En distintas partes del mundo es cada vez más importante qué tiene para decir el islam al respecto de diferentes asuntos sociales, políticos y económicos (Berger, 2010: 5). Metafísica y epistemología se entrecruzan en una filosofía política que afirma que “el islam es la solución” (*al-islām huwwa al-ḥal*). Sin embargo, si bien existen discursos políticos hechos en nombre del islam cuya creciente relevancia es indudable,¹ ello no implica que –confundiendo el mensaje con el mensajero– pueda afirmarse que el “islam político”² es *un* objeto tangible de estudio.

En esta tesis se asume una premisa fundamental: el islam es mejor entendido con categorías teológico-políticas propiamente islámicas. Ciertamente, el peligro de esta asunción es caer en un esencialismo que suponga que los actores deben ser analizados con las categorías que ellos mismos hayan producido. Por supuesto, si las categorías analíticas están claramente definidas, se basan en

¹ Una síntesis de las experiencias más relevantes del “islam político” contemporáneo se encuentra en (El-Katiri, 2009).

² Esquemáticamente, puede decirse que “el término “islam político” ha sido adoptado por una multiplicidad de académicos [principalmente occidentales] para identificar la aparentemente imprevista irrupción de la religión islámica en el dominio secular de la política” (Hirschkind, 1997: 12). Una reflexión sobre el término se encuentra desarrollada a lo largo de las páginas de (Mamdani, 2004). Un resumen de diferentes definiciones del “islam político” que intenta, precisamente, dar un marco teórico general para una multiplicidad de perspectivas ideológicas y prácticas políticas se encuentra en (al-Khazendar, 2009: 1-5).

evidencias pasibles de ser analizadas y están construidas considerando las especificidades culturales de los diferentes actores, su origen es irrelevante. Sin embargo, al estudiar movimientos *islāmiyyun* debe resaltarse la dimensión teológica, más allá de la meramente ideológica. Los términos, definiciones y categorías teológicas son fundamentales a la hora de analizar textos islámicos políticos contemporáneos.

Tanto las prácticas como los símbolos asociados con el islam han sido apropiados a lo largo del tiempo produciendo distintos significados, siempre cambiantes, recreando una multitud de narrativas (Schwedler, 2011: 135-138).³ El soporte de estas narrativas son las fuentes primarias. A pesar de su importancia, los análisis de fuentes primarias son tremendamente escasos, lo cual es señalado por una multitud de investigadores como un punto crítico (Crenshaw, 2000: 405; Silke, 2001: 13; Schulze, 2004: 163; Lum, Kennedy y Sherley, 2006: 8; Silke, 2008: 101; King y Taylor, 2011: 616; Schmid, 2011: 461; Schmid, 2013: 2, 20, 25, 30 y 55; Quiggin, 2013: 72-76).⁴ Es difícil abordar el pensamiento de los movimientos *mujāhidīn* contemporáneos sin comprender fuentes primarias en árabe, ya que la enorme mayoría del contenido que generan se encuentra en dicho idioma (Paz, 2004; Ulph, 2005a: 5-7), mientras que menos del uno por ciento está en inglés (Awan, 2007b: 392).

La tradición discursiva islámica es un compuesto de significados constantemente apropiada y re-apropiada por individuos e instituciones, simbólica y prácticamente, en la vida cotidiana de aquellos que “habitan” en dicha tradición. Si bien no existe una “racionalidad”, “institución” o “filosofía” intrínsecamente “islámica”, la tradición simbólica islámica está caracterizada por una serie de premisas derivadas tanto del contenido como de la forma de los “discursos” fundacionales –textos, eventos históricos, figuras primigenias, etc. (Anjum, 2007: 662). En consecuencia, las fuentes primarias producidas por los *mujāhidīn* deben abordarse interdisciplinariamente (Brown, 2011: 133) pero sobre una base ineludible: los conocimientos históricos, teológicos, filosóficos y filológicos del *islām* clásico.⁵ De este modo es posible encontrar un balance entre la consideración de la agencia del intérprete de la tradición operando en un contexto material determinado y la ponderación del poder de la tradición discursiva en sí misma (Asad, 1986: 17).

En la actualidad, la mayor parte de los estudios sobre movimientos *mujāhidīn* se limitan a revisar literatura que, a su vez, se ha dedicado a revisar otra literatura (Silke, 2009: 39-43), generándose así “un sistema de investigación circular, cerrado y muy poco confiable; un bucle que

³ A partir del apartado 1. 4. 2 –“*Dābiq*: temas, meta-temas y narrativas” – el término “narrativa” tiene un sentido específico oportunamente definido. Hasta entonces, se lo usa en sentido general.

⁴ Del mismo modo, “la mayor parte de los expertos en terrorismo nunca han estado ni remotamente cerca de un terrorista o siquiera de individuos con ideas radicales” (Bartlett, Birdwell y King, 2010: 8).

⁵ En esta tesis se utiliza el término “teología” –y sus derivados– en sentido lato como lo “religiosamente normativo”, sin considerar las diferencias propiamente islámicas entre *kalām*, *fiqh*, etc.

se retroalimenta constantemente a sí mismo” (Dolnik, 2011: 5). Al no analizar fuentes primarias, los estudios no dejan de ser meros análisis teóricos (Zelin, 2013: 1). El objetivo debe ser no solamente “falsear” el modelo interpretativo propuesto (Horgan, 2012: 195-211) sino hacer de la investigación más que una mera “descripción” de la realidad (Schmid y Tinnes, 2015: 48-50; Schuurman y Eijkaman, 2013: 2). En vistas a evitar reproducir este *loop* no repetiremos un “estado de la cuestión” –sobre los modelos comunicativos de Dā‘ish en general y sobre *Dābiq* en particular– que puede encontrarse fácilmente en la literatura organizadamente listada al final de la tesis.

Las páginas de esta investigación proponen una suerte de “microhistoria” de la narrativa desplegada por el al-Dawlah al-Islāmiyah fī al-‘Irāq wa al-Shām –conocido por su acrónimo “Dā‘ish”– a lo largo de los quince números de su revista *Dābiq*, editados entre el cinco de julio del 2014 y el treinta y uno de julio del 2016 a través de su agencia de comunicación al-Ḥayāh. El primer capítulo se denomina “La *da‘wah* virtual”. Tiene tres apartados. En el primero, “La *da‘wah* virtual de la *jihād*” se traza una breve historia de este fenómeno. En el segundo, “Al-Dawlah al-Islāmiyah fī al-‘Irāq wa al-Shām: historia y doctrina” se resume la génesis de Dā‘ish, así como sus principales líneas doctrinales. En el tercero, “La *da‘wah* virtual en Dā‘ish”, se estudia específicamente el uso de internet por Al-Dawlah al-Islāmiyah fī al-‘Irāq wa al-Shām. En el cuarto –a través de sus dos sub-apartados, “*Dābiq*: entre un sistema alternativo de control y un sistema alternativo de significado” y “*Dābiq*: temas, meta-temas y narrativas”– se despliega el marco teórico sobre el cual se sostiene el análisis de *Dābiq*. En el tercer apartado, “Análisis cuantitativo de *Dābiq*”, se realiza un detallado estudio de la revista. El cuarto apartado se titula “Análisis cualitativo de *Dābiq*”. En cada uno de sus sub-apartados, “Leyendo a *Dābiq*”, “Los mensajes, temas, meta-temas y narrativas de *Dābiq*” y “El camino del “yo” al “nosotros” en *Dābiq*”, se estudian los resultados obtenidos por el análisis desplegado en el apartado anterior. Luego de la conclusión, la tesis finaliza con un apéndice de ochenta y un imágenes –fotografías, screenshots de *videos*, publicaciones en diversas redes sociales y documentos originales. Al finalizar, una extensa lista de textos, actualizada y convenientemente organizada, señala el punto de partida bibliográfico para continuar con esta investigación introductoria.

1. La *da'wah* virtual

1. 1 La *da'wah* virtual de la *jihād*

Comunicar la violencia de la guerra mediante imágenes y descripciones textuales no es un fenómeno nuevo (Martschukat y Niedermeir, 2013). De hecho, “la historia de la guerra podría ser narrada como la historia de las tecnologías visuales [que la retratan]” (Friis, 2015: 728).

“A la par de la “máquina de guerra” siempre ha existido una “máquina de representar [la guerra], capaz tanto de darle a los militares un acercamiento a la acción que se está desarrollando, como de acercar a los ciudadanos al campo de batalla” (Virilio, 2009: 4).

En la contemporaneidad, la comunicación no se limita a informar “sobre” los conflictos, sino que se vuelve una parte inherente de ellos mismos. En nuestras sociedades mediáticamente saturadas (Friis, 2015: 731), donde se desea una cobertura instantánea de los acontecimientos (Barthel, Shearer, Gottfried y Mitchell, 2015: 2-14), la tecnología transforma el modo en que los horrores de la guerra son comunicados, generando nuevas formas de producir –y de poner en circulación– el contenido de las noticias. Así, se hace cada vez más difícil entender cabalmente un conflicto sin considerar el modo en que ese conflicto es “traído a casa”. Las imágenes, los videos y las narraciones afectan el modo en que se perciben los “hechos” de la guerra. La era digital transforma no solamente “qué” puede verse de la guerra, sino también “quién” puede producir, elegir y difundir las imágenes de lo que ocurre. Dichas “imágenes” –en sentido amplio– se transforman en “armas” (Howard, 2015: 1) cuyo fin es “presentar las acciones violentas de un grupo como legítimas, buscando tanto alcanzar la simpatía de una audiencia específica como intimidar a los oponentes” (Lovelace, 2014: 2). Entonces, la esfera de la comunicación se transforma en un terreno de batalla donde los participantes se enfrentan constantemente por dominar el flujo de la información (Wolfsfeld, 1997: 5).

Hoy en día, la representación de la guerra es la “condición ontológico-política” de la guerra misma (Friis, 2015: 731). Al mostrar lo que puede ser visto –y lo que no– y por ende lo que puede ser pensado, dicho y hecho al respecto, esta representación está a la base de los esquemas interpretativos en el marco de los cuales los conflictos son entendidos. Por ende, estas representaciones conducen a la reificación de las identidades políticas, así como al establecimiento de las relaciones de poder a través de las que se producen las dicotomías dentro de las cuales esas identidades se construyen. La función de las imágenes –de nuevo, en sentido amplio– no es simplemente “exhibir” la guerra. Por el contrario, dichas imágenes producen aquello que es finalmente considerado como la “realidad” (Butler, 2010: xiii). Diversos estudios han demostrado

cómo la realidad virtual es, o “funciona” como, “la” realidad incluso para los combatientes en el terreno (Carter, Maher y Neumann, 2014: 29). Es decir, opera “performativamente”.

Desde hace ya casi dos décadas, diversos estudios llaman la atención sobre el modo en que internet incide en la estrategia de los grupos *mujāhidīn*. Con el neologismo “netwar”, dichos análisis caracterizan un nuevo esquema de conflicto, donde los protagonistas llevan a cabo sus campañas fundamentalmente en el espacio virtual –o sea, *internetted*– sin contar necesariamente con una conducción central precisa (Zanini y Edwards, 2001: 29-60). En el mismo contexto, diferentes investigaciones analizan las implicaciones de las nuevas formas de comunicación en la región del MENA, preguntándose por la relación entre “el espacio hiper-mediático y la agenda política” (Kraidy y Mourad, 2010: 1). En este “espacio hiper-mediático”, “dado que cada vez más personas son al menos teóricamente capaces de darle forma a un mensaje y transmitirlo [...] es paralelamente posible esperar también la multiplicación de los discursos en la vida pública” (Kraidy y Mourad, 2010: 2). Uno de esos “discursos” es la *jihād*.

En los últimos diez años, internet⁶ se ha convertido en la principal plataforma para la diseminación de la cultura e ideología de la *jihād*.⁷ El enfrentamiento ideológico que subyace a la denominada “guerra global contra el terror” encuentra crecientemente en internet un importante campo de batalla (Raab, 2012: 41). Los sitios que divulgan la propaganda de las organizaciones terroristas, así como su nivel de desarrollo técnico, no dejan de crecer (Awan, 2007b: 403). En ese sentido, es posible afirmar que la actual guerra en Siria –epicentro de la *jihād* global– es el conflicto más mediatizado de la historia (Carter, Maher y Naumann, 2014: 7).

En parte, la “condición necesaria” –aunque obviamente no suficiente– de este crecimiento son los grandes atributos de internet que han convertido el espacio virtual en particularmente ameno para que “los terroristas diseminen su ideología, convoquen a su apoyo, expandan el miedo y la alarma entre sus enemigos, radicalicen y recluten nuevos miembros, impartan instrucciones tácticas y enseñen a usar armas y explosivos” (Chang, 2015: 8). A grandes rasgos, estos atributos son los siguientes. En primer lugar, el fácil acceso y el bajo costo. Con sólo contar con un ordenador portátil conectado a una línea telefónica –o incluso un teléfono móvil, con Wireless Application Protocol (WAP)– una persona en cualquier lugar del mundo puede tener acceso a la misma realidad

⁶ “Internet es un sistema global de *networks* inter-conectadas, con el objetivo de compartir *data*. Es el resultado de un proyecto –ARPANET– iniciado a comienzos de la década de los años sesenta y financiado por DARPA. Internet no ofrece servicios a los usuarios, sino que sirve principalmente para inter-conectar las *networks* en las que están localizados los servicios, como los servicios de *e-mail*, la transferencia de archivos digitales o la WWW. Por otro lado, la WWW es un servicio de información desarrollado por el CERN a comienzos de la década de los años noventa. Es un espacio digital en el marco de internet, destinado a la publicación de contenido multimedia –textos, imágenes, videos, audios, etc.– y a la implementación de servicios varios como la descarga de *software*, programas, *data*, *apps*, videojuegos, etc. Además, permite a los usuarios acceder a la información de una *webpage* a través de otra, con lo cual reproduce su propia estructura radial” (De Cuia, 2015: 23).

⁷ Al respecto, consultar (Bunt, 2003), (Atran, 2005: 8-11) y (Weimann, 2006).

virtual que cualquier otra con el equipo más sofisticado –lo que pone en igualdad de condiciones, al respecto, a los terroristas con las fuerzas de seguridad (Sein y Janbek, 2001: 35; Gane y Beer, 2008: 7-8).⁸ Además, los *mujāhidīn* pueden proveerse de sus propias *networks*, mediante módems satelitales con las que se crean *hotposts* y redes basadas en *pop-up* Wi-Fi en áreas donde las *networks* han sido temporalmente desactivadas, como durante los últimos años ha ocurrido varias veces en Siria e Iraq.

En segundo lugar, la capacidad de mantener el anonimato. La simplicidad para obtener direcciones de correo electrónico, la posibilidad de publicar de modo anónimo en los foros, los Internet Relay Chats (IRC), las redes *peer-to-peer* (P2P), la posibilidad de enmascarar la IP utilizando TOR y los servidores *proxy* garantizan el anonimato en el espacio virtual. En tercer lugar, la inmediatez. Mientras que un periódico refleja las noticias ocurridas veinticuatro horas atrás, la comunicación virtual permite que la noticia aparezca en “tiempo real”, en el mismo momento en que ocurre. En cuarto lugar, mientras que la difusión del contenido generado por los medios de comunicación tradicionales se ve espacial y temporalmente limitado, la audiencia de las noticias transmitida vía internet es –al menos potencialmente– ilimitada.

En quinto lugar, mientras que los medios clásicos son estructuralmente uni-lineales –van del medio productor a la audiencia receptora–, las interfaces virtuales crean una “red” en la cual se produce una imbricación entre el productor de la noticia, el mensaje transmitido y aquel a quien va dirigida. En sexto lugar, el mensaje en sí mismo se transforma por la posibilidad de darle un contenido simultáneamente sostenido en textos, gráficos, animaciones, audio y video (Awan, 2007b: 390-391). Por último, internet genera la sensación de una cierta “intimidad remota” (Berger, 2015: 66) entre simpatizantes de una misma causa, aunque estén separados por grandes distancias.

Los medios de comunicación *mujāhidīn* tienen cuatro grandes objetivos: ser –y ser vistos como– una fuente “autorizada” de noticias; difundir la propaganda de las organizaciones terroristas, ya sea en lo relativo a su posiciones “teóricas” o a sus acciones “prácticas”; dar lugar al entrenamiento concreto para potenciales militantes; y convertirse en un espacio de expresión y debate para sus simpatizantes (Awan, 2007b: 396-397). La naturaleza de cada uno de estos objetivos cambia en relación con la audiencia a la que cada medio dispone dirigirse. A muy grandes rasgos, todo el contenido generado en internet por los grupos *mujāhidīn* podría ser dividido en cinco categorías: adoctrinación religiosa; novedades de combate; reportes sobre la vida diaria en el terreno; amenazas contra el mundo occidental; y comunicaciones interpersonales –en el caso de las redes sociales. A su vez, podrían definirse cuatro audiencias: los simpatizantes y militantes, la población a la que se dice servir, los enemigos y la opinión pública internacional (Weimann, 2006:

⁸ Al respecto, consultar también (Metz, 2012: 80-90) y (von Behr, Reding, Edwards y Gribbon, 2013).

38). En relación con la primera audiencia, el objetivo general parece ser la radicalización (Atran, 2005: 8-11; Ulph, 2005a: 5-7; Ulph, 2005b: 1-2) y no meramente la “predicación a los ya convencidos” (como se afirma en Awan, 2007b: 400). Con la disolución del último *khilāfah*, la *ummah* deviene una “comunidad imaginada” (Sheikh, 2002: 47). En la actualidad, la ontología pan-islámica es redescubierta por la *da‘wah* contemporánea en el formato de *jihād* virtual que batalla por la *ḥākimiyyah* 2.0.

Es posible dividir la historia de la *da‘wah* virtual –considerando los medios de comunicación utilizados– en cuatro etapas (siguiendo a Zelin, 2013: 4-6), las cuales en ocasiones se superponen entre sí. La primera etapa transcurre desde mediados de los años ochenta hasta comienzos de los años noventa. Los primeros *mujāhidīn* en convocar a una “*da‘wah* virtual” son los rebeldes chechenos (Lewis, 2005), quienes a mediados de los noventa distribuyen videos en las comunidades islámicas occidentales para llamar la atención sobre lo que estaba ocurriendo (Maher, 2007: 145; Bowyer, 2015: 26). Los medios de comunicación utilizados en esta primera etapa son las *khutab*, los ensayos, panfletos, las conferencias grabadas en dichos videos y las revistas impresas. Un ejemplo es la revista *Ṣawt al-jihād*.⁹ [Ver imagen 1.]

La segunda etapa comienza al despuntar la década de los años noventa. El principal medio de comunicación son los sitios de internet, en los cuales un individuo propietario de un dominio, representando una determinada organización, tiene un completo monopolio sobre el contenido. A partir de 1999, cuando menos de la mitad de las organizaciones de *mujāhidīn* tiene un sitio web (Winkler y Daumber, 2014: 1), todos ellos de muy limitado alcance (Wilkinson, 1997: 675), se produce un crecimiento exponencial. Tandhīm al-Qā‘idah es el primer movimiento que comprende la potencialidad de mover la guerra del terreno físico al ciberespacio (Coll y Glasser, 2005: 1). En febrero del año 2000 Tandhīm al-Qā‘idah crea su primera web oficial: *maalemaljihad.com*. En marzo del 2001 le sigue *alneda.com*, y al poco tiempo Tandhīm al-Qā‘idah crea al-Shāhāb Media Production Establishment. [Ver imagen 2.] En esa misma época surgen otros sitios web no directamente conectados con al-Qā‘idah, pero que simpatizan con su visión: Azzam Publications, Tibyān Publications y Sawt al-Qawqāz. Los *websites* de estos tiempos existen todos en el marco de la denominada “web 1.0”. Este primer modelo de WWW es exclusivamente de lectura, muy poco interactiva y supone un formato de comunicación vertical, implicando una mínima participación de los usuarios (Manovich, 2001: 35) que no pasan de ser, estrictamente, “consumidores”. Así, su capacidad de reclutamiento es limitada ya que, para conocer a los potenciales interesados, las organizaciones *mujāhidīn* no pueden más que aguardar que visiten sus *websites* o participen de salas de chat específicas.

⁹ *Ṣawt al-jihād* es ensalzada en *Dābiq* 5, 2014e: 26.

La tercera etapa comienza a mediados del nuevo milenio. En esta etapa se produce un cambio radical, ya que el medio de comunicación pasan a ser las plataformas –blogs y foros– de la denominada “web 2.0”. La principal característica de esta etapa es la posibilidad de interactuar fácilmente tanto entre administradores y usuarios como entre los mismos usuarios (Chang, 2015: 20). Por un lado, los *websites* comienzan a contener más contenido generado por los propios usuarios, con más archivos de audio, videos, *downloads* y *uploads*. Por otro lado, la web 2.0 ofrece plataformas interactivas que implican un alto grado de participación (Soca y Eber-Schmid, 2014). Este alto grado de implicación de los usuarios facilita el “narrowcasting”; es decir, la posibilidad de dirigir mensajes selectivamente a distintos grupos de usuarios en base a las preferencias que ellos mismos hayan ido determinando a través de su propio uso de internet (Weimann, 2014: 3).

	Web 1.0	Web 2.0
Contenido	Lectura (consumo; <i>download</i>)	Lectura (escritura; <i>upload</i>)
	El contenido se “posee”	El contenido se “comparte”
	Focalización en compañías	Focalización en comunidades
	La información tiende a ser estática, y el <i>update</i> de la información se produce en una sola y única vez	La información tiende a ser dinámica, y la información tiende a sufrir <i>downloads</i> y nuevos <i>uploads</i> constantemente
Tecnología	<i>Client-server network</i> : el servidor satisface las necesidades del usuario-consumidor	<i>Peer-to-peer network</i> : todas las partes tienen las mismas capacidades operacionales que todas las demás
	Tiende a estar centrada en el software	Tiende a estar centrada en <i>apps</i>
	<i>Homepages</i>	Blogs, perfiles en redes sociales, wikis
	<i>Wire</i> (PC)	<i>Wireless</i> (dispositivos móviles)
	Asincronía (por ejemplo, el correo electrónico)	Sincronía (por ejemplo, chats en vivo)
Seguridad	El <i>webmaster</i> tiene control del contenido. Hay una sola fuente de información	El control del contenido está en manos de los usuarios. Hay múltiples fuentes de información
	La información sigue una organización rígida	La información se procesa y organiza a múltiples niveles simultáneamente, mediante el <i>tagging</i>

Grandes diferencias entre la web 1.0 y la web 2.0 (De Cuia, 2015: 26)

En los foros, los administradores facilitan la diseminación del contenido producido por las organizaciones de *mujāhidīn* –a las que no necesariamente están ligados orgánicamente. Si bien

tienen el poder de eliminar *threads* y borrar usuarios, dirigiendo a la comunidad virtual en una cierta dirección, los participantes pueden agregar los contenidos que deseen, conversando horizontalmente con otros usuarios. Ejemplos son el Foro Anṣār al-Mujāhidīn –el más grande, en términos de su cantidad de participantes, en inglés–, el Foro Shamūkh al-Islām y el Foro al-Fidā‘ al-Islām. [Ver imagen 3.]

Mediante el “narrowcasting”, las organizaciones de *mujāhidīn* convierten blogs y foros en “cámaras de eco”, reforzando los intereses y las emociones demostradas mediante un mensaje constante que incide sobre ellas (Neumann, 2013: 437). Así, los usuarios adquieren en el marco del blog o foro donde participan un cierto “sentido de realidad” (Neumann, 2013: 437) mediante el cual los administradores impulsan la generación de “comunidades virtuales de extremistas” (Chang, 2015: 8). En el marco de estas “comunidades virtuales” los usuarios son paulatinamente radicalizados mediante diferentes estrategias, incluyendo la discusión de tópicos emocionalmente significativos para los diferentes participantes –a partir de lo que se determina sobre la base de sus hábitos de consumo de información– y siendo introducidos a otros presuntos “simpatizantes” –en realidad, activistas entrenados para tal fin (Weimann, 2014: 6). Cuando los simpatizantes son considerados ya potenciales reclutas, se los conduce a sub-foros más privados y seguros (Chang, 2015: 10). A su vez, los foros y blogs permiten a las organizaciones *mujāhidīn* proyectarse, identificando tópicos populares y construyendo sus estrategias en base a ellos (Chan, 2015: 19).

La última etapa comienza a finales de la primera década del nuevo milenio. En su centro se encuentran las redes sociales.¹⁰ En cada perfil de Facebook, Twitter, Instagram, Ask.fm, PalTalk, JustPaste.it, Kik, Soundcloud, Tumblr, o en *apps* como Hootsuite, Tweetbote, BufferApp o IFFT, quien está a cargo es un individuo en particular. Las nuevas tecnologías generan la posibilidad de un compromiso de baja intensidad –sin que sea necesario viajar a una zona de conflicto– y en un entorno menos permeable al control de las fuerzas de seguridad. Se facilita además la multiplicación del mensaje, mediante la creación de ejércitos de *botts* que reproducen miles de veces el mismo contenido. En esta etapa los videojuegos comienzan a ser utilizados por las organizaciones terroristas. En los videojuegos se crean comunidades virtuales con un numeroso grupo de integrantes que hablan entre ellos anónimamente, generándose sub-grupos que se focalizan en una determinada narrativa, en un contexto específico y que reciben constantemente mensajes de alto contenido emocional (Manovich, 2001: 247). Si entre los “usuarios” participan

¹⁰ Las “redes sociales” son “un conjunto de aplicaciones basadas en internet que en el marco de la web 2.0 permiten la creación e intercambio de contenido generado por el usuario” (Kaplan y Haenlein, 2010, p. 61). Las redes sociales pueden dividirse en cuatro grandes categorías, de acuerdo tanto a sus propósitos como al formato de interacción entre los usuarios: *inter-user communication and networking platforms*, como Facebook; *discussion sites*, incluyendo aquí al *blogging* –ejemplo de lo cual es WordPress– y el *micro-blogging* –ejemplo de lo cual es Twitter; *collaborative projects* –ejemplo de lo cual son todos los proyectos *wiki*; y *content communities* –entre las cuales cabe mencionar a Instagram, Pinterest y Youtube (De Cuija, 2015: 24-25).

activistas entrenados para reclutar potenciales militantes, “la interfaz gráfica puede ser transformada en una verdadera interfaz cultural” (Manovich, 2001: 83). [Ver imagen 4.]

Cada etapa señala la preponderancia de un modo de comunicación, pero sin que los restantes hayan quedado completamente dejados de lados. Por ejemplo, aunque Twitter ofrece la flexibilidad y la seguridad necesarias para cuando los foros online no funcionan –sea por problemas técnicos, porque son atacados por los servicios de inteligencia o porque los administradores deciden darlos de baja momentáneamente por cuestiones de seguridad– o para actualizar información en situaciones urgentes como en el caso de los *tweets* que pueden verse en la *screenshot* de la cuenta de al-Shabāb, al-Qā'idah continúa divulgando su contenido a través de los foros online, ya que le garantizan la posibilidad de autenticar el contenido. [Ver imagen 5.]

Fase 2	Fase 3		Fase 4	
Organizaciones <i>mujāhidīn</i> + Militanes/ideólogos independientes . . . V Sitios web “de arriba hacia abajo” . . . V <i>Mujāhidīn</i> online	Organizaciones <i>mujāhidīn</i>	Militantes independientes	Organizaciones <i>mujāhidīn</i>	Militantes independientes

	V	.	V	.
	Global	.	Global	.
	Islamic	.	Islamic	.
	Media	.	Media	.
	Front	.	Front	.
	+	.	+	.
	al-Faḥr	.	al-Faḥr	.
	Media	.	Media	.

	V	V	V	V
	Foros		Foros	
	.		.	
	.		.	
	.		.	
	V		V	
	<i>Mujāhidīn</i> online		<i>Mujāhidīn</i> online	
			.	
			.	
			.	
			V	
			Redes sociales	
			.	
			.	
			.	
			V	
			Sociedad en general	

Comparación entre los diferentes modelos de comunicación de los *mujāhidīn* (Zelin, 2013: 4)

Este desarrollo en cuatro etapas temporalmente sucesivas también puede ser visto como el creciente impulso tomado por lo que se denomina la “fast media” –frente a su contraparte, la “slow media”. Sin embargo, si bien los motivos citados hacen a las redes sociales preferibles para las organizaciones de *mujāhidīn*, debe ser relativizada la ilusión de autenticidad, como si se tratara solamente de la actividad espontánea de una generación acostumbrada –previamente a su incorporación en las filas de la *jihād*– a la utilización de dispositivos móviles.

“La transmisión online de imágenes e información es controlada mucho más estrictamente de lo que se sostiene generalmente. Existe evidencia de que las comunicaciones de los *mujāhidīn* son restringidas y solamente un escaso número de militantes son confiados con la posibilidad de participar en las redes sociales” (Klausen, 2014: 1)

De cualquier modo, no cabe negar que, mediante las herramientas que brinda la web 2.0, los grupos de *mujāhidīn* han dejado de ser consumidores para pasar a ser productores de impacto, desollando una estrategia que descansa tanto sobre el espectáculo del terrorismo como sobre el terrorismo del espectáculo (Baudrillard, 2013: 27). Es necesario ver qué diferencia a Dā‘ish, considerando que “ha demostrado un alto grado de familiaridad en su utilización de las tecnologías modernas de comunicación, explotando internet y las redes sociales con una capacidad de marketing sin paralelo” (Manciulli, 2015: 8), alcanzando un grado de audiencia cada vez mayor (Farwell, 2014: 49).

1. 2 Al-Dawlah al-Islāmiyah fī al-Irāq wa al-Shām: historia y doctrina¹¹

Los orígenes de Dā‘ish pueden rastrearse hasta Abū Muṣ‘ab al-Zarqāwī. Al-Zarqāwī es un militante jordano formado con Abū Muḥammad al-Maḥdī. Al-Maḥdī es el autor en 1984 del célebre *Millah Ibrāhīm*¹² –donde toma las ideas de Juḥaymān al-‘Uṭaybī, el líder del grupo que ocupa la Masjīd al-Ḥarām en 1979. En su *Millat Ibrāhīm*, al-Maḥdī afirma que los actuales gobernantes islámicos son *ṭawāghūt* cuyo *kufr al-riddah* es aun peor que el primigenio *al-kufr al-aṣlī*. Por ende, los musulmanes deben dejar de darles su *tawallī*. La aplicación práctica de esta *‘aqīdah* es la *jihād*, dividida entre *qitāl al-nikāya* y *qitāl al-tamkīn*. Sin embargo, a diferencia de lo que luego hará al-Zarqāwī, le aplica el *takfīr* a individuos específicos y no a poblaciones en general (Wagemakers, 2009: 281-297; Elmaz, 2012: 15-36). Además, al-Maḥdī es un precursor en la utilización de medios de comunicación (Musselwhite, 2016: 111).

¹¹ Una línea de tiempo entre el 20 de marzo del 2003 y el 22 de noviembre del 2014 se encuentra en (Stern y Berger, 2015: xv-xxii). Para ver una reconstrucción detallada de la historia de Dā‘ish basada no en literatura secundaria sino principalmente en fuentes primarias en árabe, consultar (al-‘Ubaydī, Lahoud, Miltion y Price, 2014: 8-22) y (Bunzel, 2015). Para una historia de las relaciones entre Dā‘ish y al-Qā‘idah, ver (Zelin, 2014).

¹² Precisamente, el primer número de *Dābiq* contiene una extensa discusión respecto de la *millat Ibrāhīm*.

Al-Zarqāwī y al-Maqdisī se conocen en Pakistán en 1991. Retornan a Jordania en 1993, donde son prisioneros entre 1994 y 1999, acusados de difundir los textos de al-Maqdisī, considerados propaganda extremista (Lahoud, 2010: 205-206). En 1999 al-Zarqāwī reinicia su actividad terrorista en Jordania, por lo cual debe huir al poco tiempo primero hacia Pakistán y luego desde allí a Afganistán, donde conoce a bin Lādin. Si bien dicho encuentro –entre los miembros de la elite intelectual de al-Qā'idah y alguien con un pasado criminal sin formación académica alguna– no parece haber terminado demasiado bien, en parte por diferencias teológicas con derivaciones políticas, los amplios contactos de Al-Zarqāwī le garantizan la financiación de bin Lādin para crear un campo de entrenamiento en Harāt –en principio no oficialmente bajo el ala de al-Qā'idah pero sí con el consentimiento explícito del Mulla 'Umar (Stern y Berger, 2015: 16-17; Weiss y Hassan, 2015: 11-14). Allí, nace en el 2000 Jund al-Shām, que en el 2003 se transforma en Jamā'at al-Tawhīd wa al-Jihād.¹³ La formación es concebida no exclusivamente como un cuerpo militar sino como una *mujtama'* antecesora del *dawlah* futuro que aspiraban a originar (Lahoud, 2014: 8-9; Tønnessen, 2015: 48).

Jamā'at al-Tawhīd wa al-Jihād no tiene grandes éxitos hasta que con la invasión norteamericana a Iraq al-Zarqāwī ve una oportunidad para actuar en ese contexto. Sin embargo, herido en batalla en el 2002 debe escapar a Irán y desde allí a Iraq, donde establece un lazo con la organización *kūrdī* Anṣār al-Islām.¹⁴ Anṣār al-Islām es el resultado de la fusión, tras la invasión norteamericana, de Jund al-Islām, fundada por un enviado de al-Zarqāwī, Abū Raḥmān al-Shāmī, y otros grupos menores. Las operaciones de al-Zarqāwī le dan fama por su espectacularidad –como cuando en un ataque en agosto del 2003 en Bagdad es asesinado el enviado especial de las Naciones Unidas, S. Viera de Mello– y sectarismo –atacando diversos sitios sagrados para la *shī'ah*, como también ese mismo mes de agosto el mausoleo del imām 'Alī en Najaf.

En octubre del 2004, al-Zarqāwī le da su *bay'ah*¹⁵ a Usāma bin Lādin (Zelin, 2014: 2) cambiando el nombre de Jamā'at al-Tawhīd wa al-Jihād a Tanẓīm Qā'idat al-Jihād fī Bilād al-Rāfidayn –en referencia al Tigris y el Éufrates. Sin embargo, la “incorporación” a al-Qā'idah no es estrictamente tal. El liderazgo central de al-Qā'idah cuestiona el virulento sectarismo anti-*shī'ah* de al-Zarqāwī y su reticencia a subordinarse a las órdenes centrales (Lahoud, 2014: 13).¹⁶

En febrero del 2006, tras la unión con otros grupos de *sunniyyūn*, al-Zarqāwī cambia el nombre de la organización a Majlis Shūrā Mujāhidīn fī al-Iraq. El Majlis está liderado por un tal Abū 'Abd Allāh al-Rāshid al-Baghdādī. Ahora bien, no sólo al-Zarqāwī no le da su *bay'ah* sino que

¹³ Jamā'at al-Tawhīd wa al-Jihād es mencionada en *Dābiq* 1, 2014a: 35.

¹⁴ La *ba'yah* de Anṣār al-Islām a Dā'ish aparece en *Dābiq* 4, 2014d: 21-22.

¹⁵ Sobre el sentido de la *bay'ah* en al-Qā'idah y Dā'ish, consultar (Wagemakers, 2015: 98-106).

¹⁶ De cualquier modo, en *Dābiq* nunca se critica al propio bin Lādin sino que al hacerlo se refiere al “nuevo” liderazgo de la organización que toma el control tras su muerte. Al respecto, ver *Dābiq* 2, 2014b: 26.

los comunicados emitidos por el Majlis –el primero de los cuales tiene como fecha el 15 de febrero del 2006– cuentan además también con la firma de Tanẓīm Qā‘idat al-Jihād fī Bilād al-Rāfidayn. El siete de junio del 2006 al-Zarqāwī es asesinado por un ataque aéreo. El inesperado evento provoca el descalabro del liderazgo, asumido por Abū Ḥamzat al-Muhājir –Abū Ayyūb al-Maṣrī. Al-Muhājir no le da su *bay‘ah* a bin Lādīn sino –rápidamente, el diez de noviembre del mismo año– a Abū Umar al-Baghādī. Nace así una nueva organización, la cual toma dos nombres paralelamente: se hace llamar tanto Dawlat al-‘Irāq al-Islāmiyyah, presentándose como el estado de los iraquíes *sunniyyūn*, como Dawlat al-Islāmiyyah fī al-‘Irāq, presentándose como un estado para todos los musulmanes *sunniyyūn* del mundo (Bunzel, 2015: 18).

Supuestamente, esta nueva organización está subordinada al liderazgo central de Ayman Muḥammad Rabī‘ al-Zawāhirī, quien tras la muerte de bin Lādīn asume el control de al-Qā‘idah. Ahora bien, la *bay‘ah* siempre es de una persona a otra –y no puede ser, teológicamente, colectiva. En consecuencia, a partir de ese momento ya no hay cuanto menos una ligazón institucional con al-Qā‘idah. Si como al-Qā‘idah afirma al-Baghādī le dio, aunque no públicamente, su *bay‘ah* a al-Zawāhirī, entonces al-Baghādī habría traicionado su juramento de lealtad (Zelin, 2014: 6). En este momento, la *mujtama‘* comienza a mutar en *dawlah*. En abril del 2007 se presenta el primer “gabinete” de diez ministerios –el cual se extiende hasta su recambio en septiembre del 2009. Entre los ministerios, uno corresponde al área de prensa y comunicación (al-Tamini, 2015: 118).

En este tiempo nace también la bandera de Dawlat al-Islāmiyyah fī al-‘Irāq –la cual luego heredará Dā‘ish. A comienzos del 2007, comienza a utilizar una bandera negra con la *shahādah*, alrededor de la cual aparece un círculo blanco. El color negro es escogido –al igual que lo hace antes al-Qā‘idah para su propia insignia– por haber sido utilizado, supuestamente, tanto en las primeras batallas entre Muḥammad y las tribus de Quraysh como luego en la rebelión de los ‘abbāsiyyūn contra el *al-khilāfah al-umawiyyah* (McCants, 2015: 20) El círculo blanco señala entonces la diferencia con al-Qā‘idah, al indicar que el Dawlat al-Islāmiyyah fī al-‘Irāq –hoy Dā‘ish– cuenta con el “sello” profético –el *khātām al-rusūl*. Así, la bandera ya no es la de una organización en particular –al-Qā‘idah o Dā‘ish– sino que es la bandera del islam. Dā‘ish no es una organización más, es *el islam* (Musselwhite, 2016: 124).

Al comienzo, Dawlat al-‘Irāq al-Islāmiyyah focaliza sus esfuerzos en el noroeste de Iraq, en la provincia de Anbār, una región poblada mayoritariamente por tribus de *sunniyyūn* empobrecidos.¹⁷ A fines del 2006, la organización liderada por al-Baghādī domina toda la zona. La alianza con las tribus es propiciada por el contexto crecientemente sectario generado tanto por la nueva Constitución iraquí del 2005 como por los crecientes desplazamientos forzados provocados

¹⁷ La importancia que Dā‘ish le da a las tribus se ve reflejada, por ejemplo, en *Dābiq* 1, 2014a: 12.

por el interés del gobierno central de generar un re-ordenamiento interno sobre bases étnicas y religiosas.

Sin embargo, al poco tiempo el asesinato de los miembros del consejo parlamentario local provoca una rebelión de las tribus que concluye en la instalación de una base norteamericana en la zona. En ese contexto, se forma Abnā' al-'Irāq, una milicia –también conocida como los Ṣaḥwat al-Anbār– constituida por milicianos de la zona para enfrentar a la organización terrorista. El descontento popular entre la población con el gobierno de Dawlat al-'Irāq al-Islāmiyyah crece (Fishman, 2009: 16) y en el 2007 se la expulsa de la mayor parte de la provincia.

Ahora bien, en el 2010 al-Mālikī pierde las elecciones y torna su vista a Irán para apuntalar su poder en declive (Stern y Berger, 2015: 29). Al-Mālikī rechaza la integración en el gobierno central del consejo de tribus formado en Anbār (Watts, 2015: 161), lo que a partir del escepticismo que provoca la idea de que el gobierno iraní controlaba al iraquí lleva a que lentamente dichas tribus vuelvan a prestar su apoyo a Dawlat al-'Irāq al-Islāmiyyah (Weiss y Hassan, 2015: 57). La retirada parcial de las tropas de la coalición occidental en diciembre del 2011 acentúa el conflicto sectario. Un día después de dicho repliegue, al-Mālikī solicita el arresto de su propio vice-presidente *sunni* Ṭāriq al-Hāshamī.

Poco antes, en mayo del 2010, un ataque aéreo acaba con la vida de Abū Ḥamzat al-Muhājir y Abū Umar al-Baghādī, y Abū Bakr al-Baghādī toma el mando. Al contrario que al-Zawāhirī, al-Baghādī tiene una importante formación intelectual –sobrepasando incluso a la de los primeros líderes de al-Qā'idah. En el 2003 Abū Bakr al-Baghādī había fundado una organización a la que llamó Jaysh ahl al-Sunnah wa al-Jamaah (Chulov, 2014). Un año después de dicha fundación, al-Baghādī había sido detenido por las tropas norteamericanas en una prisión del norte de Iraq, donde supuestamente habría permanecido hasta marzo del 2009 (Shadid, 2009; McCoy, 2014).

A mediados del 2011, las revueltas populares en Siria –donde no sólo la vinculación con sino también el apoyo a movimientos *islāmiyyūn* a lo largo de la región del MENA estaba institucionalizada (Hansen, 2014: 31; McCants, 2015: 85)– se tornan violentas y la represión gubernamental arrecia. Allí envía en agosto al-Baghādī un grupo de combatientes, liderados por el sirio Abū Muḥammad al-Jawlānī, quienes se asientan en el noreste del país. A ese grupo se le suman otros enviados por al-Zawāhirī desde Afganistán y Pakistán. El dinero de los países árabes financiando a los grupos de oposición *sunniyyūn* crece, así como el número de combatientes. El proceso culmina en la declaración de un grupo semi-autónomo, Jabhat al-Nuṣrah li-ahl al-Shām, en enero del 2012, con al-Jawlānī como su líder. Durante los primeros meses tras su creación, Jabhat al-Nuṣrah continúa con el mismo estilo de al-Baghādī, atacando áreas urbanas masacrando civiles inocentes de a cientos. Sin embargo, al poco tiempo comienza a colaborar con grupos nacionalistas

opositores al régimen –como la FSA. Los buenos resultados no tardan en llegar. A fines de ese mismo año Jabhat al-Nuṣrah es uno de los grupos más influyentes en la oposición siria (Stern y Berger, 2015: 42).

Mientras tanto, Dawlat al-‘Irāq al-Islāmiyyah continúa desarrollando sus actividades exclusivamente en Iraq. El nueve de abril del 2013 al-Baghādī intenta re-afirmar su autoridad sobre al-Jawlānī y declara la unificación de Dawlat al-‘Irāq al-Islāmiyyah y Jabhat al-Nuṣrah li-ahl al-Shām, dando lugar a una nueva organización: al-Dawlah al-Islāmiyah fī al-‘Irāq wa al-Shām. El anuncio sorprende tanto a al-Jawlānī como a al-Zawāhirī. Entonces, al-Jawlānī se rebela contra al-Baghādī afirmando que su obediencia es solamente a al-Zawāhirī, quien en respuesta ordena al primero limitar sus operaciones al *iqīm* de Iraq, declarando nula la fusión entre los dos grupos y designando como “mediador” a Abū Khālīd al-Sūrī, de Ahrār al-Shām. El desenlace no tarda en llegar: el rechazo público de al-Baghādī a la declaración de al-Zawāhirī lleva a la ruptura de al-Qā‘idah con Dā‘ish el dos de febrero del 2014 (Weiss y Hassan, 2015: 135), culminando una relación entre los dos grupos que nunca había sido demasiado cordial (Saltman y Winter, 2014: 27).¹⁸ Al poco tiempo, el 23 de febrero del 2014, al-Sūrī es asesinado por un suicida. Su muerte es señalada por al-Qā‘idah como siendo obra de Dā‘ish. En ese momento, el 23 de febrero del 2014, Hassān ‘Abūd, comandante de Ahrār al-Shām, denomina a Dā‘ish “los *khawārij* de este tiempo”.¹⁹

El sectarismo estimulado por al-Mālikī crece con el discurso dado el 23 de diciembre del 2013, donde habla de una guerra entre “los partidarios de Ḥusayn” y “los partidarios de Yazīd”, proponiendo mover la *qiblah* a Karbalā‘.²⁰ En ese contexto, luego de mucho tiempo Dā‘ish vuelve a intentar controlar Anbār (Lahoud, 2014: 24). Cuando los acontecimientos parecen serle del todo negativos a Dā‘ish –siendo rechazados por las tribus en Ramādī y Fallūjah; por otros grupos *mujāhidīn* de Ḥalab (Aleppo), Idlib, Ḥamāh y Lādhiqīyah; y por las fuerzas gubernamentales de Sāmarrā– su suerte cambia vertiginosamente al dirigirse hacia Mūṣul. Ante el abandono de la ciudad por el ejército nacional iraquí, Dā‘ish la conquista a comienzos de junio del 2014 y se expande a Ḥasakah, Dīr al-Zūr, Qayyārah, al-Shirqāt, al-Ḥawijah y Tikrīt –obteniendo gran cantidad de armamento occidental abandonado por las tropas iraquíes y borrando de facto la frontera sirio-iraquí. Los capítulos siguientes de la historia son los más conocidos. La mayor parte de los militantes de lo que había sido Jabhat al-Nuṣrah li-ahl al-Shām desertan y se unen a Dā‘ish, que comienza a su vez a recibir los juramentos de obediencia de diversos grupos tribales e incluso de antiguos militantes del Hizb al-Ba‘ath (Saltman y Winter, 2014: 35; Mazur, 2015: 34-36; Page,

¹⁸ Dā‘ish da cuenta de este proceso en *Dābiq* 2, 2014b: 20 y 8, 2015b: 1-11.

¹⁹ El *tweet* completo que aparece en su cuenta @HassanAboud_Ah, utilizando el hashtag #السوري_خالد_أبي_استشهاد, es: *وارتقى المجاهد العتيق إلى عليين بإذن الله بعد أن طاف بقاع الأرض أباي الله إلا أن يختم له بخير قتلة على يد خوارج العصر*.

²⁰ El discurso completo puede verse en <<https://www.youtube.com/watch?v=XMRQNu-YOq8>>.

2015: 10; Sowell, 2015: 131; Watts, 2015: 161; Weiss y Hassan, 2015: xv). El “problema del estado” deviene la “solución del estado”, y el proto-gobierno comienza (al-Tamini, 2015: 119).²¹ A la par, se desencadenan una multitud de crisis humanitarias (Stern y Berger, 2015: 47).

A partir de allí, los acontecimientos avanzan rápidamente. El 29 de junio, el primer día del Ramaḍān del 2014, Abū Muḥammad al-‘Adnānī, virtual “vocero” de Dā‘ish, anuncia el linaje del nuevo *khilāfah* y declara la “restauración” del *khilāfah* (Tran y Weaver, 2014).²² El mismo día aparece en internet un video –enteramente en inglés, difundido por la agencia al-Ḥayāt– donde un *mujāhid*, parado sobre un viejo cartel que señalaba el límite entre Siria e Iraq, mientras se escucha de fondo un tenue y pegadizo *nashīd*, declara “abolido” el acuerdo de Sikes-Picot. El 4 de julio aparece otro video –enteramente en árabe, difundido por al-Furqān– de al-Baghādī brindando su primera *khutbah* como *amīr al-mu‘minīn* en la célebre mezquita al-Nūrī, construida por Nūr al-Dīn –conocido como “Saladino” en el mundo latino medieval– en el siglo doce de la era común. [Ver imágenes 15 y 16.] Luego de subir lentamente la escalerilla del *minbar*, vestido con la túnica y el turbante negro de la dinastía ‘abbāsī, en un perfecto árabe clásico al-Baghādī se dirige a los musulmanes *sunniyyūn* de todo el mundo en un discurso cargado de referencias doctrinales a disputas teológicas islámicas medievales y contemporáneas.

Ciertamente, sus hermanos *mujāhidīn* han sido recompensados por Allāh con la victoria.

وإن إخوانكم المجاهدين قد منّ الله تبارك وتعالى عليهم بنصر

[Allāh] les ha dado la victoria tras muchos años de *jihād*, perseverancia y combate contra los enemigos de Allāh.

وفتح ومكّن لهم بعد سنين طويلة من الجهاد والصبر ومجالد أعداء الله.

[Allāh] les ha permitido la victoria y les ha hecho alcanzar sus objetivos. Entonces, [los *mujāhidīn*] se han apresurado en declarar [la restauración d]el *khilāfah* y la inauguración del *imām*.

ووفقهم ومكّنهم لتحقيق غايتهم، فسارعوا الى اعلان الخلافة وتنصيب

إمام، وهذا واجب على المسلمين.

Este es el deber de los musulmanes, el cual ha estado perdido por siglos. [El *khilāfah* ha estado] ausente sobre la superficie de la tierra, siendo negado por

واجب قد ضُيع لقرون وغاب عن واقع الأرض فجعله كثير من

المسلمين.

²¹ Para un análisis de la idea de “estado” según las organizaciones de *mujāhidīn*, así como para ver una lista de los “proto-estados” declarados entre 1989 y 2015, consultar (Lia, 2015: 31-41). Al respecto, vale la pena considerar lo siguiente: “El mundo contemporáneo de estados territoriales no es un mundo de estados-nación, y esto es crucial para el mundo del islam. Considerando esta diferencia entre el estado como entidad político-legal y la nación como una construcción comunitaria, el islam opera tanto como un referente de aspiraciones nacionales como, paradójicamente, la fuente de des-legitimización de las aspiraciones nacionales. En consecuencia, la nacionalización de la identidad islámica –y su funcionalidad estatista– no entra en contradicción con su internacionalización –y su funcionalidad trans-estatal. La co-existencia de [diferentes versiones de] un islam nacional con un islam internacional subraya la multiplicidad de subjetividades y roles islámicos” (Sheikh, 2002: 53).

²² El video completo de la *khutbah*, titulado *خطبة الجمعة في الجامع الكبير في الموصل لأبو بكر البغدادي*, está disponible en <<https://www.youtube.com/watch?v=dIRf0EJuPak>>.

muchos musulmanes.

Los musulmanes que niegan este deber están perdidos y deben buscar su establecimiento. Los musulmanes ya ha alcanzado este objetivo. Las alabanzas y los agradecimientos son para Allāh.

Me ha sido confiada esta gran responsabilidad. Es una gran responsabilidad. He sido escogido para guiarlos [como *imām* y *khalīfah*].

والذين يأتون أي يأتى المسلمون بتضييعه وتغييبه وعليهم أن يسعوا دائما لإقامته، وها هم قد أقاموه والله الحمد والمِنَّة.

ولقد أبتليت بهذا الأمر العظيم. لقد أبتليت بهذه الأمانة، أمانة ثقيلة فوليتم عليكم

En ese momento, el mundo occidental se pregunta: ¿quiénes son –y qué representan– los hombres de al-Dawlah al-Islāmiyah fī al-Irāq wa al-Shām? Dā‘ish como una entidad política es inseparable de su ‘*aqīdah wa-manhaj*. Esta “ideología” –por decirlo así– es multifacética y no puede ser remitida a un movimiento individual (Hassan, 2016: 3).²³ Considerando una definición genérica, Dā‘ish es una organización *islāmī* si se entiende así a quienes “pretendiendo la unificación de lo religioso y lo político” (Roy, 2004: 3) están “comprometidos con la implementación de su visión ideológica del islam en el plano estatal” (Esposito, 2003: 151). En otros términos, “el islamismo es una visión del mundo que entiende el islam como una ideología política” (Maher y Frampton, 2009: 18). En su base se encuentra la idea de que no hay soberanía humana alguna – individual o colectiva– salvo aquella derivada –y en este punto se centran la multitud de interpretaciones de esta afirmación– de la *ḥakimiyyah* (Patel, 1995: 59). Las principales diferencias con otras organizaciones de *mujāhidīn* giran no tanto alrededor de su ‘*aqīdah* sino más bien del *manhaj*, lo cual también repercute en diferentes formas de entender la autoridad –y sus depositarios– así como los sucesos históricos (Zelin, 2014: 5).

Dā‘ish se reivindica explícitamente como un “grupo revolucionario”.²⁴ Si se considera que “un grupo revolucionario puede ser definido como aquel cuyo objetivo no es solamente acumular poder sino transformar la sociedad de un modo profundo, modificando las relaciones sociales y políticas radicalmente” (Kalyvas, 2015: 43), cabe diferenciar los grupos *islāmiyyūn*²⁵ tanto de los colectivos de “fundamentalistas que no tienen el objetivo de [alcanzar el] poder político” (Roy, 1997: 69)²⁶ como de “los moderados, aquellos que aceptan ideológicamente, como mínimo, tanto la democracia parlamentaria como el pluralismo ideológico, y aspiran a alcanzar cambios sociales, políticos y económicos graduales [y] en cuanto a sus prácticas concretas aceptan tanto táctica como

²³ Para un análisis de la utilización en el mundo occidental de muchos de los términos que harán aparición a lo largo de las siguientes páginas, ver (Hegghammer, 2009: 244-257).

²⁴ Al respecto, ver por ejemplo *Dābiq* 12, 2015f: 48.

²⁵ Sobre por qué utilizar el término en árabe *islāmiyyūn* y no su traducción literal –“islamistas”– consultar (Khanani, 2015: 16-19).

²⁶ La diferencia no es en el plano de la acción sino en el de las definiciones ideológicas (Schmid, 2014: 10).

estratégicamente como principio la posibilidad de trabajar en el marco de las instituciones estatales establecidas, más allá de la legitimidad que les adjudiquen, y rechazan los métodos violentos” (Ashour, 2009: pp. 4-7).²⁷

Ciertamente, Dā‘ish persigue “una revolución violenta en países de mayoría musulmana, y no solamente atacar a países occidentales [...] y desearía que el mundo occidental lo dejara proseguir su camino hacia su utopía” (Barrett, 2013: 6). De hecho, “gran parte de la exitosa convocatoria de Dā‘ish a nivel mundial se basa en su habilidad para construir un estado” (Watts, 2015: 156). En ese sentido, es posible distinguirlo de las organizaciones genéricamente “terroristas” que tradicionalmente consideraron el control territorial como una cuestión táctica y no una decisión de primer orden. Desde este punto de vista no cabe diferenciar entre al-Qā‘idah y Dā‘ish (como se hace en Kalyvas, 2015: 45). Por el contrario, todas las organizaciones de *mujāhidīn sunniyyūn* se propusieron –o proponen– la restauración del “califato” (Haynes, 2005: 178) entendido relativamente como un “estado”.²⁸ Dā‘ish es una organización “revolucionaria” que sigue una estrategia “terrorista”. En esto no se diferencia de otras como al-Qā‘idah más que en su decisión de declarar un “califato” que, no por cuestiones ideológicas sino estratégicas, al-Qā‘idah no considera ahora mismo establecer (Hadra, 2015: 69-73).²⁹

Dā‘ish –a partir de su *‘aqīdah wa-manhaj*– puede ser analizado en dos niveles: en lo que aquí se llama el “salafismo *mujāhidīn*” en general y en la perspectiva adoptada por la propia organización en particular. Como es sabido, el polisémico término “salafismo” –derivado del epíteto *al-salaf al-ṣāliḥ* con el que se denomina, no sin diferencias entre distintas corrientes, al profeta del islam, sus *ṣaḥābah*, sus *tābi‘ūn* y en algunos casos también a los *tābi‘ al-tābi‘ūn*– alude genéricamente a aquellos que postulan un retorno al islam supuestamente prístino, librado de toda *bid‘ah*, de los primeros tiempos. La idea en sí misma aparece expresada por primera vez en los textos de Ibn Ḥanbal e Ibn Taymiyyah.³⁰

En vistas a una mejor comprensión, y sin ignorar las posibles críticas a esta división, cabría estructurar el “salafismo” en tres corrientes: el “salafismo purista”, el “salafismo político” y el “salafismo *mujāhidī*” (Wagemakers, 2009: 281-297; Waldeck, 2015: 17-21; Wagemakers, 2015:

²⁷ Por supuesto, esta definición descansa sobre la “autenticidad” de los objetivos declarados. Una posición contraria afirma que “la visión predominante –los islamistas deben ser cooptados por los sistemas políticos existentes– no funcionará. La falacia de esta posición pacificadora radica en asumir que individuos o grupos que resuenan como moderados efectivamente lo son. En general, los islamistas están dispuestos a hacer concesiones superficiales mientras continúan sosteniendo una visión del mundo sin compromiso alguno [con la perspectiva occidental] compartida con sus audiencias de musulmanes, confiando en que el mundo occidental no está prestando atención” (Baran, 2006: 25).

²⁸ Sobre la idea de “estado” en relación con la región del MENA, ver (Hadra, 2015: 12-35). Sobre Dā‘ish como un “estado”, consultar (Mecham, 2015: 20-24) y (Zelin, 2015: 24-28).

²⁹ Al respecto, consultar *Dābiq* 1, 2014a: 38.

³⁰ Al respecto, consultar (Haykel, 2009).

31-33).³¹ El “salafismo purista” es aquel que aparece en los textos de Ibn Taymiyyah. Condena todo lo que considera *bid‘ah* –básicamente, todo lo que se aleje del triple criterio utilizado para definir el *tawhīd*: adorar a Allāh; adorar sólo a Allāh; y adorarlo exclusivamente según es determinado por el Qur’ān y la *sunnah*. Su más destacado aporte quizás sea su particular comprensión del concepto de *al-walā‘ wa al-barā‘*, de acuerdo al cual no es suficiente para un musulmán el condenar retóricamente las afirmaciones y prácticas “no-islámicas” sino que debe rechazarlas activamente (Springer, Regens y Edger, 2009: 50). Ahora bien, si bien condena el mundo occidental (Wiktorowicz, 2006: 218), también niega la actividad política, considerada una interferencia con el dominio divino absoluto (Andraoui, 2009: 368-371), y la violencia (Amghar, 2007: 43-45). Así, apuesta por la educación y la purificación del individuo como camino hacia una sociedad similar a aquella que proyecta en los tiempos de los *al-salaf al-ṣāliḥ*.

El “salafismo político” tiene como antecesor indirecto a Muḥammad ibn ‘Abd al-Wahhāb. Sin embargo, más directamente se encuentran en su fuente Sayyid Quṭb, quien pone en primer plano lo que cabría mencionar como la “ideología *takfīrī*” frente a lo que ve como las sociedades de la *jāhiliyyah*, en vistas a restaurar la verdadera *ḥākimiyyah*³² y ‘Abdu’llāh Yūsuf ‘Azzām –fundador del Maktab *Khadamāt al-Mujāhidīn al-‘Arab* en 1984, organización que tras su muerte es absorbida en al-Qā‘idah. Los más importantes conceptos desplegados por ‘Azzām se encuentran en su *fatwā* *La defensa de las tierras de los musulmanes es una obligación individual (Al-difā‘ ‘an arādi al-muslimīna ahamm furūd al-a’yān)*³³ En la siguiente postulación se resume el texto todo, mostrando el giro de un salafismo centrado en la *da‘wah* a otro devenido en ideología política.

Conclusión.

الخلاصة.

³¹ Esta división –así como otras propuestas– puede ser discutida, ya que confunde, voluntariamente o no, los “medios” con los “objetivos”. Una perspectiva alternativa es analizar los movimientos *islāmiyyūn* a través de cinco “ideas-fuerza” que subsumen tanto los objetivos políticos a corto y mediano plazo como la estrategia. Así, dichos movimientos estarían “orientados al estado” –definidos por el deseo de cambiar la organización política y social del estado–, “orientados a la nación” –definidos por la intención de establecer la soberanía sobre un cierto territorio específico percibido como ocupado o dominado por no-musulmanes–, “orientados a la *ummah*” –definidos por la pretensión de proteger a la *ummah* de las amenazas externas de no-musulmanes–, “moralmente orientados” –definidos por el propósito de modificar la conducta de los musulmanes hacia un forma más “conservadora” o “literalista”– o “sectariamente orientados” –definidos por la meta de reducir la influencia y el poder de otro grupo también musulmán, en general *sunnī* o *shī‘ī*. Cada una de estas ideas-fuerza tiene una manifestación violenta y otra no-violenta. Para los movimientos que utilizan la violencia, estas “ideas-fuerza” determinan su dirección y modalidad, dándoles forma a su estrategia y prioridades. Hay dos variables que permiten establecer la importancia relativa de una u otra “idea-fuerza” en la ideología de un actor: la conducta y el discurso. Esta tipología tiene tres ventajas comparativas: permite analizar los patrones de conducta de los *mujāhidīn*, potenciando la posibilidad de explicar y predecir sus acciones y estrategias; permite relacionar las preferencias de las diferentes tipos de organizaciones con las causas que originan su actividad política; y permite estudiar los movimientos de *mujāhidīn* comparativamente. Para un desarrollo completo de esta tipología, sus fortalezas y posibles críticas, consultar (Hegghammer, 2009: 257-266).

³² Al respecto, consultar (Cheema, 2008), (Calvert, 2010) y (Tammam, 2011).

³³ En *Dābiq*, la principal tesis del texto aparece ya en las primeras páginas, en *Dābiq* 1, 2014a: 10, y resuena en diferentes argumentos sobre la *jihād* en *Dābiq* 10, 2015d: 15-16.

Uno: la *jihād* [llevada a cabo] por la persona individual es una obligación para todos los musulmanes en la tierra.

أولاً: الجهاد بالنفس فرض عين على كل المسلمين في الأرض.

Dos: no es necesaria la autorización de uno a otro para la *jihād*, ni la autorización de los padres al joven.

ثانياً: لا إذن لأحد على أحد في الجهاد، فلا إذن للوالدين على الولد.

Tres: [hacer] la *jihād* con la riqueza [i.e., colaborar económicamente con los *mujāhidīn*] es una obligación individual, y es *ḥaram* ahorrar cuando la *jihād* precisa el dinero de los musulmanes.

ثالثاً: الجهاد بالمال فرض عين ويحرم الإدخار ما دام الجهاد بحاجة إلى مال المسلمين.

Cuarto: abandonar la *jihād* es como abandonar el ayuno y la plegaria –o peor aún en estos días. Y citamos a Ibn Ruṣṣ [Averroes]: “debe decirse que cuando la *jihād* deviene una obligación individual toma preeminencia [incluso] sobre la obligación de la peregrinación”.

رابعاً: إن ترك الجهاد كترك الصلاة والصيام، بل ترك الجهاد أشد في هذه الأيام. ونقل ابن رشد الإتفاق على أن الجهاد إذا تعين أقوى من الذهاب إلى حجة الفريضة (Azzam, 1979).

Concretamente, el nacimiento de la perspectiva “política” del salafismo puede ser ubicado en el momento en que algunos integrantes destacados de los Jamā‘at al-Ikhwān al-Muslimīn, escapando de la persecución del régimen nasserista, encuentran refugio en Arabia Saudí (Waldeck, 2015: 18). Del entrecruzamiento de las perspectivas de los egipcios y los saudíes nace en la década de 1970 un movimiento llamado al-Ṣaḥwah al-Islāmiyyah que se expande por Arabia Saudí, Egipto y otros países.

Las perspectivas “purista” y “política” del salafismo son la base del “salafismo *mujāhidī*”. Durante la guerra en Afganistán contra la invasión soviética aparece una cierta idea que no solamente afirma la necesidad de la acción política, como genéricamente hace el “salafismo político” (Amghar, 2007: 46), sino que además reivindica a la violencia y pone en el centro de sus objetivos –y no sólo ya de sus especulaciones teóricas– al “estado islámico”. Es la *al-salafiyyah al-jihādiyyah*, como la menciona Abū ‘Umar al-Baghādī en un discurso de julio del 2007 (citado en Bunzel, 2016: 7).

Tanto al-Qā‘idah como Dā‘ish expresan esta corriente. En general no puede decirse que Dā‘ish tenga nuevas ideas.³⁴ Aunque ha roto políticamente con al-Qā‘idah,³⁵ Dā‘ish lleva al extremo las mismas que sostienen al-Qā‘idah y los grupos de la *al-salafiyyah al-jihādiyyah* (Bunzel, 2015: 13), dependiendo doctrinalmente de sus clérigos y de sus textos (Hassan, 2016: 12-19). Sin

³⁴ Una perspectiva diferente –enfaticando las diferencias entre al-Qā‘idah y Dā‘ish– se encuentra en (Burnham y Marinelli, 2015: 19-24).

³⁵ Sobre las relaciones de continuidad y ruptura entre Dā‘ish y al-Qā‘idah, consultar (Tønnessen, 2015: 48-60).

embargo, si bien Dā‘ish ha recibido el apoyo de algunos *shuyūkh* como Abū al-Mundhir al-Shinqīṭī y Turkī bin al-Bin‘alī (Wagemakers, 2015: 101-103), ha sido rechazado incluso por los más destacados ideólogos de la *jihād* como Abū Qatāda al-Filistīnī, Iyād Qunaybī y Hānī al-Sibā‘ī.

Así como se ha mencionado una “islamización” del discurso público durante las últimas décadas en la región del MENA, las identidades sectarias, tanto a nivel social como religioso, están deviniendo la nueva pan-norma en la región (Luomi, 2008: 48). Si bien al-Qā‘idah refiere tanto a los “enemigos lejanos” como a los “enemigos cercanos” fomentando en general los sentimientos anti-*shī‘ah* (Canadian Security Intelligence Service, 2012-2013: 31-37), Jabhat al-Nuṣrah/Jabhat Fataḥ al-Shām “tiende a evitar atacar minorías religiosas, e incluso en algunos casos ha protegido las propias iglesias cristianas tanto de las tropas gubernamentales sirias como de otros grupos rebeldes armados” (Weiss y Hassan, 2015: 42).

La radicalización de la idea de *takfīr* se encuentra en los orígenes de Dā‘ish³⁶ al punto que parece haber sido motivo de las primeras discrepancias personales entre al-Zarqāwī –quien creía que “la única forma de salvar la *ummah* de sí misma es purgándola de sus elementos indeseables” (Fishman, 2011: 7)– y bin Lādin cuando se conocieron en 1999 (Zelin, 2014: 1; Musselwhite, 2016: 112). La ‘*aqīdah* de Dā‘ish es un “*takfīrismo* dentro del *takfīrismo*” (Hasan, 2016: 10)³⁷ en tal extremo que hasta Dā‘ish parece ver la necesidad de ponerle cierto freno.³⁸ La importancia de la *sunnah* es extremada, así como la aplicación de los *nawāqid al-islām*: el centro deja de ser el “error” para pasar a serlo quien yerra. La *da‘wah* deviene *jihād*, esta se condensa en *taḥarri* y *tabayyun* y todo concluye en *ḥisbah* y *ḥudūd*.

Los nombres de Dā‘ish	
Jamā‘at al-Tawḥid wa al-Jihād	1999-2004
Tanzīm Qā‘idat al-Jihād fī Bilād al-Rāfidayn	2004-2006
Majlis Shūrā Mujāhidīn fī al-‘Irāq	2006
Dawlat al-‘Irāq al-Islāmiyyah Dawlat al-Islāmiyyah fī al-‘Irāq	2006-2013
al-Dawlah al-Islāmiyah fī al-‘Irāq wa al-Shām	2013-presente

³⁶ La radicalización de la idea de *takfīr* alcanza tal grado que en *Dābiq* 12, 2015f: 46 se reivindica la importancia de realizar *takfīr* con respecto a judíos y cristianos –lo cual es teológicamente un despropósito.

³⁷ Al respecto, consultar *Dābiq* 2, 2014b: 10 y *Dābiq* 3, 2014c: 15.

³⁸ Al respecto, consultar *Dābiq* 6, 2014f: 7, donde se lo denuncia teóricamente, o la p. 31 del mismo número, donde se anuncia el desmantelamiento de una “célula *khārijī*” infiltrada en Dā‘ish en base a sórdidas *shubuhāt*.

1.3 La *da'wah* virtual en Dā'ish

Dā'ish está superando ampliamente a su predecesor directo, al-Qā'idah, en gran parte gracias a su estrategia de comunicación (Berger, 2015: 62). Mientras que la cantidad de material propagandístico producido por Dā'ish ha venido aumentado exponencialmente a lo largo de los últimos años, Tandhīm al-Qā'idah ha estado casi completamente en silencio desde fines del 2014 –y antes, incluso, no ha divulgado material más que esporádicamente desde el comienzo de la denominada “Primavera Árabe”. En ese sentido, la utilización del espacio *online* como base para el despliegue de una guerra psicológica es la principal innovación en la estrategia de Dā'ish.

La estrategia comunicativa de Dā'ish suele ser enfocada desde la perspectiva de un enfrentamiento entre medios –los de los *mujāhidīn* versus los del mundo occidental– (Bolt, 2012: 24), el espectro *online* de una guerra que en última instancia se dirime en un terreno de batalla “material” (Fisher, 2015), o una lucha por el dominio de la información (Zelizer, 2016: 6066) entendida como la “reproducción” de la “realidad”. Por un lado, Dā'ish reconoce, como se evidencia en su estrategia, un cambio en la naturaleza de la guerra, con su dimensión “virtual” cobrando cada vez mayor importancia (Shamieh y Szenes, 2015: 8). De hecho, no puede negarse que, hoy en día, la comunicación se encuentra crecientemente en el corazón del terrorismo (Seiba y Janbek, 2011: 17; Pellerin, 2016: 3). En ese sentido, se afirma lo siguiente.

“La violencia busca modificar la conducta por medio de la coerción. La propaganda tiene el mismo objetivo, utilizando la persuasión. El terrorismo es una combinación de ambos, usando la violencia explícita como un instrumento de guerra psicológica, “publicitando” su capacidad destructiva” (Schmid, 2014: 1).

En el caso de Dā'ish, nada ha contribuido más a la rápida expansión de su “ideología” como su exitosa utilización de los medios de comunicación (Berger, 2015: 64). Dā'ish ha logrado diseñar “la más elaborada estrategia de relaciones públicas llevada a cabo nunca desde Medio Oriente” (Becker, 2014), de la que se ha llegado a decir que “compite de igual a igual con los canales de televisión occidentales, las películas de Hollywood, incluso los videos musicales, y ha adoptado su vocabulario” (Rose, 2014).

La “radicalización” es un proceso complejo –sobre el que se ahondará a continuación. Existen diferentes puntos de vista sobre la importancia de internet. Estudios empíricos han demostrado que ciertos individuos se han radicalizado individualmente *online*, sin contacto con nadie cara a cara hasta estadios avanzado de su proceso de “conversión” al terrorismo (Pues, 2016: 3-8; Breitenbach, 2015). Por el contrario, otros han sostenido enfáticamente que dicha posibilidad es “falsa”, y que la introducción al extremismo siempre (Saltman y Winter, 2014: 42) o casi siempre

(Schmid, 2013: 23-30) es *offline*. Resulta a todas luces evidente que Dā'ish sabe cómo “manipular psicológicamente a sus audiencias” (Watts, 2015: 1), pero va mucho más allá. Una lectura reduccionista que se enfoque en demasía en “el mensajero” (como la que se propone, por ejemplo, a lo largo de Bowyer, 2015) pierde de vista que Dā'ish no utiliza internet sólo para publicitarse a sí mismo sino para articular una visión del mundo que aún se encuentra en construcción. Es ese *Zeitgeist* el que debe ser deconstruido. Dā'ish no es más que un síntoma (Hasan, 2016: 20). En vistas a ese objetivo, es fundamental, como se verá, analizar *Dābiq*, ya que permite ver la evolución en sus prioridades y en el modo de justificarlas (Gambhir, 2014: 10).

Dā'ish no está librando una guerra por la información, sino una “guerra de ideas” (De Cuia, 2015: 44; Winter, 2015: 7). La campaña mediática que lleva a cabo “está estructurada en base a poderosas líneas narrativas, fácilmente reconocibles incluso para los no musulmanes” (Hadra, 2015: 102). En ese sentido, “la amenaza militar que supone es solamente la superficie del desafío. Dā'ish no es meramente un rejunte de terroristas, sino una organización estructurada en base a ideas” (Hadra, 2015: 3), un verdadero “proyecto ideológico” (Schmid, 2015: 8). Precisamente, a lo largo de su historia es posible constatar lo siguiente.

“[Ha habido una] evolución desde una organización criminal subsistiendo en base a la extorsión, a un grupo que controla pequeños trozos de territorio y descansa principalmente en la *da'wah* y los enfrentamientos con grupos rivales, hasta una entidad que domina extensas zonas geográficas y gobierna en ciudades importantes con un destacado número de departamentos burocráticos” (al-Tamini, 2015: 125).

Estructuralmente, es posible ver, en los cuatro modelos descriptos en el apartado anterior, dos grandes estructuras de comunicación: una vertical y otra horizontal. En el marco de un modelo vertical de comunicación, los temas de los mensajes son establecidos en el núcleo de una organización, y luego distribuidos a través del resto de los niveles. En consecuencia, los mensajes son siempre congruentes con la ideología y la estrategia de la organización. Por el contrario, en un modelo horizontal, el mensaje es generado, o transformado substancialmente, en los niveles medio e incluso inferior de la organización (Shaw, 2006: 13-16).

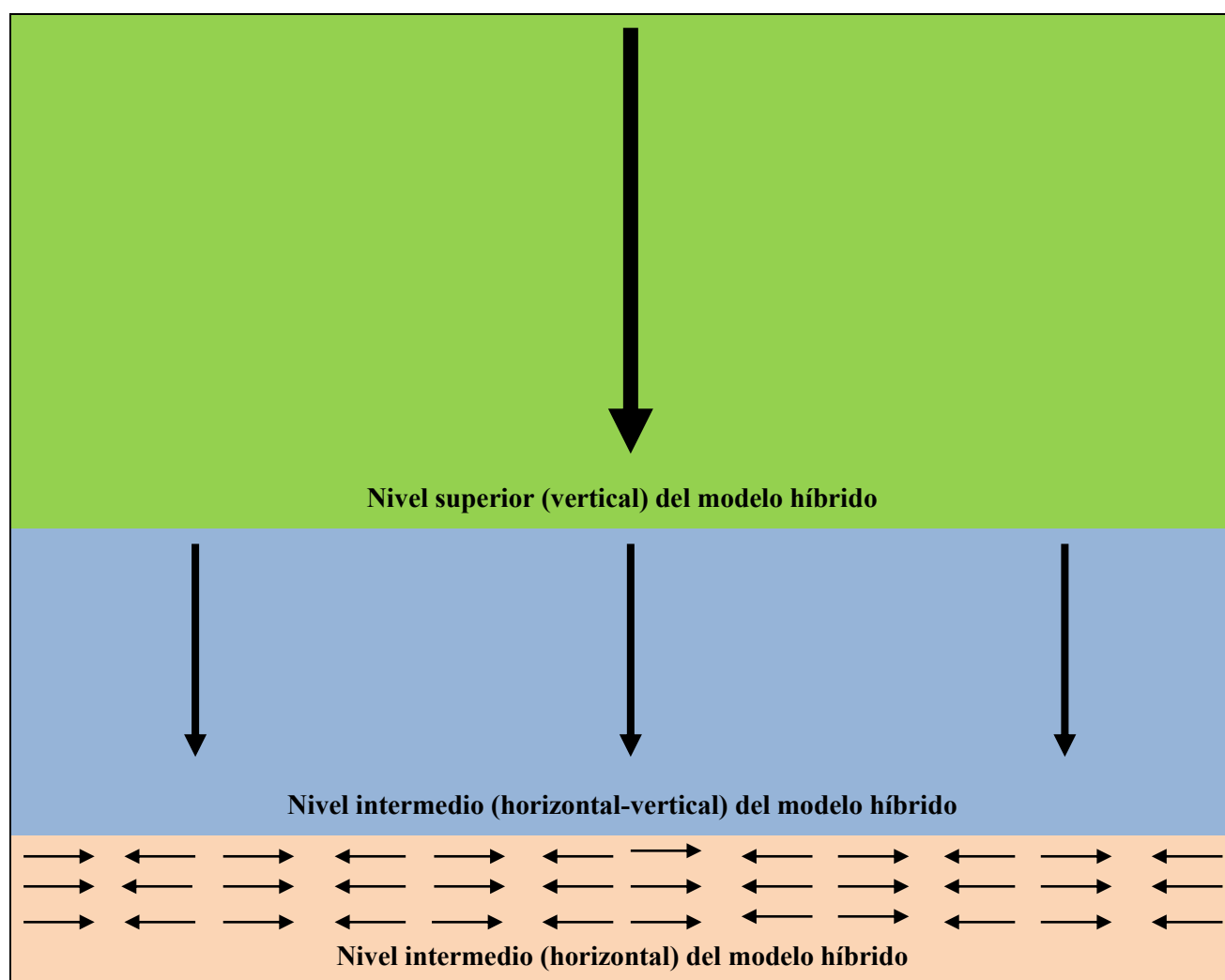
Las organizaciones *mujāhidīn* apuestan crecientemente a un modelo híbrido (Assadi y Lorünser, 2007: 65), piramidal (Weimann, 2015: 39). Este modelo se corresponde con una creciente descentralización organizativa de los grupos de *mujāhidīn* (Jones, 2014: 9) –de la cual es un ejemplo el proceso comenzado por al-Qā'idah a partir del 2002, transformándose de una entidad monolítica, estructurada alrededor de una rígida jerarquía como era en sus comienzos, a una red

transnacional (Canadian Security Intelligence Service, 2012-2013: 31).³⁹ La conducción de la organización inicia la cadena de transmisión, controla el núcleo del mensaje y domina las estrategias de comunicación, así como los principales canales de transmisión. A medida que los mensajes comienzan a fluir son distribuidos tanto por militantes públicamente reconocidos que supervisan el discurrir de la información como por las diferentes *wilāyāt*.⁴⁰ Poco a poco, las *websites* que transmiten los mensajes son cada vez menos controladas y dejan de ser formalmente “oficiales”, y los perfiles en las redes sociales son de simpatizantes, incluso periféricos. Así, se simula la existencia de una “conversación” directa entre potenciales militantes y la organización (Pues, 2016: 8).

En este sentido, es preciso salir de dos interpretaciones contrapuestas buscando un camino intermedio. Por un lado, no es posible decir que “todo el material diseminado por Dā‘ish es estrictamente controlado [antes de su difusión]” (Williams, 2016: 7). Por otro, Dā‘ish tampoco “recolecta de distintas fuentes su propia agenda [...] permitiendo a sus simpatizantes crear y operar su propio ministerio de información” (Barrett, 2014: 51). Por el contrario, es su capacidad de generar centralizadamente un mensaje que luego des-centralizadamente difunde lo que explica parte de su éxito (Azman, 2014: 10). No es una deficiencia o una pérdida involuntaria de control (Carter, Maher y Neumann, 2014: 29) sino una estrategia diseñada que le permite dirigirse a un “espectro de audiencias enorme, desde jóvenes sin formación hasta redes extremistas ya existentes que desean subordinarse” (Saltman y Winter, 2014: 41). La utilización de *hashtags* es una representación cabal de este modelo de comunicación (Winter, 2015: 11).

³⁹ Una síntesis de los posibles motivos para esta creciente descentralización se encuentra en (Jones, 2014: 20-24).

⁴⁰ La división en *wilāyāt*, de las que al parecer se han llegado a establecer hasta treinta y seis (Lister, 2015: 3), no solamente conlleva la descentralización administrativa sino que además permite negar el derecho a la “representación” de la marca “Dā‘ish” por parte de los grupos que dan su *bay‘ah* al *khalīfah* sin que este necesariamente vaya a aceptarla. Para una lista de todos los grupos afiliados –en diferentes modalidades– a Dā‘ish, ver (Unwin, 2015). Las *wilāyāt* son mencionadas constantemente a lo largo de *Dābiq*, poniendo en evidencia su importancia para el despliegue territorial de Dā‘ish. Las *wilāyāt* tienen sus propias divisiones administrativas internas, como puede verse en *Dābiq* 1, 2014a: 12.



Modelo híbrido de comunicación de las organizaciones *mujāhidīn*

La estrategia de *Dāʿish* sigue este modelo híbrido. Mientras que en el origen la información es controlada estrictamente (Hadra, 2015: 77), hay una creciente tendencia a acentuar su descentralización a medida que avanza su distribución (Shamieh y Szenes, 2015: 23). En el nivel superior se encuentran las cuentas oficiales, en el nivel intermedio las no oficiales y las regionales, y en el nivel inferior las cuentas individuales (Saltman y Winter, 2014: 41). Si “la producción de textos puede ser vista como una práctica discursiva, como un sistema en el cual los textos son producidos en su creación y consumados mediante su interpretación” (Steindal, 2015: 16), cabe decir que en el marco del modelo planteado el “mensaje” de *Dāʿish* es producido en la cúspide del modelo –al ser “creado”– pero se consume en la “interpretación” que al reproducirlo desarrollan los niveles intermedio e inferior de la pirámide comunicacional.

Hasta el surgimiento de Dawlat al-ʿIrāq al-Islāmiyyah/Dawlat al-Islāmiyyah fī al-ʿIrāq, era Tanẓīm al-Qāʿidah fī Jazīrat al-ʿArab el grupo *mujāhid* que había alcanzado el nivel más efectivo en sus comunicaciones, bajo la supervisión de Anwar al-Awlaqī y Samīr Khan. Sin embargo, la

cantidad y la calidad del material producido por dicho grupo –el más notorio es la revista *Inspire*– se desvanece cuando en el 2012 se acumulan las derrotas ocasionadas por el ejército yemení (Fernández, 2015: 2). Dawlat al-‘Irāq al-Islāmiyyah/Dawlat al-Islāmiyyah fī al-‘Irāq comienza a entender la comunicación desde una perspectiva más “institucional”, sin dejarla librada a unas pocas personas que se ocupan del tema coyunturalmente, sino que el nivel superior de la pirámide comunicacional es uno de los “ministerios” mismos del organigrama “estatal”.

<i>Khalīfah</i> al-Baḡhdādī					
Consejo de la <i>Sharī‘ah</i>			Consejo de la <i>Shūrā</i>		
Consejo	Consejo	Consejo	Consejo	Consejo	Consejo
Militar	de Seguridad	de <i>Wilāyāt</i>	Religioso	de Finanzas	de Medios

Estructura interna de Dā‘ish (Amico y Wexler, 2014)⁴¹

Del “Consejo de Medios” dependen las agencias de comunicación: al-Furqān –la primera en nacer, en el 2006– más al-‘Itiṣām, Ajnād y al-Ḥayāt –todas aparecidas a partir del 2014. Además, su agencia de prensa –al-Amāq, la cual en sus comienzos se calificaba a sí misma como “no oficial” (*ghayr rasmi*); una estación de radio –al-Bayān; y una casa editorial, Maktabat al-Himmah.

Esa estructura va naciendo lentamente. El primer material que aparece lo hace en enero del 2012 a través de la agencia al-Furqān. Es un video de treinta y seis minutos de duración, subtítulo en inglés, que lleva como título “The Expedition of the Prisoners, #1”. [Ver imagen 6.] El video es una colección de extractos de diversa calidad tomados de programas de televisión tanto árabes como occidentales, y su público no es el occidental sino los *sunniyyūn* iraquíes. El video comienza con escenas representando la presunta “alianza” establecida entre los “cruzados” norteamericanos con la *shī‘ah* iraquí. Entre otros, aparecen el entonces vice-presidente iraquí Ṭāriq al-Hāshamī –mencionado como el “Vice-President of the Baghdad Green Zone”– y el entonces primer ministro *sunnī* Sālīḥ al-Muṭlak, mientras se habla una y otra vez del presunto dominio iraní sobre el gobierno. La retórica es fundamentalmente anti-*shī‘ah*, con la aparición de al-Zarqāwī y Abū Ḥamzat al-Muhājir llamando a “asesinarlos, crucificarlos, cortarles sus piernas”. Al margen de estos exabruptos, el video es fundamentalmente político, no religioso –ni tiene un fuerte contenido

⁴¹ En (al-Tamini, 2015: 214) se presenta una división alternativa en catorce *dawāwīn*, uno de los cuales es el Dīwān al-‘alāqt al-‘āmmah. En (Saltman y Winter, 2014: 37) aparece una división ligeramente distinta, donde –entre otras diferencias– los Consejos de Sharī‘ah y Shūrā son paralelos a todos los demás.

emocional, como ocurre con los posteriores— y gran parte de su “efectividad” consiste en el uso de materiales producidos por la propia prensa occidental, utilizados para disfrazar de cierta “objetividad” la denuncia que se hace del gobierno iraquí.

Al poco tiempo, en junio del 2012 al-Furqān publica un video de sesenta y tres minutos de duración, titulado “Clanging of the Swords, Part One”. [Ver imagen 7.] El contenido sectario vuelve a ser el protagonista, y el hecho de que el video está enteramente en árabe vuelve más evidente que su audiencia son los *sunniyyūn* iraquíes. Aparece nuevamente al-Zarqāwī diciendo que los *ashyāʿ* “han movido la *qiblah* de Meca y Medina a Karbala y Najaf” —lo cual, si se recuerda el citado discurso de al-Mālikī, tiene sus visos de realidad. Se suceden imágenes de encuentros religiosos de la *shīʿah*, intercalándolos con otras de Muqtadā al-Ṣadr y al-Mālikī. Al igual que en el video anterior se denuncia la complicidad de grupos de *sunniyyūn*, en particular de los mencionados Sahawāt. Gran parte del material es al igual que en el video anterior tomado de la prensa occidental, aunque aparecen más imágenes de alta calidad filmadas por el propio grupo. Al poco tiempo, en octubre del mismo año, una suerte de *remake* del mismo video de casi ocho minutos de duración aparece con la música de fondo del *nashīd* “Dawlatunā Manṣūrah”, agregándose algunas imágenes nuevas. [Ver imagen 8.] El cambio es fundamentalmente de tono: la música —más algunas imágenes de milicianos con niños— le da un cariz “emocional”.

En febrero del 2013 aparece un mensaje grabado —sin video— por al-ʿAdnānī, con dos versiones con el mismo título, una en árabe —“*Saba ʿḥaqāʿiq*”— y otra en inglés —“Seven Facts”—, de catorce minutos de duración. Las referencias siguen siendo mayormente a Iraq, pero comienza a hablarse de Siria. Al-ʿAdnānī habla de una rebelión contra el régimen *ṣafawī* encabezada por los *mujāhidīn*. [Ver imagen 9.]

A lo largo de ese mismo año 2013, el nacimiento “formal” de Dāʿish tiene como consecuencia un cambio en la propaganda del grupo *mujāhid*. Comienza a haber un mayor foco en Siria, las producciones alcanzan una alta calidad, las redes sociales empiezan a ser utilizadas más asiduamente y la audiencia deja de ser la nación iraquí —y en general los árabes— para apuntarse más bien a todos los musulmanes del mundo (Fernández, 2015: 6). El primer ejemplo es una serie de cuarenta y nueve videos cortos —sucedándose a lo largo de los meses, cada vez de mayor duración— titulados “Windows Upon the Land of Epic Battles”, publicados por la agencia al-Iʿtiṣām. El título aparece siempre en inglés, pero el idioma de los videos cambia; por ejemplo, el video número veintiséis está en *kūrdī*, el treinta y dos en alemán, etc. El término en árabe traducido como “batallas épicas” es *malāḥim*, de fuerte contenido teológico, apocalíptico.⁴² La calidad es a todas las luces muy distinta de la de los videos anteriores: todo el material es propio y de alta definición, y nada es

⁴² El término *malāḥim* aparece en múltiples ocasiones en *Dābiq*, por ejemplo en *Dābiq* 2014: 4 y 2, 2014c: 6.

tomado de medios occidentales. Algunos videos son más políticos, como el primero, donde aparece un *mujāhid* haciendo hincapié en la *jihāh* como un *fard al-‘ayn*, mencionando a Siria, Iraq, Malí, Bosnia, Chechenia y Pakistán. [Ver imagen 10.] Otros son más teológicos, como el anteúltimo donde se discute la afirmación de que la organización es *khārijīyy*. [Ver imágenes 11 y 12.]

En la primavera boreal del 2014 la comunicación vuelve a dar otro salto cualitativo con la edición de la primera revista enteramente en inglés –la *Islamic State News* editada por la “News Authority of the Islamic State”. [Ver imagen 19.] Simultáneamente aparecen los “mujatweets”, videos de un minuto en alta definición, en diferentes idiomas, que muestran la vida cotidiana de los milicianos. [Ver imagen 17.] Al poco tiempo aparece un video de sesenta y dos minutos llamado “Clanging of the Swords, Part Four”. [Ver imagen 18.] El video, en alta definición, con imágenes tomadas por *drones*, muestra la caída de Fallūjah y prepara el terreno para el gran acontecimiento que ocurrirá al poco tiempo: la toma de Mūsul. Este video es un ejemplo de la sincronización entre la campaña de información y los objetivos estratégicos de Dā‘ish (Pellerin, 2016: 5) –o, en otros términos, de la importancia de la estrategia mediática de Dā‘ish para su nivel operacional (Hassan y Weiss, 2015: 170), ya que se “institucionalizan” los éxitos militares cuando se los legitima al comunicárselos (Pellerin, 2016: 8). Al final del video, la voz del mismo al-Baghādī menciona por primera vez en un video la ciudad de Dābiq. Con la caída de Mūsul el diez de junio del 2014, aparece el video de quince minutos de duración, titulado “End of Skyes-Picot”, ya mencionado. [Ver imágenes 13 y 14.] A este video le sucede otro, de trece minutos, llamado “There is No Life Without *Jihād*”, donde milicianos ingleses y australianos llaman a los occidentales a sumarse con la sugestiva frase “la cura para la depresión es la *jihād*”. [Ver imagen 20.]

Paralelamente, a la par que esta serie de videos aparece, crece también el uso de las redes sociales. [Ver imágenes 22, 23, 24, 25, 26, 27 y 28.] Mientras que, como se describió en el apartado anterior, los foros protegidos por contraseñas eran el espacio natural para la difusión de las noticias y la conversación entre los *mujāhidīn* varios años atrás, en la actualidad la principal plataforma para la distribución del material es Twitter. Twitter garantiza la posibilidad de sortear fácilmente las medidas de seguridad adoptadas. A partir de mediados del 2014 –o sea, en el período de tiempo considerado en esta investigación– frente a la creciente presión por parte de Twitter borrando cuentas, Dā‘ish responde de dos modos. Por un lado, a través de su agencia al-‘Itisām comienza a generar simultáneamente centenares de cuentas que publican espejadamente al mismo tiempo el mismo material, lo cual da la posibilidad de, si una es cerrada, seguir contando con un canal de transmisión oficial pasible de ser autenticado –mediante la corroboración del material con las otras cuentas. Por otro lado, crea una *app* descargable desde Google Play Store que re-publica desde la cuenta del usuario que se la haya descargado –automáticamente, sin que el dueño del *smartphone* se

entere siquiera— los tweets que se generen desde las cuentas autorizadas de Dā‘ish —imitando la *app* Thunderclap, de uso habitual en los procesos electorales estadounidenses (Farwell, 2014: 51). [Ver imagen 28.] Mediante dicha *app*, el día que Mūṣul es tomada se publican aproximadamente cuarenta mil *tweets* simultáneamente (Berger, 2014). La utilización intensiva de las redes sociales tiene también consecuencias no deseadas, en cuanto es el terreno donde se enfrentan con virulencia *mujāhidīn* de Dā‘ish con los de otros colectivos (Zelin, 2014: 5).

Una de las estrategias de Dā‘ish es utilizar *hashtags* populares para difundir su material. Por ejemplo, durante la última edición de la copa mundial de fútbol, Dā‘ish utiliza los *hashtags* #WorldCup y #WorldCup2014, con la imagen de un cuerpo decapitado, su cabeza entre las piernas y la leyenda “This is our ball... It’s made of skin”. [Ver imagen 29.] También hace lo propio con eventos sociales que tienen gran repercusión, como los enfrentamientos que se desarrollan en la ciudad de Ferguson, en los Estados Unidos, en agosto del 2014. [Ver imagen 30.] Así mismo, en sus *tweets* Dā‘ish intenta “desdramatizar” la vida del *mujāhidīn* apelando a imágenes que rozan lo bizarro, como cuando, de modo bastante repetido, se suben fotos de... gatos. [Ver imagen 31.]⁴³ En Youtube también aparecen *nashā‘id* incorporados como “himnos nacionales”, no oficiales, de Dā‘ish, mencionados como tales en miles de *tweets* (Marshall, 2014). [Ver imagen 33.] Como otros grupos *mujāhidīn*, Dā‘ish ha creado su propio videojuego: *Ṣalīl al-ṣawarīm*. [Ver imagen 34.]

Al mismo tiempo, Dā‘ish crea también una estación de radio, que transmite diariamente desde Mūṣul segmentos de entre ocho y diez minutos de duración, en ocasiones en un perfecto inglés —hablado claramente por un nativo con acento americano— y en otras en árabe. [Ver imagen 21.] La radio se puede escuchar descargándose una *app*. A diferencia de *Fajr al-Bashā‘ir*, esta *app* no se puede descargar desde Google Play Store sino que para hacerlo hay que utilizar, en Android, un archivo APK. Esta estación es un ejemplo de la estrategia de Dā‘ish, ya que transmite un mensaje “oficial” controlado pero rápidamente apropiado por los cientos de activistas que re-transmiten el mensaje, copiando *links*, expresiones o datos en sus propios perfiles sociales.

⁴³ Las repetidas imágenes de gatos no parecen ser analizables desde el lugar que dicho animal ocupa en la tradición islámica clásica, cuestión de la que es posible que los activistas no estén siquiera al tanto, sino quizás simplemente desde la moda, divulgada en el mundo occidental, de reproducir imágenes de gatos que se propaga sin razón alguna en las redes sociales.

al-Furqān	Ajnād	----->	Wilāyāt
al-Ḥayāt	al-’Itiṣām		
[inglés]	[árabe]	<-----	al-Bayān
Nivel 1: productores y distribuidores			
Perfiles “oficiales” en las redes sociales		Perfiles no “oficiales” en las redes sociales	
·		·	
·		·	
·		·	
√		√	
Activistas			
Nivel 2: canales de transmisión			
·			
·			
·			
√			
Simpatizantes / Población en general / Enemigos			
Nivel 3: consumidores			

Modelo híbrido de comunicación de Dā‘ish

Ahora bien, es necesario considerar lo siguiente.

“Los *mujāhidīn* han venido desarrollando una cuidadosa campaña propagandística por décadas, pero por un largo tiempo todos sus producciones alcanzaban una audiencia exclusiva de potenciales reclutas, no llegando nunca a ser reproducidas por las “noticias de la tarde” o aterrorizando la conciencia colectiva del mundo occidental” (Bern y Stern, 2015: 101).

¿Cuáles son las principales líneas de la narrativa de Dā‘ish –en general, pues de *Dābiq* se hablará en los siguientes capítulos– que la han hecho destacarse por sobre las narrativas de todos los otros grupos *mujāhidīn*? El contenido generado por Dā‘ish puede ser formalmente dividido –a grandes rasgos– en tres grandes categorías (Berger, 2015: 67). En primer lugar, noticias y comunicaciones. Este contenido –usualmente transmisiones regulares, aunque en ocasiones también comunicados excepcionales del liderazgo– generalmente se transmite en forma de archivos de audio generados en las estaciones de radio ubicadas en las diferentes *wilāyāt*. En segundo lugar, reportes de operaciones militares. Si bien no es una novedad en los grupos *mujāhidīn*, sí lo es la utilización

de tecnología digital de alta definición –incluyendo videos GoPro que permiten la “inmersión” de la audiencia en la batalla. Por último, representaciones de la vida civil en las zonas controladas por Dā‘ish. Estas descripciones visuales muestran la utopía de Dā‘ish, una sociedad basada en una “justicia” sostenida en la violencia, paisajes idílicos y un gobierno que brinda todos los servicios a lo largo de un territorio que no solamente es “disputado” –al igual que por otros colectivos de *mujāhidīn*– sino “controlado” (Page, 2015: 12). A lo largo del tiempo, esta tripartición se mantiene, pero va mutando el acento: el material es cada vez más emocional, con menos argumentos políticos o teológicos y un estilo más sensiblero.

La eficacia formal de la estrategia mediática de Dā‘ish descansa sobre cuatro ejes (Ingram, 2014: 4-11). En primer lugar, su habilidad para alcanzar simultáneamente –con los mismos mensajes– a simpatizantes y enemigos. La narrativa de Dā‘ish tiene tres vertientes: el “alcance” de sus mensajes, buscando siempre maximizar su audiencia; la “relevancia”, no necesariamente con respecto a los acontecimientos “objetivos” sino al marco determinado por su propia narrativa; y la “resonancia” en la interacción con quienes se pretende influenciar. En segundo lugar, la centralidad de la “marca” Dā‘ish –en todas sus variantes, incluyendo “ISIS”, “ISIL”, “IS”, “Islamic State”, y en árabe الدولة داعش (no es utilizado por el propio grupo). En tercer lugar, la sincronización de la narrativa con la acción. Por último, la repetición constante de su mensaje apocalíptico.

En este marco, *Dābiq* puede ser entendida como el canal de comunicación oficial del liderazgo de Dā‘ish (Steindal, 2015: 21; Afzal, 2016: 3). Durante los dos años de su publicación es un factor central en la articulación de las ideas teológico-políticas, apuntando no solamente a “musulmanes devotos” (como se dice en Howard, 2015: 32) sino a amplios sectores juveniles. Su importancia en el reclutamiento práctico de Dā‘ish (Ingram, 2016: 2; Saltman y Winter, 2014: 38) no puede desconocerse, considerando que es considerada “una poderosa fuente de multiplicación de[l relato de] Dā‘ish y una pieza de propaganda que resulta muy difícil contrarestar” (Fischer, 2015: 94). Su estudio vale la pena porque representa un intento de comunicar directamente la “ideología” oficial que identifica al liderazgo de la organización (Steindal, 2015: 47). No es con la toma de Mūṣul o el discurso del *khalīfah*, sino a partir de la publicación de *Dābiq*, la “visión del mundo” del *khalīfah*, que Dā‘ish puede ser identificado efectivamente como un “proto-estado” (Gambhir, 2014: 2).

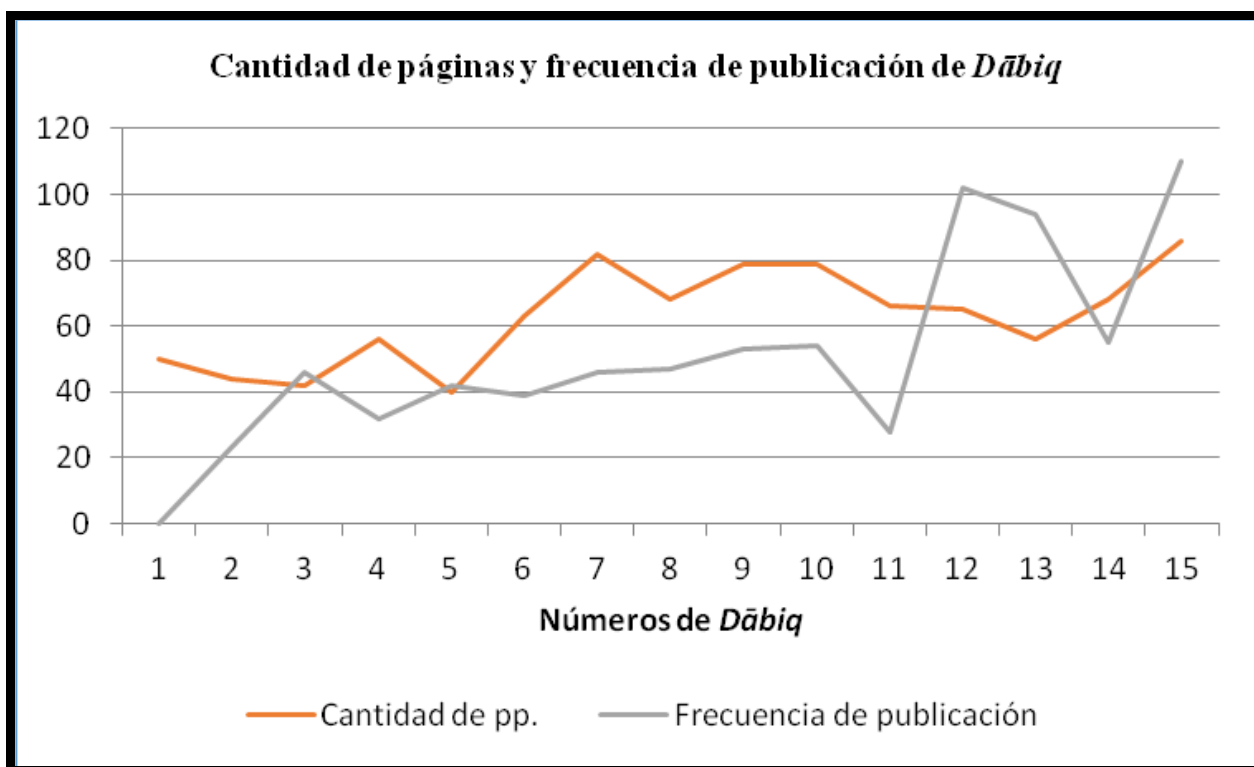
1. 4 *Dābiq*

Dābiq ha sido publicada entre julio del 2014 y junio del 2016. En total, cuenta con quince números, editados con una frecuencia irregular, todos los cuales suman un total de novecientas

cuarenta y dos páginas. Los títulos, fechas de edición y número de páginas de cada número son los siguientes.

Número	Título	Fecha de publicación	Cantidad de pp.	Frecuencia de publicación
1	“El retorno del <i>khilāfah</i> ”	Ramaḍān 1435; 5 de julio, 2014	50 pp.	-
2	“El diluvio”	Ramaḍān 1435; 27 de julio, 2014	44 pp.	23 días
3	“Llamado a la <i>hijrah</i> ”	Shawwāl 1435; 10 de septiembre, 2014	42 pp.	46 días
4	“La cruzada fallida”	Dhu al-hijjah 1435; 11 de octubre, 2014	56 pp.	32 días
5	“Permanencia y expansión”	Muḥarrām 1436; 21 de noviembre, 2014	40 pp.	42 días
6	“Al-Qā‘idah de Waziristán: un testimonio desde el interior”	Rabī‘ al-awwal 1436; 29 de diciembre, 2014	63 pp.	39 días
7	“De la hipocresía a la apostasía: la extinción de la zona gris”	Rabī‘ al-thānī 1436; 12 de febrero, 2015	83 pp.	46 días
8	“La <i>shari‘ah</i> –y sólo la <i>shari‘ah</i> – gobernará África”	Jumada al-thānī 1436; 30 de marzo, 2015	68 pp.	47 días
9	“Ellos conspiran y Allah conspira”	Sha‘bān 1436; 21 de mayo, 2015	79 pp.	53 días
10	“La ley de Allāh o las leyes de los hombres”	Ramaḍān 1436; 13 de julio, 2015	79 pp.	54 días
11	“De las batallas de al-Aḥzāb a la guerra de las coaliciones”	Dhū al-qa‘dah 1436; 9 de agosto, 2015	66 pp.	28 días
12	“Solamente terror”	Safar 1437; 18 de noviembre, 2015	66 pp.	102 días
13	“[De] los <i>rāfiḍah</i> de ibn Saba‘ al <i>dajjāl</i> ”	Rabī‘ al-thānī 1437; 19 de febrero, 2016	56 pp.	94 días
14	“La <i>murtadd</i> Hermandad [Musulmana]”	Rajab 1437; 13 de abril, 2016	68 pp.	55 días
15	“Destruid la cruz”	Shawwāl 1437; 31 de julio, 2016	82 pp.	110 días

En el siguiente gráfico puede observarse visualmente la evolución paralela en la cantidad de páginas, más la frecuencia de publicación, de los quince números de *Dābiq*.



Relación entre la cantidad de páginas y la frecuencia de publicación de *Dābiq*

Dābiq tiene como antecedentes directos dos publicaciones anteriores de Dā‘ish. En el mes anterior a la caída de Mūṣul, las noticias militares aparecieron en la revista *Islamic State News* (ISN), la cual tuvo solamente tres números –el primero de los cuales es lanzado el 1 de junio del 2014 (3 de sha‘bān del 1435); y los análisis políticos a través del *Islamic State Report* (ISR), de cuatro números –el primero de los cuales aparece el 3 de junio del 2014 (5 de sha‘bān del 1435). Ambas publicaciones persisten hasta que el 5 de julio del 2014 (7 de sha‘bān del 1435) hace aparición *Dābiq*, publicada –al igual que el ISN y el ISR– por la agencia al-Ḥayāt.⁴⁴

1. 4. 1 *Dābiq*: entre un sistema alternativo de control y un sistema alternativo de significado

Dā‘ish es una organización híbrida, con muchas facetas. La dimensión política de Dā‘ish es en general el prisma a través del cual se observa el fenómeno, pero no es más que una de sus múltiples manifestaciones (Berger, 2015: 61; Edgar, 2015: 72-84).

“Se tiende a pensar que el proyecto megalómano y genocida de un proto-estado totalitario debería encontrar una resistencia masiva por parte del mundo civilizado, y que Dā‘ish tiene pocos

⁴⁴ El ISN y el ISR aparecen mencionados en *Dābiq* 1, 2014: 3.

simpatizantes. Sin embargo, ninguno de ambos supuestos es cierto. Son demasiados los que no toman en serio el programa imperialista de Dā‘ish [...] y, sorprendentemente, muchísimos [musulmanes] occidentales, especialmente jóvenes, defienden a Dā‘ish” (Schmid y Tinnes, 2015: 9).⁴⁵

Este proyecto meta-político es articulado a lo largo de los quince números de *Dābiq* en el marco de dos grandes mensajes. Estos mensajes, los dos actos del “teatro del terror” (Weimann, 2006: 38) que *Dābiq* le presenta a sus audiencias, se dirigen –en un primer nivel– a dos públicos distintos: a su audiencia occidental se le presenta un sistema competitivo de significado y a su audiencia árabe un sistema competitivo de control. Sin embargo, ambos mensajes están –en un segundo nivel– vinculados. Cuanto mayor sea el número de audiencias que perciban su “sistema de control” como más efectivo que el de sus enemigos, más factible será que resuene en ellos el “sistema de significado” alternativo –y viceversa. Es importante comprender tanto la diferencia entre ambos mensajes como su ligazón, ya que de lo contrario pueden confundirse los objetivos de uno con los del otro, subestimando la capacidad de Dā‘ish para diseñar mensajes acordes a su audiencia (como ocurre en Howard, 2015: 25, en Weiburg, 2014; 337 y en Berman, 2014: 1).

Promover el sistema de control propio	Factores Pragmáticos	Influenciar	Factores Simbólicos	Mostrar a Dā‘ish como la “identidad”, representando las soluciones
Denigrar el sistema de control del enemigo		Percepciones		
Sincronizar la narrativa propia con la acción propia		Polarizar		Mostrar a los enemigos como la “alteridad”, representando las crisis
Romper el vínculo entre la narrativa del enemigo con su acción		Apoyo		

La estrategia de la comunicación de Dā‘ish en *Dābiq* (Ingram, 2016: 4)

⁴⁵ Para ver un análisis empírico sobre los porcentajes de apoyo a Dā‘ish entre la población musulmana occidental, consultar (Arasli, 2015).

Los factores pragmáticos están destinados a promover un “sistema alternativo de control”, sincronizando su mensaje con las acciones político-militares en el terreno de batalla, en el marco de la creciente necesidad y preocupación de Dā‘ish por la cuestión del gobierno y la influencia de la opinión pública en los territorios que controla (Milton 2014: 66). A la vez, pretende denigrar los “sistemas de control” de sus enemigos, rompiendo el vínculo entre sus narrativas y sus propias acciones político-militares. Los factores pragmáticos invitan a la audiencia a tomar decisiones basadas en elecciones racionales, a partir de un análisis que sopesa el costo-beneficio de las opciones.

Los factores simbólicos están destinados a promover un “sistema alternativo de significado”. Dā‘ish utiliza este tipo de mensaje en *Dābiq* para posicionarse como los verdaderos protectores de la identidad (es decir, la identidad *sunni*), buscando persuadirlos, en un contexto donde por una multitud de razones la mayor parte de estos musulmanes no se sienten integrados en su propia sociedad (Waldeck, 2015: 39). La propuesta ideológica que Dā‘ish presenta en *Dābiq* tiene una coherencia y una plausibilidad tal que resulta atractiva para muchos jóvenes musulmanes que buscan una identidad, un sentido en su vida o quieren romper con un pasado problemático. Les propone dejar la inseguridad de la sociedad occidental atrás, ofreciéndoles “a cambio” un sistema de creencias simples, con reglas claras, prometiéndoles un rol activo en un presente aparentemente glorioso (Schmid, 2015: 10). Esta “persuasión” tiene como objetivo un cambio subjetivo que conduzca a una transformación en su conducta (O’Keefe, 2004: 32); es decir, su radicalización.

Existen diferentes modelos teóricos que permiten pensar el proceso de radicalización.⁴⁶ En este tesis, la “radicalización” se define como el proceso por el cual un individuo o colectivo adhiere crecientemente a una lectura selectivamente “literal” de una cierta narrativa identitaria, como respuesta a la percepción de verse envuelto en una crisis total (Ingram, 2013: 65; Ingram, 2014: 6).⁴⁷ Diferentes autores sostienen que la radicalización es un proceso escalonado caracterizado por factores que reflejan cambios ideológicos, psicológicos y políticos en el individuo o grupo.⁴⁸ En

⁴⁶ Esquemáticamente, pueden señalarse tres grandes modelos. En el primer modelo se hace hincapié en la “racionalidad” del sujeto que frente a una multiplicidad de opciones decide radicalizarse violentamente (Crenshaw, 1998: 7-24). En el segundo modelo se presta atención a la gradualidad del proceso de radicalización, en un tránsito en el que cada paso representa un momento tanto ideológico como psicológico (Moghaddam, 2005: 161-169; McCauley y Moskalenko, 2008: 415-433). En el tercer modelo se integran los factores históricos y sociales, las dinámicas grupales, las relaciones entre los grupos y la sociedad en generalidad, los liderazgos, la pertenencia y las cuestiones ideológicas en un mismo marco interpretativo (Horgan, 2014). Sin embargo, “no hay una teoría definitiva [sobre el proceso de radicalización] ya que no existe un único camino de radicalización, por lo que se encuentran diferentes –y en muchos casos opuestos– modelos, para todos los cuales existen siempre importantes excepciones” (Bartlett, Birdwell y King, 2010: 20). En esta tesis se desarrolla un modelo híbrido que toma elementos de diferentes propuestas.

⁴⁷ En (Bartlett, Birdwell y King, 2010: 18) se define a la radicalización como “el proceso por el cual ciertos individuos son introducidos en un mensaje explícitamente ideológico y en un sistema de creencias que los impulsa a transformar sus creencias moderadas, tradicionales, en visiones más extremistas”.

⁴⁸ Al respecto, consultar (Rabbie, 1991), (Crenshaw, 1998), (Silke, 2003a), (Ruthven, 2004), (Pape, 2005), (McCauley y Moskalenko, 2008) y (Hartman Anaya, 2015).

general, es un proceso lento, gradual, en el cual el individuo va atravesando distintas etapas (McCauley y Moscalenko, 2008: 419). La radicalización no es solamente un fenómeno de múltiples dimensiones sino también de diferentes trayectorias (Kimhi y Eden, 2006: 308-323). Por supuesto, no todo proceso de radicalización conduce a la violencia (Bartlett, Birdwell y King, 2010: 8).

En la base del proceso de radicalización se encuentra, entonces, una crisis de identidad –la incertidumbre. Desde el despuntar de lo que en la “historia de las ideas” suele denominarse la “modernidad” hasta la actualidad la “identidad” –como realidad y como concepto, en el plano del ser y en el del conocimiento– se ha transformado. En sus comienzos, reina la idea de una “subjetividad” centrada en sí misma, propia de un individuo unificado, emponderado con las capacidades de la razón. En el núcleo de esta identidad se encuentra un núcleo esencial que permanece inmutable a lo largo de la existencia del individuo. Por ende, entre lo propio y lo ajeno, lo interno y lo externo, existe un abismo.

Esta noción se transforma tendiendo a otra que refleja la creciente complejidad del mundo moderno, resaltando que este “núcleo” no es autónomo y auto-suficiente sino que se forma en relación con otros que devienen mediadores entre el sujeto y los valores, significados y símbolos de los diversos universos culturales en los que habita. Sin abandonar la idea de que existe un núcleo esencial –una suerte de “verdadero yo”– se postula que éste se conforma y transforma en un diálogo continuo con los mundos “externos”. Desde esta perspectiva, la identidad es precisamente el puente que conecta lo interno y lo externo. El individuo se proyecta a “sí mismo” en el mundo a través de su identidad, a la vez que esta hace propio el mundo internalizando significados y valores.

En la actualidad, el modo en que se experimenta –y entiende– la identidad se transforma vertiginosamente. La subjetividad, antes entendida como relativamente unificada, se ve fragmentada, compuesta no de una sino de muchas –en ocasiones contradictorias– identidades que pugnan entre sí. Del mismo modo, el horizonte “objetivo” hacia el cual la identidad se proyectaba se descompone también. A una subjetividad quebrada le corresponde un punto de encaje –entre lo subjetivo y lo objetivo– roto también. La identidad ya no se “identifica” –proyectándose hacia el exterior– unívocamente. El “yo” actual ya no es entendido –en el doble sentido de conceptualizado y experimentado– como el punto de encaje entre lo subjetivo y lo objetivo. La articulación operada por el sujeto entre diferentes subjetividades ahora es vista como parcial. Las identidades individuales –así como las identidades colectivas– permanecen abiertas (Hall, 1996: 596-598).

En sí mismas, las “identidades” pueden ser vistas como “comunidades imaginadas” (Anderson, 1988: 15) discursivamente. Es decir, discursivamente –por medio del lenguaje o de cualquier otro sistema semiótico– son producidas, reproducidas, transformadas y eventualmente destruidas. La “identidad” es un conjunto de ideas compartidas, conceptos o formas de ver que

tienen en común una trama de emociones relacionadas, relacionadas con disposiciones actitudinales, internalizadas a través de una cierta “socialización” (De Cillia, Reisigl y Wodak, 1999: 153). Estas ideas, sentimientos y experiencias real o simbólicamente compartidas sedimentan, construyendo la “memoria colectiva” (Halbwachs, 1985) de la comunidad. Así, se construye “un conjunto de valores, enraizados en una narrativa histórica, estratégicamente construida en respuesta a una realidad socio-histórica específica” (Ingram, 2013: 51). Los valores tienen un lugar central en esta definición.

“[Los valores son] un criterio que guía la acción, las actitudes que se generan –y mantienen– hacia todo tipo de situaciones, la base sobre la cual se justifican las acciones que uno y los demás toman, y a partir de los cuales se construyen las comparaciones entre la identidad y la alteridad” (Rokeach, 1970: 160).

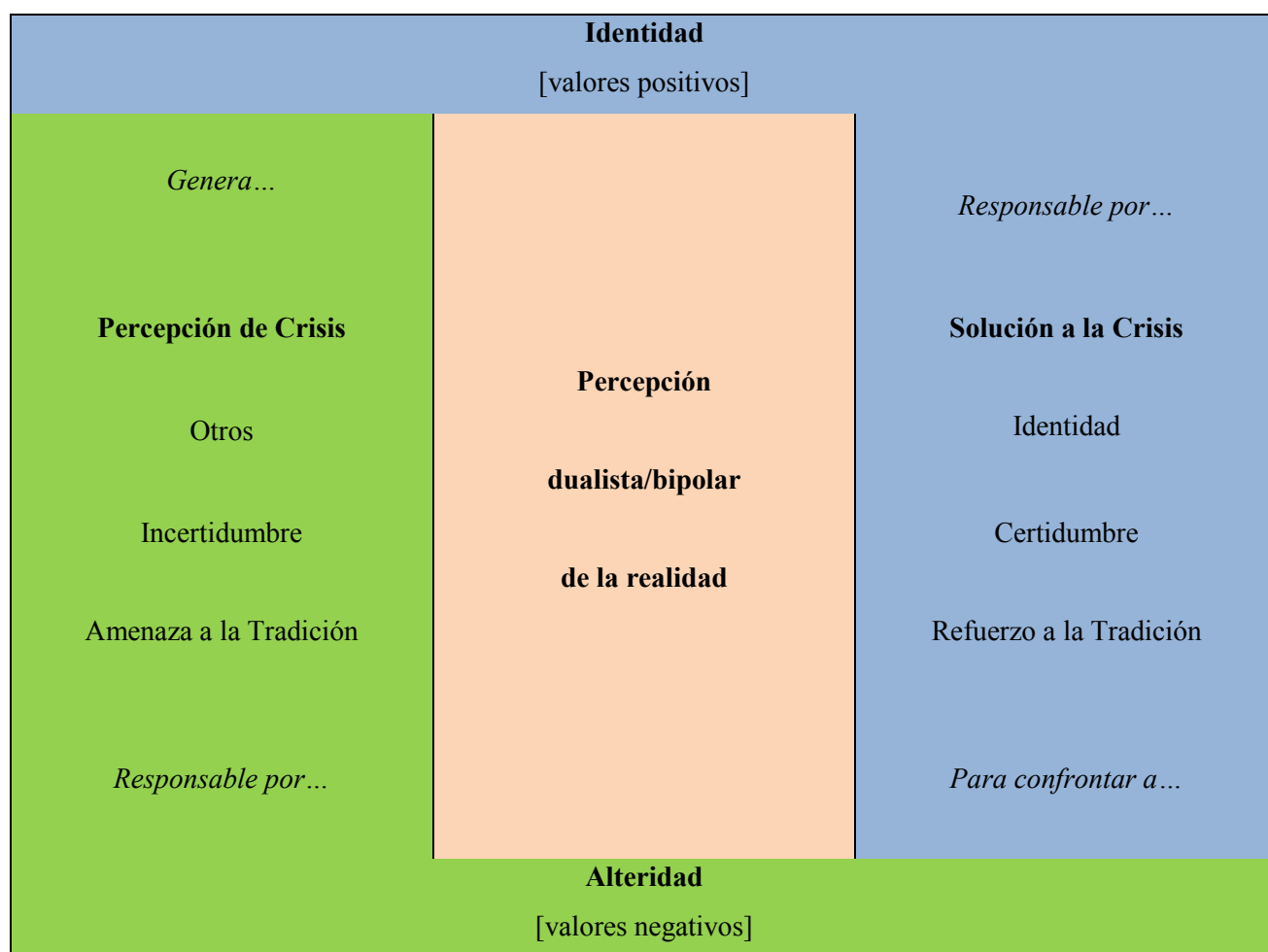
Las identidades son prismas cognitivos a través de los cuales los individuos y grupos interpretan el mundo. Al vincular las soluciones con la identidad y las crisis con la alteridad, se genera la posibilidad de acentuar la percepción de esta duplicidad, especialmente sensible en tiempos de crisis. Las narrativas radicales buscan aprovechar las identidades de sus audiencias para radicalizarlas. Esas narrativas no necesariamente son “racionales” –en el sentido de contener argumentos que se presentan para que se los evalúe y decida al respecto– sino que, por el contrario, en general suelen sostenerse sobre un “proceso heurístico”.

“[En este proceso] los destinatarios no ejercen más que un mínimo esfuerzo al juzgar la validez del mensaje. En lugar de procesar la argumentación, quienes la reciben se basan en elementos como la identidad de la fuentes, u otros siempre ajenos al mensaje en sí mismo, para decidir a propósito de su validez” (Chaiken, 1980: 752).

En ese sentido, la identidad es una narrativa, una *story* –más allá de toda *history*– que da sentido al mundo social que rodea a aquellos que se la apropian (Ram, 1994: 153). Estas *stories* son representaciones. Un conjunto de imágenes, escenarios, eventos históricos, símbolos y rituales representan las experiencias comunes. La subjetividad se proyecta hacia el mundo objetivo mediante estas representaciones, las cuales les dan sentido a la cotidianeidad entendiéndola como una manifestación particular de un destino mayor, superior al del individuo que se ve reflejado en él. Estas representaciones enfatizan la idea de un cierto origen que da nacimiento a una tradición –relativamente incólume a lo largo del tiempo– en el marco de la cual existe el individuo. Las representaciones demarcan la identidad, constituyéndola simultáneamente a partir de lo que tiene de diferente o distintivo y lo que tiene de único o propio. En ese sentido, “dado que la búsqueda de una

identidad implica la diferenciación entre lo que uno es y lo que no, toda política de la identidad es a la vez siempre y necesariamente una política de la diferencia” (Benhabib, 1996: 3).

En tiempos donde las identidades –particulares y colectivas– se conforman por múltiples representaciones, la *history* objetiva hacia la cual se proyectaba la subjetividad por medio de sus *stories* se desintegra. La identidad se convierte así en una multiplicidad de *stories* sin una *history* de referencia. Es una representación que gira sobre sí misma encontrando puntos de fuga exteriores temporales. Es un discurso “ausente”, donde la presencia –en el sentido de la simultaneidad entre lo que significa y lo que es significado– ha desaparecido. El “otro” es el otro y es uno, “uno” es uno y el otro. La relación entre la identidad y la diferencia adquiere una dimensión trágica.



La estrategia de comunicación de Dā'ish en Dābiq (Ingram, 2016: 7)

Como puede verse en el gráfico, las percepciones de crisis –caracterizadas por tres factores: la presencia amenazante de la alteridad, la ruptura de la tradición y la incertidumbre– constituyen la primera fuerza que se encuentra a la base del proceso de radicalización. Cabe decir que “la percepción de una amenaza externa es la fuente más directa para la cohesión interna de un grupo a partir de la idealización de los valores de dicho colectivo y el apoyo para sus líderes que implica”

(Paul, 2009: 126). A partir de la naturaleza relacional del proceso de construcción de la identidad, la presencia del otro dispara comparaciones concernientes a la misma identidad (Hermans y Dimaggio, 2007: 31-61; Silke 2003b: 228). Durante tiempos de crisis, en los que se percibe que las creencias y prácticas enraizadas en la memoria colectiva del colectivo con el que un individuo se identifica están cambiando por la presencia del otro, este es visto como una amenaza.

Estos dos factores –la percepción amenazante de la alteridad y el resquebrajamiento de la tradición– conjugados actúan como catalizadores del tercero: la incertidumbre. La incertidumbre, caracterizada por la complejidad, la ambigüedad, el déficit de conocimiento y la impredecibilidad, puede ser definida como “la crisis de las creencias y las ideologías de la instituciones [en sentido amplio] que restringían y confinaban al “yo” hasta el momento” (Hermans y Dimaggio, 2007: 34). La incertidumbre ocupa un rol fundamental en la construcción de la identidad, y su papel en los procesos de radicalización ha sido empíricamente estudiado.⁴⁹ La incertidumbre puede deberse a una multiplicidad de factores –la auto-reflexión, las relaciones inter-personales, las dinámicas grupales o diferentes eventos sociales o políticos. Cuando un individuo se siente envuelto en una crisis, tiende a buscar una “solución” caracterizada por un mayor compromiso con su identidad, el refuerzo de sus tradiciones y de todo lo que le da certidumbre. Al encontrarse junto a otros individuos similares en sus creencias, sus sentimientos y sus conductas puede realizar comparaciones que le reafirman en la veracidad de sus propias perspectivas (Hogg, Ruglanski y van den Bos, 2013: 410). Así se crean dos pares de dualidades que constituyen el corazón del proceso de radicalización: identidad-soluciones y alteridad-crisis.

La radicalización es un proceso escalonado en el cual pueden distinguirse –analíticamente– tres momentos (Ingram, 2013: 63-74; Ingram, 2015: 562-67; Ingram, 2016: 7-10). En un primer momento de este modelo construido para entender el movimiento simultáneamente psicológico, ideológico y político de un individuo o grupo hacia posiciones extremistas, se produce una suerte de “despertar”. El individuo comienza a cuestionar el papel que ocupa en su vida su propia identidad, y se plantea las consecuencias políticas que esa identidad debería tener (Iborra, 2005: 92; Wiktorowicz, 2006; Ingram, 2013: 66-68). A la base de este “despertar” está la combinación de los tres factores mencionados: la presencia del otro, el resquebrajamiento de la tradición y la creciente incertidumbre.

Precisamente, las narrativas extremistas como la de *Dābiq* buscan funcionar como “disparadores” que transformen esos factores subjetivos en un proceso objetivo de radicalización. Uno de los métodos más utilizados por las organizaciones de *mujāhidīn* al respecto es mostrar en un

⁴⁹ Al respecto, consultar (Swann, Gómez, Seyle, Morales y Huici, 2009: 995-1011), (Hogg y Adelman, 2010: 436-454), (Doosje, Loseman y van den Bos, 2013: 586-604).

formato emotivo la historia del “despertar” de otros combatientes ya integrados a las filas de la organización. En particular, en *Dābiq* se busca provocar el “despertar” mediante tres “disparadores”: disparadores metafísicos, de corte escatológico, como cuando se representa a Dā‘ish como el “arca de Noé” para el hombre contemporáneo; disparadores jurídicos, como cuando se habla de la *jihād* como un *fard al-‘ayn* –y no solamente un *fard al-kifāyah*– para todos los musulmanes⁵⁰ (Steger, 2009: 539); y disparadores psicológicos, como cuando se acentúa la presunta banalidad del estilo de vida occidental.⁵¹ No es casualidad que Dā‘ish apunte siempre su comunicación a jóvenes cuya identificación con las sociedades occidentales en las que viven es débil (Moore, 2015; Bereznak, 2015; Barber, 2015), “explotando esta crisis de identidad al ofrecerles una nueva vida” (Anwar, 2015).

En un segundo momento, cuando el otro es visto como el responsable tanto por el resquebrajamiento de la tradición como por la creciente incertidumbre, el individuo ve a su propia identidad como un “santuario” donde resguardarse. Ese santuario se sostiene “subjetivamente” sobre una narrativa que lo explica todo en base a dicha identidad, alrededor de ciertos “mitos” [que] en la propaganda proveen la base para el sentimiento de “pertenencia” (Steindal, 2015: 48). Así, se construye un santuario en sentido “objetivo”, porque el individuo tiende a vincularse con individuos con una cosmovisión similar (Coolsaet, 2015: 17). En un comienzo este “santuario” es el centro de un “consenso heurístico” en el marco del cual un individuo hace lo que hacen los demás y no hace lo que no ve hacer a los demás (Chaiken, 1980: 753). Dā‘ish busca transformarlo, materializarlo, invitando a sus simpatizante a “acercarse, vivir en una comunidad pujante, donde todo funciona” (Caris, 2014: 9) a partir de una visión del islam como “la identidad de ser diferente, sea como víctima o como una fuerza de oposición [al orden establecido]” (Berger, 2010: 20).

Las narrativas de los *mujāhidīn* buscan incidir en este proceso por el cual la dualidad mencionada –identidad-soluciones; alteridad-crisis– deviene la estructura cognitiva a través de la cual se ve la realidad, intentando tensar la dicotomía. El artículo “La inundación de la *mubāhalah*” (*Dābiq* 2, 2014b: 20-30) es un ejemplo de esta dicotomía entre aquellos victoriosos por gracia divina –Dā‘ish– y quienes, maldecidos, son derrotados –en este caso, otro grupo *mujāhid*, Jabhat al-Nuṣrah li-ahl al-Shām.⁵² La *ummah* es así entendida –o construida– en términos políticos (Saunders, 2008: 303). El individuo debe dejarlo todo atrás por la *jihād* (Hartman Anaya, 2015: 44).

“La narrativa [de Dā‘ish] dice: “ven al Estado Islámico y se parte de algo”. A través de su larga historia, al-Qā‘idah nunca había hecho una invitación tan amplia. Siguiendo el modelo de una sociedad secreta, al-Qā‘idah siempre

⁵⁰ Al respecto, ver *Dābiq* 3, 2014c: 32; 9, 2015c: 54

⁵¹ Al respecto, ver *Dābiq* 3, 2014c: 20.

⁵² El veintiocho de julio del 2016, al-Nuṣrah modifica su nombre a Jabhat Faṭḥ al-Shām, separándose al menos formalmente de al-Qā‘idah.

puso una multitud de obstáculos para los aspirantes, desde el mero hecho de encontrarlos [a al-Qā'idah] hasta meses de entrenamiento religioso precediendo a la entrada en combate. El mensaje del Estado Islámico es exactamente el contrario: 'tú tienes un lugar aquí si lo quieres, y podrás colaborar con nosotros en este excitante proyecto tan pronto como te presentes, sin demoras'' (Stern y Berger, 2015: 73).

En el tercer momento aparece la legitimación de la violencia –y ocasionalmente su ejercicio concreto (Sprinzak, 1991: 50-68; Bartlett y Miller, 2012). Cuanto más “comprometido” existencialmente está un individuo con una cierta visión del mundo, menos razona sistemáticamente. Por eso, si la violencia se le presenta como necesaria no para una realidad ajena sino para su misma vida, aquella que contempla en el marco del proceso de radicalización en el cual se encuentra envuelto, es más simple que acepte su validez (Chaiken, 1980: 754). En el caso específico de *Dābiq*, esta legitimación aparece sustentada en dos aspectos de su narrativa: la insistencia en la superioridad de la identidad colectiva de Dā'ish frente a cualquier forma de alteridad y la construcción de una narrativa bélica en el marco de un mensaje *takfīrī*, una desconexión moral entre “nosotros” y “ellos” que justifica moralmente la violencia (Ingram, 2016: 9). La *jihād* online legitima lentamente la violencia, hasta el punto en que solamente se precisa un catalizador para decidir al individuo a actuar (Menkhaus, 2014: 2).

En este análisis se entrecruzan las categorías de “violencia”, “*jihād*” y “terrorismo”. Políticamente hablando, todo movimiento que “pretenda alcanzar el poder para llevar a cabo un programa político [...] por el cual las libertades individuales pueden ser coartadas en nombre de los objetivos colectivos” (Manus, 2011: 7) puede tomar potencialmente el camino del terrorismo.⁵³ En el camino de la potencia al acto la violencia deviene terrorismo –el cual es tanto justificado a partir de como identificado con la *jihād*. Este tránsito es una transformación de las creencias, los sentimientos y la conducta (McCauley y Moscalenko, 2008: 416). En cierto sentido, puede ser visto como un punto de fuga de la hermenéutica occidental que separa lo “normal” de lo “extraordinario”, la “racionalidad” de la “locura” (Bauman, 1992: 277). Es posible estudiar el terrorismo (a) resaltando la importancia de los procesos internos, la dinámica de los colectivos englobados dentro de dicha categoría, (b) subrayando los contextos económicos, políticos y culturales, incluyendo sus efectos psicológicos en los integrantes de dichos grupos o (c) dándole prioridad a los aspectos estrictamente psicológicos (Dornschneider, 2010: 225-227).

El terrorismo “es un fenómeno abstracto del cual no puede descubrirse –o describirse– una esencia” (Schmid y Jongman, 1984: p. xiii). Por ende, cabe preguntarse si tiene alguna utilidad continuar preocupándose por dar una definición (Fletcher, 2006: 894-911). Es verdad que es preciso

⁵³ Sin embargo, no necesariamente lo hace. Las razones para defender el terrorismo no son las mismas que para participar en actividades terroristas, como se afirma en (Raab, 2012: 54).

definir para poder, luego, juzgar éticamente sobre aquello que se ha definido. Sin embargo, tal vez lo hermenéuticamente significativo sea el proceso, la discusión entre diferentes posibles formas de comprender el terrorismo, y no la definición en sí misma.⁵⁴ En ese sentido, en esta tesis se entiende el terrorismo como la amenaza intencional, deliberada del uso –y/o el uso efectivo– de la violencia contra la vida, la integridad física o la propiedad de una población civil –inocente⁵⁵ en el sentido de no responsable, o al menos no directamente responsable en grado sumo para ser objeto de ser objeto de semejante acción, de los motivos, reales o no, esgrimidos por el atacante– para alcanzar un objetivo político, religioso o ideológico mediante la intimidación de una audiencia mayor de la alcanzada por el evento en sí mismo, impulsando a dicha audiencia a tomar un cierto curso de acción que de otro modo no seguiría (Wenzlaff, 2004: 2; Primoratz, 2007: 40; Meisels, 2009: 348). Sin embargo, no se intenta proponer una definición unívoca de terrorismo que agote la vasta multiplicidad de sus dimensiones sino entenderlo a partir de una perspectiva particular. En este caso, el punto de vista que se busca resaltar, descansando sobre la definición dada pero yendo más allá, se ve expresado en la siguiente cita.

“El terrorismo es la negación del otro no [sólo] en cuanto [es] un ser autoconscientemente independiente sino en cuanto [es] un ser viviente. Es decir, se pretende su anihilación. El terrorismo busca la destrucción del otro no-idéntico, tanto espiritual como materialmente. Este “otro” incluye tanto al combatiente como al no-combatiente, al margen de su compromiso o no en el conflicto con el “yo”. Es simplemente un “otro” diferente al “yo”. Esta idea del “otro”, el cual es al mismo tiempo lo mismo y lo diferente del “yo”, se basa en la idea de que nada existe –o tiene una realidad– si escapa al dominio de la absoluta subjetividad, a la libertad del terrorista. [...] [Al acometer un acto terrorista] el yo se transforma a sí mismo en un sujeto cuya libertad –y sus valores– son absolutos, hasta el punto en que tiene una capacidad irrestricta para tomar la vida del otro, anihilándolo. El conflicto [entre el “yo” y el “otro”] pierde su carácter dialéctico porque el “otro” deja de ser, precisamente, otro. [...] La “identidad” [en tanto alteridad] del otro no es reconocida. El terrorista busca una identidad abstracta, en la cual todas las contradicciones y diferencias desaparezcan” (Kamal, 2008: 7-8).⁵⁶

⁵⁴ Sobre la polisemia del término y las dificultades en arribar a una única definición, consultar (Schmid, 2011: 39-157). Sobre los tipos diferentes tipos de “definición” a la hora de conceptualizar el “terrorismo”, consultar (Rigstad, 2008: 75-102). Es posible encontrar una multitud de diferentes definiciones en (Best y Nocella, 2004: 1-18) y un “estado de la cuestión” sobre las diferentes definiciones dadas de “terrorismo” en (Raad, 2012: 17-73) y (Meisels, 2009: 331-351). Sobre la historia del término ver (Primoratz, 2007: 33-51). Para una perspectiva del terrorismo desde el punto de vista de la legalidad internacional, ver (Raffelseder, 2008). Una introducción al análisis de Dā‘ish desde también desde el derecho internacional se encuentra en (Gogia, 2015). En (Murray, 2005: 347-361) se expone el debate sobre cómo entrentar el terrorismo.

⁵⁵ En la ontología de Dā‘ish no existen “inocentes”, como queda claro en *Dābiq* 4, 2014d: 9.

⁵⁶ En ese sentido, cabe agregar que “el terrorismo es más que una amenaza a la vida, es una amenaza a la creencia de que somos moralmente significativos. A pesar de que muchas otras actividades conllevan mayores riesgos para nuestra vida, nos sentimos más amenazados por el terrorismo porque amenaza no solamente nuestras vidas sino también nuestra confianza en que no seremos tratados como meros objetos por los otros” (Wolfendale, 2007: 75-92).

En este sentido, el terrorismo está en el corazón mismo del mundo al cual dice combatir (Baudrillard, 2013: 10), y pone en evidencia el colapso del universalismo formal del orden liberal contemporáneo (Beck, 2010: 164). Sin duda, el terrorismo no es una reacción espontánea a las circunstancias (Crenshaw, 2008: 73) ya que incluso las más extremas e inusuales formas de conducta política siguen una cierta lógica estratégica interna (Crenshaw, 1998: 24). Esa lógica puede estudiarse considerando las narrativas de los *mujāhidīn*.⁵⁷

1. 4. 2 *Dābiq*: temas, meta-temas y narrativas

El discurso es una herramienta que organiza el modo en el que una sociedad se ve a sí misma y el mundo que la rodea, representando simbólicamente la realidad, los sujetos que la conforman, las relaciones sociales que existen entre ellos y las estructuras de poder que las manifiestan (Jorgensen y Philips, 2002: 63). Así, mediante el discurso dicha sociedad legitima, dándole un sentido, las acciones que se toman al relacionarse consigo misma y con los otros (Steindal, 2015: 6). Dado que el discurso es tanto “una trama de textos inter-relacionados como las prácticas de su producción, reproducción y diseminación” (Bryman, 2008: 508), las narrativas enhebradas en él tienen un papel decisivo en la génesis de determinadas condiciones sociales, así como en su reproducción y/o justificación por medio de ciertas identidades, pero también puede ser instrumento de su transformación (De Cillia, Reisigl y Wodak, 1999: 157).

Una de las características del tiempo actual es que “las formas dominantes de poder en la actualidad son aquellas que tienen que ver con [el control de] la información que se encuentra a la base de las reglas [socio-políticas] y las instituciones, y [con el control de] las ideas. Es decir, [el poder que tiene que ver con el control de] las identidades” (Braman, 2003: 118). Al respecto, cabe retomar lo estudiado en el capítulo anterior.

“La radicalización es una revuelta juvenil contra la sociedad [establecida], articulada alrededor de la narrativa de la *jihād*. No es el levantamiento de una comunidad musulmana [supuestamente] empobrecida y discriminada. Son solamente los jóvenes los que se suman, incluyendo muchos conversos que no comparten los [hipotéticos] “sufrimientos” de los musulmanes en Europa. Estos rebeldes sin una causa justa encuentran en la *jihād* una causa global y “noble”, y son consecuentemente usados instrumentalmente por una organización radical (al-Qā‘idah, Dā‘ish) que tiene una agenda estratégica [...]. La principal motivación en los jóvenes que se aprestan a alistarse en las filas de la *jihād* es la fascinación por una cierta narrativa: [la narrativa de] la pequeña hermandad de superhéroes que redimirá a la *ummah* islámica” (Roy, 2015: pp. 4-5).

⁵⁷ En esta instancia cabe mencionar la relevancia del debate entre G. Kepel y O. Roy, del cual puede verse una síntesis en R. F. Worth (2017).

En los siguientes capítulos de esta tesis se analizará el discurso desplegado por Dā‘ish a lo largo de los quince números de su revista *Dābiq*. El lenguaje es una práctica social,⁵⁸ una estrategia de poder en relación tanto con una cierta “ideología” como con el cambio socio-cultural que esa ideología pretende (Bryman, 2008: 580). Es decir, existe una relación dialéctica entre los acontecimientos discursivos y las situaciones, instituciones y estructuras sociales en el marco de las cuales se desarrollan, asumiendo que el discurso a la vez constituye a y es constituido por las prácticas sociales. Las narrativas identitarias no aparecen ni se desarrollan en el vacío, sino que son producidas, reproducidas y difundidas por actores concretos en situaciones específicas. Por eso, el análisis del discurso como metodología no puede ser una metodología en abstracto sino que debe ser un análisis del discurso producido por hombres y mujeres cuya principal narrativa identitaria es “el islam” –más allá de la multiplicidad de sentidos, muchos de ellos contradictorios, que puedan tomar las diferentes formas de entenderlo.

La narrativa de Dā‘ish ha resultado victoriosa en la “guerra de narrativas” desplegada contra otros grupos de *mujāhidīn* (al-Tamini, 2015: 120), siendo un *game changer* en las estrategias de comunicación de los *mujāhidīn* (McCants, 2015). Entonces, ¿cómo se ha desplegado esta “narrativa”? Se ha mencionado ya una tripartición del contenido generado por Dā‘ish en noticias y comunicados, reportes de operaciones militares y descripciones de la vida civil (Berger, 2015: 67). El material presentado en *Dābiq* puede ser dividido en tres.

“[Se encuentran] artículos: trabajos extensos, de una o más páginas, acompañados por imágenes, que se enfocan en diferentes temáticas, eventos, opiniones de jurisprudencia o una combinación de todos ellos, en un contexto histórico o contemporáneo; declaraciones: trabajos más breves, de pocas oraciones o tres párrafos como máximo, que generalmente citan fragmentos de textos de figuras destacadas, del pasado o del presente (por ejemplo, discursos o publicaciones), o incluye descripciones de reportes fotográficos; propagandas: idénticas en su formato a las propagandas de cualquier otra revista, contienen declaraciones cortas o fragmentos de textos islámicos acompañados de imágenes sumamente coloridas” (Ingram, 2016: 10).

En lo relativo a los temas a los que se dedica, el contenido del material puede ser dividido en diez categorías: militar, gobierno, *da‘wah*, *hisbah*, promoción del *khilāfah*, ataques del enemigo, martirio, ejecuciones, refutaciones de reportes del enemigo y noticias en general (Zelin, 2015: 89). Esta lista podría ser reducidas a seis: reclutamiento para la *jihād*, información sobre actividades militares, religión, elegías de los mártires, mensajes específicos dirigidos exclusivamente a los “verdaderos” musulmanes y difamación de los enemigos (Pellerin, 2016: 8-10).

En esta tesis se propone el siguiendo modelo para analizar a *Dābiq*.

⁵⁸ Sobre el lenguaje como una práctica social, consultar (Fairclough y Wodak, 1997), (Wodak, 1995) y (Wodak, 1996).

Estrategia Comunicativa de *Dābiq*⁵⁹

	Sistema Alternativo de Control (SAC)	Sistema Alternativo de Significado (SAS)
<u>Mensajes</u>	Al postular dos sistemas alternativos –uno de control y otro de significado– como los “mensajes” de Dā‘ish se sostiene que su “racionalidad” tiene dos dimensiones: una “simbólica” y otra “política”.	
		El SAS es la “racionalidad colectiva” (Crenshaw, 1998: 8) que Dā‘ish busca construir.

	<i>Da‘wah</i>	<i>Hijrah</i>	<i>Jihād</i>
<u>Temas</u>	<i>Khilāfah</i>	<i>Hisbah</i>	<i>Malāḥim</i>
		<i>Takfīr</i>	

<u>Meta</u>	Urgencia	Agencia	Victoria
-	La <i>ummah</i> está	No depende más que del	La victoria es “evidente”
<u>Temas</u>	sufriendo “ahora”, la	lector el hacer algo para	cuando se muestran éxitos

⁵⁹ Los “meta-temas” –urgencia, agencia y victoria– son tomados de (Fernández, 2015: 10-12), donde no se los denomina “meta-temas” sino “temas”. En este trabajo se considera como “temas” siete “objetos” materiales del discurso –*da‘wah*, *hijrah*, *jihād*, *khilāfah*, *hisbah*, *malāḥim* y *takfīr*– mientras que los “meta-temas” son más abarcativos e indican la “intención” que subyace a los diferentes temas. Esas “intenciones”, a su vez, son construidas en el marco de lo que (C. Pellerin, 2016: 11-13) denomina “narrativas”, en cuyo texto –vale aclarar– la noción de “tema” también es distinta y la de “meta-temas” no aparece. Ch. Winter habla de seis “narrativas” que aunque no se corresponden directamente con los “temas” escogidos aquí resultan similares. Estos son: “brutalidad”, “piedad”, “identidad”, “victimización”, “guerra” –a su vez dividida en “preparación”, “panegíricos”, “ofensivas”, “resultados”, “combate” y “resúmenes [de enfrentamientos]– y “utopía” –dividida a su vez en “sociedad”, “gobierno”, “justicia”, “naturaleza y paisajes naturales”, “religiosidad”, “expansión”, “actividades económicas” y “miscelánea” (Winter, 2015: 17-37). A. Fernández, por su parte, menciona como “tema” también a la “autenticidad del individuo [la cual] se cumple en la autenticidad de la organización a la que se une [y] el hecho de que esta organización sea extremadamente violenta es de hecho prueba de su sinceridad” (Fernández, 2015: 11). Es verdad que, como se afirma, la extrema violencia representada en *Dābiq* no es muestra de una suerte de “nihilismo” post-moderno sino más bien de un idealismo político que cree que la violencia regenera. Sin embargo, la violencia no es en sí mismo un “meta-tema”. Aunque pueda resultar paradójico, *Dābiq* no reivindica a la violencia en sí misma sino como una herramienta de los “verdaderos” musulmanes en su enfrentamiento, “a todo o nada”, con todos excepto ellos mismos –una violencia que cesará cuando se alcance la victoria. El “meta-tema” es entonces la victoria, en vistas a alcanzar los objetivos definidos por los “temas”, y no la violencia en sí misma. Vale aclarar que de los autores mencionados –A. Fernández y C. Pellerin– se han tomado solamente los nombres de “meta-temas” y “narrativas” pero no así sus descripciones –y posteriores análisis. Por último, es necesario mencionar que –tal como se indica– se excluyen del análisis en “temas”, “meta-temas” y “narrativas” las tapas, los índices y los cuatro tipos de avisos –anuncios sobre *Dābiq*, anuncios sobre la radio, anuncio sobre otras publicaciones y anuncios sobre videos– además de tres categorías de notas: las entrevistas, las citas de los enemigos y los artículos o cartas escritas por prisioneros –por dos motivos opuestos. Por un lado, en el caso de las entrevistas, como consecuencia de que se abordan demasiadas cuestiones que hacen imposible el análisis propuesto. Por otro, en el caso de las citas de los enemigos y los artículos o cartas escritas por prisioneros porque tienden a ser textos demasiado generales cuya vagüedad dificulta su análisis.

	<p><i>hijrah</i> es “ahora o nunca”, la <i>jihād</i> ya no puede retardarse y el <i>khilāfah</i> no es un sueño lejano –como para Tandhīm al-Qā'idah u otros <i>mujāhidīn</i> – sino un objetivo inmediato y una realidad en construcción (Waldeck, 2015: 51). Es una urgencia escatológica: el fin de los tiempos está aconteciendo ahora mismo. El <i>mujāhid</i> está convencido de la inevitabilidad de sus objetivos (Hoffman, 2006: 241).</p>	<p>atender todas esas “urgencias” con las cuales se busca “identificar” (Raab, 2012: 52) a los jóvenes lectores musulmanes. La <i>jihād</i> es un <i>farḍ al-‘ayn</i>. Más que llamar a la violencia organizada, colectiva, <i>Dābiq</i> defiende, frente a los musulmanes occidentales, la violencia como una decisión individual y un deber “cívico” (Stern y Berger, 2015: 72). La mencionada “identificación” provoca un doble movimiento: genera apoyo para aquellos que se comprometieron cometiendo un acto terrorista e impulsa a cometer otros nuevos (Raab, 2012: 56).</p>	<p>militares, cobra un carácter “metafísico” cuando se destruyen íconos religiosos “paganos” y se “institucionaliza” cuando se la re-produce mediáticamente. La victoria será “total”. Hay un juego de suma cero, porque los <i>mujāhidīn</i> triunfan o mueren intentándolo (Saltman y Winter, 2014: 13).</p>
--	---	--	--

	Narrativa Política	Narrativa Moral	Narrativa Religiosa	Narrativa Psicológica
<u>Narrativas</u>	<p><i>Dābiq</i> se enfrenta al mundo occidental desestimando las manifestaciones “ideológicas” de su orden político, al que llama a enfrentarse con la <i>jihād</i>, en nombre de un “nuevo orden mundial” en cuyo centro de gravitación se encuentra el proyecto del <i>khilāfah</i>. Existe “una” <i>ummah</i> verdadera que debe responder a “un” <i>khilāfah</i> gobernado por “un” <i>khālīfah</i>.</p>	<p><i>Dābiq</i> se enfrenta al mundo occidental, señalando las contradicciones intrínsecas que encuentra en el consenso liberal-secular-democrático moderno, atacando sus núcleos simbólicos, en nombre de la moral alternativa de una nueva <i>ummah</i> renovada, purificada de todo lo “innovador”. Esta moral es una y única, no admite ningún pluralismo.</p>	<p><i>Dābiq</i> se enfrenta al mundo occidental, al que ve como intrínsectamente malvado más allá de actores y procesos específicos, construyendo un discurso metafísico-político en nombre del único <i>dīn</i> al que ve como esencialmente legítimo: el islam <i>sunni</i> tal como es definido por Dā‘ish, amenazado igualmente por los enemigos “exteriores” y los “interiores”.</p>	<p><i>Dābiq</i> define al mundo occidental como un “otro” esencialmente ajeno a todo lo definido – religiosa, moral y políticamente– como el único camino posible a la “redención” metafísica futura, pre-anunciada por la redención política en ciernes, potenciando el sentimiento de “desconexión” de los jóvenes musulmanes occidentales.</p>

	Apocalipsis
<p><u>Macro</u> - <u>narrativa</u></p>	<p>Las cuatro grandes “narrativas” se articulan en una visión “dualista” de la realidad construida a partir de una perspectiva “apocalíptica” –predicando una transformación radical de la realidad, el “fin” inminente del presente– y “mesiánica” –proponiendo la creación de una sociedad perfecta que establecerá un orden utópico antes del fin de los tiempos. Esta narrativa es novedosa: hasta el nacimiento de Dawlat al-‘Irāq al-Islāmiyyah/Dawlat al-Islāmiyyah fī al-‘Irāq la especulación apocalíptica en los</p>

movimientos de *mujāhidīn* era casi inexistente (Musselwhite, 2016: 124-125; Weiss y Hassan, 2015: 176-178).

Dā'ish se presenta como un mensajero del fin de los tiempos, a través de una incesante repetición de referencias a profecías del fin de los tiempos, y como un movimiento milenarista, a través su constante caracterización de su *khilāfah* como una sociedad ideal predicha por dichas profecías y destinada a tomar parte del enfrentamiento final. Esta perspectiva apocalíptica se articula a partir de tres mecanismos: la “comprensión temporal” –una creencia en que los eventos prometidos como signos del fin de los tiempos están ya ocurriendo; el “contagio social” –la interacción prolongada con otros simpatizantes de esa visión del mundo que intensifica las creencias acentuando la “inmediatez” de los cambios; y la “inmersión” –la “realidad virtual” presentada por los medios de comunicación inserta a la audiencia en una interpretación alternativa de la realidad que termina convirtiéndose en la “realidad” misma en la que dicha audiencia vive (Berger, 2015: 62). La idea de que el apocalipsis se encuentra pronto modifica el modo en que el “tiempo” es entendido, pues este se vuelve “increíblemente corto”, y a la vez transforma la misma idea de “sentido”, ya que de pronto todo empieza a tener un nuevo sentido definido con el tiempo final (Cook, 2005: 3).

La macro-narrativa apocalíptica de Dā'ish ha atravesado dos grandes momentos teológicos. Entre el 2007 y el 2010, Dā'ish aguarda la llegada inminente del *mahdī*. Así, continuaba la tradición afirmada por al-Muhājir, quien creía que el *khilāfah* debía ser establecido antes de su arribo (Musselwhite, 2016: 122).

“[Al-Muhājir] creía que el *mahdī* llegaría dentro de ese mismo año [el 2016]. En su pensamiento, el califato debía estar consolidado para poder así ayudar al *mahdī* en su batalla final previa al apocalipsis. Anticipando la inminente conquista de las grandes ciudades islámicas –tal como es relatado en las profecías– [al-Muhājir] le ordena a sus hombres construir pulpitos para que el *mahdī* pueda ascender a la mezquita del profeta [Muḥammad] en Medina, la mezquita de los *umawiyūn* en Damasco y a al-Masjid al-‘Aqṣā en Jerusalem. Así mismo, le ordena a sus comandantes en el terreno conquistar todo el territorio de Iraq para preparase para la llegada del *mahdī*, la cual él estaba convencido de que ocurriría en un plazo máximo de tres meses” (McCants, 2015: 32).

Desde el 2010, pero especialmente a partir de la publicación de *Dābiq*, Dā'ish pone en el centro de la meta-narrativa apocalíptica al *khilāfah* en sí mismo, el cual permanecerá hasta el retorno de ‘Isā ibn Maryām –Jesús. Este nuevo advenimiento se

dará –desde la perspectiva de Dā‘ish– en el marco tanto de la *fitnah* entre el islam *sunnī* y el *shī‘ī* –uno de los grandes objetivos siempre sostenidos por al-Zarqāwī (Weiss y Hassan, 2015: 28)– como de las *al-malḥamah al-kubrā* con “Bizancio” –es decir, los cristianos orientales.

“[Al-Baḡḡādī] fue testigo de los sucesos que llevaron a la primera encarnación de Dā‘ish al borde de la destrucción, dado que sus líderes tomaron decisiones apresuradas confiando en que el *mahdī* aparecería prontamente. Quizás bajo la influencia de estos eventos, decidió hacer del mismo califato el centro de la imaginación apocalíptica de la organización, dejando de lado al *mahdī*. [...] El cambio en el énfasis escatológico de la persona del *mahdī* al califato le da a Dā‘ish más tiempo para desplegar su gobierno, a la par que sostiene las ideas sobre el apocalipsis que tanto cautivan a sus seguidores” (McCants, 2015: 143).

En el centro de este cambio teológico se encuentra el reemplazo de la figura del *mahdī* por la del *al-masīḥ al-dajjāl* –tal como aparece reiteradamente a lo largo de las páginas de *Dābiq*. Al poner en el centro del relato apocalítico al *mahdī* se corre el riesgo de que una u otra persona clame para sí el título –como ha ocurrido en diferentes oportunidades en la historia del islam. Si ese individuo que reclama ser el *mahdī* es luego asesinado en batalla, entonces el movimiento encolumnado tras de sí pierde lo que constituía el núcleo de su convocatoria, desvaneciéndose así su legitimidad frente a sus seguidores y potenciales simpatizantes.

2. Análisis cuantitativo de *Dābiq*

Lo cuantitativo es, al fin de cuentas, cualitativo. En este sentido, el método utilizado para analizar cuantitativamente el contenido desplegado a lo largo de los quince números de *Dābiq* en los tres apartados que siguen –“Leyendo a *Dābiq*”, “Los “mensajes”, “temas”, “meta-temas” y “narrativas” de *Dābiq*” y “El camino del yo al nosotros en *Dābiq*”– responde a una decisión subjetiva. Los métodos estadísticos intentar reducir la arbitrariedad. En ese sentido, cabe citar la metodología utilizada por M. Vergani y A.-M. Bliuc para analizar la evolución en el lenguaje de los primeros once números de *Dābiq*. En su estudio, se proponen “explicitar las dimensiones psicológicas latentes [en el discurso], yendo más allá del análisis tradicional del contenido explícito” (Vergani y Bliuc, 2015: 9). En vistas a ello, utilizan la última versión disponible del software Linguistic Inquiry and Word Count (LIWC).⁶⁰ El LIWC tiene dos componentes centrales: el programa en sí mismo y los diccionarios. A partir de los diccionarios, el LIWC analiza documentos categorizando todas las palabras en diferentes grupos; por ejemplo, “palabras que implican una emoción positiva”, “palabras que implican una emoción negativa”, etc. Así, construye familias de palabras cuya identificación hace posible ir más allá del discurso explícito, intentando ver qué se quiere decir, o se implica, con lo que superficialmente se dice.

Ahora bien, el análisis objetivo del LIWC descansa en un diccionario previamente configurado por quien lo utiliza, diccionario cuya estructuración es, evidentemente, subjetiva. En consecuencia, el problema que se encuentra a la base de la utilización del LIWC es que no necesariamente el “diccionario” de quien utiliza el LIWC es el mismo de aquel quien ha escrito el texto a ser analizado. Entonces, se leen en el texto un conjunto de implicaciones que lo son para el lector pero no necesariamente para el *mujāhid* que ha producido el material. Siendo que no cabe sostener que existe una suerte de “diccionario universal” que podría resolver el dilema, vinculando en abstracto un discurso con determinado significado, en el caso de *Dābiq* la utilización de un *software* como el LIWC, u otros similares, hace preciso primero escribir el “diccionario” propio de Dā‘ish. Esta tarea solamente es posible sobre una primera lectura lo más “literal” posible del texto – tal como se intenta realizar aquí. La sistematización de los resultados ofrecidos por esta investigación podría ser la base para realizar un “diccionario” parcial de Dā‘ish.

⁶⁰ Sobre el LIWC en sí mismo, consultar (Tausczik y Pennebaker, 2010: 24-54).

2. 1 Leyendo a *Dābiq*⁶¹

<i>Dābiq</i> #1 – “El retorno del <i>khilāfah</i> ”	
[-Sin <i>tag</i> -] ⁶² [*-Introducción-] “Introducción” (pp. 3-5).	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Malāḥim</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Religiosa
-Últimas noticias- [*-Noticias-] “El <i>khilāfah</i> [ha sido] declarado” (pp. 6-9).	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Khilāfah</i>
	Meta-tema: Agencia
	Narrativa: Política
-Últimas noticias- [*-Noticias-] “El mundo [todo] se ha dividido en dos campos” (pp. 10-11).	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Hijrah</i>
	Meta-tema: Urgencia
	Narrativa: Psicológica
-Reporte- “Asambleas tribales en Ḥalab” (pp. 12-15).	Mensaje: SAC
	Tema: <i>Khilāfah</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política
-Reporte- “Tal ‘Afar liberada” (pp. 16-19).	Mensaje: SAC
	Tema: <i>Jihād</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política
-Artículo- “El concepto de <i>imāmah</i> (liderazgo) viene de la <i>millah</i> de Ibrāhīm” (pp. 20-29). Contiene las secciones: “Ejemplos de narraciones interpretando la <i>imāmah</i> en el sentido de <i>imāmah</i> política”, “El concepto de <i>imāmah</i> viene de la <i>millah</i> de Ibrāhīm”, “Los mandamientos de Allāh a Ibrāhīm” y “El Estado Islámico es la verdadera <i>imāmah</i> ”.	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Da‘wah</i>
	Meta-tema: Agencia
	Narrativa: Religiosa
-Sabiduría- [*- <i>Hikmah</i> -] [Sin título.] (pp. 30-31).	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Da‘wah</i>
	Meta-tema: Agencia
	Narrativa: Religiosa

⁶¹ A pesar de la meticulosidad con la que se ha realizado el análisis, no es posible descartar errores en alguno de los conteos, pero el verdadero interés no radica en saber si hay no seis sino ocho de una u otra categoría, sino el que sea posible determinar tendencias que permitan desplegar un análisis coherente y consistente de los datos.

⁶² En el caso de que el trabajo no tenga una *tag* explícitamente determinada en *Dābiq*, se aclara “[Sin *tag*-]” y se agrega una por similitud con el resto del material publicado en los otros números, por ejemplo mediante la leyenda “[*-Introducción-]”. En algunos casos, las *tags* varían pero refieren a lo mismo –por ejemplo, “De nuestras hermanas”, “A nuestras hermanas” y “A las mujeres”, en cuyo caso luego de la *tag* explícita se agrega la que será considerada a la hora del análisis cualitativo; en este caso, “[*-Mujeres-]”.

-Palabras del enemigo-	-
“En las palabras del enemigo” (pp. 32-33).	
-Nota principal-	Mensaje: SAC
	Tema: <i>Khilāfah</i>
“De la <i>hijrah</i> al <i>khilāfah</i> ” (pp. 34-41).	Meta-tema: Agencia
	Narrativa: Política
-Noticias-	Mensaje: SAC
	Tema: <i>Jihād</i>
[Sin título.] (pp. 42-47).	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política
-Noticias-	Mensaje: SAC
	Tema: <i>Jihād</i>
“Los <i>murtaddīn</i> se arrepienten de a cientos” (pp. 48-49).	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política
[-Sin tag-] [*-Contratapa-]	Mensaje: SAC
	Tema: <i>Da ‘wah</i>
[Contratapa sin título.] (p. 50).	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Religiosa

<i>Dābiq</i> #2 – “El diluvio”	
[-Sin tag-] [*-Introducción-] “Introducción” (pp. 3-4).	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Khilāfah</i>
	Meta-tema: Agencia
	Narrativa: Política
-Artículo- “O bien el Estado Islámico o bien el diluvio” (pp. 5-11). Contiene las secciones: “La <i>da ‘wah</i> de Nūḥ”, “Contemplando los versículos [del Qur’ān]”, “El diluvio es una refutación de los pacifistas” y “La difundida ignorancia entre la gente”.	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Da ‘wah</i>
	Meta-tema: Urgencia
	Narrativa: Religiosa
-Reporte- “La lucha contra el PKK” (pp. 12-13).	Mensaje: SAC
	Tema: <i>Jihād</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política
-Reporte gráfico- [*Reporte] “La destrucción del <i>shirk</i> en la Wilāyat Nīnawā” (pp. 14-17).	Mensaje: SAC
	Tema: <i>Jihād</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Religiosa
-Sabiduría- [*- <i>Hikmah</i> -]	Mensaje: SAS

<p>“<i>Hijrah y jihād</i>” (pp. 18-19).</p>	Tema: <i>Da‘wah</i>
	Meta-tema: Agencia
	Narrativa: Religiosa
<p>-Nota principal-</p> <p>“La inundación de la <i>mubāhalah</i>” (p. 20-30).</p> <p>Contiene las secciones: “Una discusión sobre la <i>mubāhalah</i>”, “El credo correcto de los <i>mujāhidīn</i>”, “La situación tras la <i>mubāhalah</i>”, “Entendiendo la <i>ḥikmah</i> que subyace a las acciones de Allāh”, “Contemplando los resultados de la <i>mubāhalah</i>” y “El diluvio de dudas y deseos”.</p>	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Takfīr</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política
<p>-Palabras del enemigo-</p> <p>“En las palabras del enemigo” (pp. 31-32).</p>	-
<p>-Noticias-</p> <p>[Sin título.] (pp. 33-42).</p>	Mensaje: SAC
	Tema: <i>Ḥisbah</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política
<p>[-Sin tag-] [*-Anuncio sobre otras publicaciones-]</p> <p>“Agencia al-Ḥayāt” (p. 43).</p>	-
<p>[-Sin tag-] [*-Contratapa-]</p> <p>[Contratapa sin título.] (p. 44).</p>	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Da‘wah</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Religiosa

<i>Dābiq #3</i> – “Llamado a la <i>hijrah</i>”	
<p>[-Sin tag-] [*-Introducción-]</p> <p>“Introducción” (pp. 3-4).</p>	Mensaje: SAC
	Tema: <i>Khilāfah</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política
<p>-Artículo-</p> <p>“El Estado Islámico antes de <i>al-malḥamah</i>. Los inmigrantes a las tierras de las <i>malāhim</i>” (pp. 5-11).</p> <p>Contiene las secciones: “Aquellos que rompen los lazos con sus tribus”, “<u>Shām</u> es la tierra de las <i>malāhim</i>”, “La <i>hijrah</i> a <u>Shām</u> es de la <i>millah</i> de Ibrāhīm”.</p>	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Hijrah</i>
	Meta-tema: Agencia
	Narrativa: Religiosa
<p>-Reporte-</p>	Mensaje: SAC
	Tema: <i>Jihād</i>

“El castigo a las <u>Shu‘aytāt</u> por traición” (pp. 12-14).	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política
-Reporte- “La liberación de Dābiq” (p. 15).	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Malāḥim</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política
-Reporte- “La <i>da‘wah</i> y la <i>ḥisbah</i> en el Estado Islámico” (pp. 16-17).	Mensaje: SAC
	Tema: <i>Ḥisbah</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Religiosa
-Reporte- “Conquistas militares en Nīnawā y al-Raqqah” (pp. 18-22).	Mensaje: SAC
	Tema: <i>Jihād</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política
-Sabiduría- [*- <i>Hikmah</i> -] “ <i>Hijrah</i> y perdón [de los pecados]” (pp. 23-24).	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Da‘wah</i>
	Meta-tema: Agencia
	Narrativa: Psicológica
-Nota principal- “ <i>Hijrah</i> . De la hipocresía a la sinceridad” (pp. 25-34). Contiene las secciones: “El miedo a la hipocresía”, “Las inspiradoras palabras de un <i>shahīd</i> ”, “La esclavitud en nuestros días”, “No hay vida sin <i>jihād</i> , y no hay <i>jihād</i> sin <i>hijrah</i> ”, “Las malas compañías destruyen el corazón” y “Consejos para aquellos que se preparan para la <i>hijrah</i> ”.	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Hijrah</i>
	Meta-tema: Agencia
	Narrativa: Psicológica
-Palabras del enemigo- “En las palabras del enemigo” (pp. 35-36).	-
-Especial- [*-Prisioneros-] “La sangre de [James] Foley está en las manos de Obama” (pp. 37-38).	Mensaje: SAC
	Tema: <i>Jihād</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política
[-Sin tag-] [*-Prisioneros-] “El mensaje completo de James Foley” (pp. 39-40).	-
[-Sin tag-] [*-Anuncio sobre videos-] [Anuncio sobre la] “Agencia al-Ḥayāt” (p. 41).	-
[-Sin tag-] [*-Contratapa-]	Mensaje: SAS

[Contratapa sin título.] (p. 42).	Tema: <i>Da'wah</i>
	Meta-tema: Agencia
	Narrativa: Psicológica

<i>Dābiq</i> #4 – “La cruzada fallida”	
[-Sin <i>tag</i> -] [*-Introducción-] “Introducción” (pp. 3-5).	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Da'wah</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Religiosa
-Declaración- “Extractos de[l comunicado] “Por cierto su Señor siempre todo lo ve”, del vocero oficial del Estado Islámico” (pp. 6-9).	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Jihād</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política
-Artículo- “Todo lo necesario estaba disponible para mí a la sombra de mi lanza” (pp. 10-13).	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Jihād</i>
	Meta-tema: Agencia
	Narrativa: Psicológica
-Artículo- “El renacimiento de la esclavitud antes de la Hora [Final]” (pp. 14-17).	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Khilāfah</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Religiosa
-Reporte- “El nacimiento de dos <i>wilāyāt</i> nuevas” (pp. 18-20).	Mensaje: SAC
	Tema: <i>Khilāfah</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política
-Reporte- “Anṣār al-Islām jura obediencia al Estado Islámico” (pp. 21-22).	Mensaje: SAC
	Tema: <i>Jihād</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política
-Reporte- [*-Operaciones militares-] “Operaciones militares” (pp. 23-26).	Mensaje: SAC
	Tema: <i>Jihād</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política
-Reporte- “Una ventana al Estado Islámico” (pp. 27-29).	Mensaje: SAC
	Tema: <i>Khilāfah</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política
-Sabiduría- [*- <i>Hikmah</i> -] “ <i>Ghanīmah</i> y <i>niyyah</i> ” (pp. 30-31).	Mensaje: SAC
	Tema: <i>Da'wah</i>
	Meta-tema: Victoria

	Narrativa: Política
<p>-Nota principal-</p> <p>“Reflexiones sobre la última cruzada” (pp. 32-44).</p> <p>Contiene las secciones: “Introducción”, “Las profecías relativas a los cruzados romanos”, “[Reflexiones de] los fundadores del Estado Islámico a propósito de los signos de la Hora [Final]”, “Palabras del <u>Shaykh</u> ‘Adnānī a propósito de la Cruzada”, “Los cruzados [norteamericanos] sirviendo a Irán y Rusia”, “Las <i>proxy wars</i> y los ataques aéreos no son efectivos [contra el Estado Islámico]”, “La historia se repite”, “La zona gris desaparece lentamente” y “Hermano musulmán, corre a defender tu Estado”.</p>	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Malāḥim</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política
<p>-Palabras del enemigo-</p> <p>“En las palabras del enemigo” (pp. 45-46).</p>	-
<p>-Especial- [*-Prisioneros-]</p> <p>“Un mensaje de [Steven] Stolfoff a su madre, pocos días antes de su ejecución” (pp. 47-51).</p>	-
<p>[*-Sin tag-] [*-Prisioneros-]</p> <p>“Una conversación cruda. La verdadera historia detrás de mis videos” (pp. 52-55).</p>	-
<p>[-Sin tag-] [*-Contratapa-]</p> <p>[Contratapa sin título.] (p. 56).</p>	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Da‘wah</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Religiosa

<i>Dābiq</i> #5 – “Permanencia y expansión”	
<p>[-Sin tag-] [*-Introducción-]</p> <p>“Introducción” (p. 3).</p>	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Jihād</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política
<p>-Artículo-</p> <p>“Yaḥyā. Lecciones de un <i>shahīd</i>” (pp. 4-9).</p>	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Malāḥim</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Religiosa
<p>-Reporte-</p> <p>“La lucha por la Wilāyat al-Anbār” (pp. 10-11).</p>	Mensaje: SAC
	Tema: <i>Jihād</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política
<p>-Reporte-</p>	Mensaje: SAC
	Tema: <i>Jihād</i>

“Unificando los rangos [del Estado Islámico]” (pp. 12-14).	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Psicológica
-Reporte- “La lucha por [la ciudad de] ‘Ayn al-Islām” (pp. 15-17).	Mensaje: SAC
	Tema: <i>Jihād</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política
-Reporte- “La moneda del <i>khilāfah</i> ” (pp. 18-19).	Mensaje: SAS
	Tema: <i>khilāfah</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política
- <i>Hikmah</i> - “Permanencia y expansión” (pp. 20-21).	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Da‘wah</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Religiosa
-Nota principal - “Permanencia y expansión” (pp. 22-33). Contiene las secciones: “La Península Arábiga”, “Yemen”, “Sinaí”, “Libia”, “Argelia” y “El Estado Islámico está aquí para quedarse”.	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Jihād</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política
-Palabras del enemigo- “En las palabras del enemigo” (pp. 34-35).	-
	-
-Especial- [*-Prisioneros-] “Si fuera hoy el presidente de los Estados Unidos... [Palabras de] John Cantlie” (pp. 36-39).	-
	-
[-Sin tag-] [*-Contratapa-] [Contratapa sin título.] (p. 40).	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Da‘wah</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Moral

<i>Dābiq</i> #6 – “Al-Qā‘idah de Waziristán: un testimonio desde el interior”	
[-Sin tag-] [*-Introducción-] “Introducción” (pp. 3-5).	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Jihād</i>
	Meta-tema: Agencia
	Narrativa: Psicológica
-Artículo- “Consejos para los soldados del Estado Islámico” (pp. 6-15).	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Da‘wah</i>
	Meta-tema: Agencia
	Narrativa: Moral

<p>-Artículo-</p> <p>“La [organización al-]Qāʿidah de al-Zawāhirī, al-Harārī y al-Nadharī y la sabiduría yemení perdida” (pp. 16-25).</p>	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Takfīr</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política
<p>-Reporte-</p> <p>“El campo de entrenamiento Abū Hamzat al-Muhājir” (pp. 26-27).</p>	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Jihād</i>
	Meta-tema: Agencia
	Narrativa: Política
<p>-Reporte-</p> <p>“Acción en las nuevas <i>wilāyāt</i>” (pp. 28-30).</p>	Mensaje: SAC
	Tema: <i>Jihād</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política
<p>-Reporte-</p> <p>“Desmantelando una célula <i>khārijīyy</i>” (p. 31).</p>	Mensaje: SAC
	Tema: <i>Takfīr</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política
<p>-Reporte-</p> <p>“La liberación de Bījī” (pp. 32-33).</p>	Mensaje: SAC
	Tema: <i>Jihād</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política
<p>-Reporte-</p> <p>“La captura de un piloto cruzado” (pp. 34-37).</p>	-
<p>-<i>Hikmah</i>-</p> <p>“منبر التوحيد والجهاد”</p> <p>“Académicos que llevan a la perdición...” (p. 38).</p>	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Daʿwah</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Psicológica
<p>-<i>Hikmah</i>-</p> <p>“...y medios que hipnotizan” (p. 39).</p>	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Daʿwah</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Psicológica
<p>-Nota central-</p> <p>“Al-Qāʿidah de Waziristān. Un testimonio desde el interior” (pp. 40-55).</p>	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Takfīr</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política
<p>-Palabras del enemigo-</p> <p>“En las palabras del enemigo” (pp. 56-57).</p>	-
<p>-Especial- [*-Prisioneros-]</p>	-

“Descalabro, por John Cantlie” (pp. 58-62).	
[-Sin tag-] [*-Contratapa-] [Contratapa sin título.] (p. 63).	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Da ‘wah</i>
	Meta-tema: Urgencia
	Narrativa: Religiosa

<i>Dābiq</i> #7 – “De la hipocresía a la apostasía: la extinción de la zona gris”	
[-Sin tag-] [*-Introducción-] “Introducción” (pp. 3-4).	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Jihād</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política
-Artículo- “La calcinación del piloto [jordano] <i>murtadd</i> ” (pp. 5-8).	Mensaje: SAC
	Tema: <i>Jihād</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política
-Artículo- “Consejos para los líderes del Estado Islámico” (pp. 9-16).	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Da ‘wah</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Moral
-Historia- “Un ultimátum explícito de los <i>aslāf</i> [lit. <i>salaf</i>] para los apóstatas” (pp. 17-19). Incluye la sección: “Un débil alegato de los <i>akhlaf</i> para los <i>ṭawāghūt</i> (de al-Zawāhirī al <i>tāghūt</i> Mursī)”.	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Jihād</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política
-Artículo- “El islam es la religión de la espada, no del pacifismo” (pp. 20-24).	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Da ‘wah</i>
	Meta-tema: Agencia
	Narrativa: Psicológica
[-Sin tag-] [*-Declaración-] “Respondiendo a las dudas” (p. 25).	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Da ‘wah</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política
-Reporte- “Entrevista a un espía del Mossad israelí” (pp. 26-29).	
	-
-Reporte- “Venganza por las <i>muslimāt</i> perseguidas por los cruzados coptos de Egipto” (pp. 30-32).	Mensaje: SAC
	Tema: <i>Jihād</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Psicológica

<p>-Reporte-</p> <p>“Wilāyat <u>K</u>hurāsān y la <i>bay‘ah</i> del Qawqāz” (pp. 33-37).</p>	Mensaje: SAC
	Tema: <i>Jihād</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política
<p>-Reporte-</p> <p>“Decenas de combatientes de “[Jabhat al-]Nuṣrah [li-ahl al-<u>S</u>hām]” y “Aḥrār [al-<u>S</u>hām]” se arrepienten y se unen al Estado Islámico” (pp. 38-39).</p>	Mensaje: SAC
	Tema: <i>Khilāfah</i>
	Meta-tema: Urgencia
	Narrativa: Política
<p>-Reporte- [*-Operaciones militares-]</p> <p>“Grandes operaciones en Libia y [la Península del] Sinaí” (pp. 40-41).</p>	Mensaje: SAC
	Tema: <i>Jihād</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política
<p>-Reporte-</p> <p>“Reprimiendo las desviaciones sexuales” (pp. 42-43).</p>	Mensaje: SAC
	Tema: <i>Ḥisbah</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Moral
<p>-<i>Ḥikmah</i>-</p> <p>“La salvación para la <i>fitnah</i> es el <i>khilāfah</i> y la <i>jihād</i>” (pp. 44-45).</p>	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Da‘wah</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Religiosa
<p>-<i>Shuhadā‘</i>-</p> <p>“Entre los creyentes hay hombres: Abū Qudāmat al-Misrī” (pp. 46-49).</p>	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Jihād</i>
	Meta-tema: Agencia
	Narrativa: Psicológica
<p>-A nuestras hermanas- [*-Mujeres-]</p> <p>“Una entrevista breve con Umm Basīr al-Muhājirah” (pp. 50-51).</p>	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Khilāfah</i>
	Meta-tema: Agencia
	Narrativa: Psicológica
<p>-Palabras del enemigo-</p> <p>“En las palabras del enemigo” (pp. 52-53).</p>	-
<p>-Nota principal-</p> <p>“La desaparición de la zona gris” (pp. 54-66).</p> <p>Incluye las secciones: “La zona gris en extinción”, “La obligación de asesinar a aquellos que se burlan del Mensajero”, “¿Quiénes son los seguidores de al-Ṣiddīq para confrontar esta apostasía?”, “Los <i>ḥizbiyyīn</i> y la zona gris” y “[Hay] dos campos, sin un campo intermedio”.</p>	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Takfīr</i>
	Meta-tema: Urgencia
	Narrativa: Psicológica
<p>[-Sin tag-] [-*Anuncio de videos-]</p>	-

<p>“Nuevo video [publicado por la agencia al-Furqān].</p> <p>El video [en el que se muestra la calcinación del piloto jordano vivo] que encendió los corazones de los cruzados y los dejó ardiendo en furia” (p. 67).</p>	
<p>-Especial- [*-<i>Shuhadā</i>’-]</p> <p>“El buen ejemplo de Abū Basīr al-Ifriqī” (pp. 68-71).</p> <p>Incluye las secciones: “Disfrutaba el bien y enfrentaba el mal”, “Su <i>da’wah</i>”, “Su <i>zikr</i>”, “Seguía la evidencia”, “Su sed por la búsqueda de conocimiento”, “Su ayuno”, “Su rezo nocturno”, “Su dureza contra los <i>kāfirīn</i>. Su humildad con los creyentes”, “Su generosidad” y “Su profundo cuidado de la religión”.</p>	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Jihād</i>
	Meta-tema: Agencia
	Narrativa: Psicológica
<p>-Especial- [*-Entrevista-]</p> <p>“Entrevista con Abū ‘Umar al-Baljīkī” (pp. 72-75).</p>	-
<p>-Especial- [*-Prisioneros-]</p> <p>“La fábrica del odio” (pp. 76-81).</p>	-
<p>[-Sin tag-] [*-Prisioneros-]</p> <p>“Nuevo video [publicado por la agencia al-Ḥayāt]. Con los drones del enemigo zumbando sobre su cabeza, John Cantlie te lleva en un tour de una hora por Ḥalab” (p. 82).</p>	-
<p>[-Sin tag-] [*-Contratapa-]</p> <p>[Contratapa sin título.] (p. 83).</p>	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Da’wah</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Religiosa

<i>Dābiq</i> #8 – “La <i>shari’ah</i> –y sólo la <i>shari’ah</i>– gobernará África”	
<p>[-Sin tag-] [*-Introducción-]</p> <p>“Introducción” (pp. 3-6).</p>	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Jihād</i>
	Meta-tema: Agencia
	Narrativa: Psicológica
<p>-Artículo-</p> <p>“Los aliados de al-Qā‘idah en <i>Shām</i>” (pp. 7-11).</p>	Mensaje: SAC
	Tema: <i>Takfīr</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política
<p>-Historia-</p> <p>“La grandiosa postura de Abū Bakr al-Ṣiddīq” (pp. 12-13).</p>	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Da’wah</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Religiosa

<p>-Reporte-</p> <p>“La <i>bay’ah</i> de África Occidental” (pp. 14-16).</p>	Mensaje: SAC
	Tema: <i>Jihād</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política
<p>-Reporte-</p> <p>“Soldados del terror” (pp. 17-19).</p>	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Jihād</i>
	Meta-tema: Agencia
	Narrativa: Psicológica
<p>-Reporte-</p> <p>“Los leones del mañana” (pp. 20-21).</p>	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Khilāfah</i>
	Meta-tema: Agencia
	Narrativa: Psicológica
<p>-Reporte-</p> <p>“Borrando el legado de una nación en ruinas” (pp. 22-24).</p>	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Da’wah</i>
	Meta-tema: Urgencia
	Narrativa: Moral
<p>-Reporte-</p> <p>“La arena [de combate] libia” (pp. 25-26).</p>	Mensaje: SAC
	Tema: <i>Jihād</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política
<p>[-Sin tag-] [*-Reporte-]</p> <p>“El anuncio de dos nuevas <i>wilāyāt</i> en Iraq” (p. 27).</p>	Mensaje: SAC
	Tema: <i>Jihād</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política
<p>-<i>Hikmah</i>-</p> <p>“Abandona las tierras del <i>shirk</i>... y ven a las tierras del islam” (pp. 28-29).</p>	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Hijrah</i>
	Meta-tema: Agencia
	Narrativa: Psicológica
<p>-<i>Shuhadā’</i>-</p> <p>“Entre los creyentes hay hombres: <i>Shaykh</i> Abū Ṭalḥa” (pp. 30-31).</p>	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Jihād</i>
	Meta-tema: Agencia
	Narrativa: Psicológica
<p>-A nuestras hermanas- [*-Mujeres-]</p> <p>“La media naranja de los <i>muhājirīn</i>” (pp. 32-37).</p>	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Da’wah</i>
	Meta-tema: Agencia
	Narrativa: Psicológica
<p>[-Sin tag-] [*-Anuncio sobre videos-]</p> <p>“Mensaje al pueblo del Kūrdistān”</p> <p>“رسالة إلّا أهلنا في كردستان” (p. 38).</p>	-

<p>-Nota principal-</p> <p>“<i>Irjā</i>’. La más peligrosa <i>bid’ah</i> y sus efectos en la <i>jihād</i> en <u>Shām</u>” (pp. 39-56).</p> <p>Incluye las secciones: “Los <i>’asḥāf</i> [lit. <i>ṣalaf</i>] y sus severas advertencias a propósitos de la <i>irjā</i>”, “El origen y el significado de la <i>irjā</i>”, “La definición <i>ṣalafī</i> [lit. <i>ṣalaf</i>] de la <i>irjā</i>”, “La sumisión [a Allāh] es inconducente de acuerdo a la <i>murji’ah</i>”, “La “virtud” de la ignorancia de acuerdo a la <i>murji’ah</i>”, “La hipocresía no es real de acuerdo a la <i>murji’ah</i>” y “La <i>irjā</i>’ de los que dicen estar combatiendo en la <i>jihād</i>”.</p>	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Takfīr</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Religiosa
<p>-Palabras del enemigo-</p> <p>“En las palabras del enemigo” (pp. 57-58).</p>	-
<p>-Entrevista-</p> <p>“Entrevista con Abū Muqātil” (pp. 59-62).</p>	-
<p>[-Sin tag-] [*-Anuncio sobre videos-]</p> <p>“Nuevo video [publicado por la agencia al-Ḥayāt]. Historias de la tierra de la vida” (p. 63).</p>	-
<p>-Especial- [*-Prisioneros-]</p> <p>“Cambio de paradigma” (pp. 64-67).</p>	-
<p>[-Sin tag-] [*-Contratapa-]</p> <p>[Contratapa sin título.] (p. 68).</p>	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Da’wah</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Religiosa

<i>Dābiq</i> #9 – “Ellos conspiran y Allāh conspira”	
<p>[-Sin tag-] [*-Introducción-]</p> <p>“Introducción” (pp. 3-4).</p>	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Jihād</i>
	Meta-tema: Agencia
	Narrativa: Psicológica
<p>[-Sin tag-] [*-Anuncio sobre videos-]</p> <p>“[Nuevo video publicado por la agencia al-Ḥayāt] <i>Fī ṣabīl ilāhī</i>” (p. 5).</p>	-
<p>-Artículo-</p> <p>“Los aliados de al-Qā’idah in <u>Shām</u>. Segunda Parte” (pp. 6-7).</p>	Mensaje: SAC
	Tema: <i>Takfīr</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política
<p>-Artículo-</p>	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Jihād</i>

<p>“Las virtudes de las <i>ribāṭāt</i> [lit. <i>ribāṭ</i>] por la causa de Allāh. La orden de Allāh de llevar a cabo las <i>ribāṭāt</i> [lit. <i>ribāṭ</i>]” (pp. 8-13).</p> <p>Incluye las secciones: “La virtud de [incluso] un único día de <i>ribāṭ</i>”, “Los <i>aslāf</i> [lit. <i>salaf</i>] y los cuarenta días de <i>ribāṭ</i>”, “La virtud de morir en <i>ribāṭ</i>”, “Las <i>ribāṭāt</i> [lit. <i>ribāṭ</i>] y la mejor <i>jihād</i>”, “La guía de Allāh y la bendición para los <i>murābitīn</i>” y “<i>Ribāṭ</i> y el camino a la <i>shahadāh</i>”.</p>	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Religiosa
<p>-Artículo-</p> <p>“La teoría conspirativa [es] <i>shirk</i>” (pp. 14-19).</p>	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Da‘wah</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Psicológica
<p>-Historia-</p> <p>“Las banderas de la <i>jāhiliyyah</i>” (pp. 20-23).</p>	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Da‘wah</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política
<p>-Reporte-</p> <p>“El cuidado de la salud en el <i>khilāfah</i>” (pp. 24-26).</p>	Mensaje: SAC
	Tema: <i>Khilāfah</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Moral
<p>[Sin tag-] [*-Anuncio sobre videos-]</p> <p>“Diez videos seleccionados de las <i>wilāyāt</i> del Estado Islámico [publicados por la agencia al-Ḥayāt]” (p. 27).</p>	-
<p>-Reporte-</p> <p>“Cosechando la <i>Ṣaḥwah</i>” (pp. 28-30).</p>	Mensaje: SAC
	Tema: <i>Jihād</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política
<p>-Reporte-</p> <p>“Avanzando [en el] Este y [el] Oeste” (pp. 31-32).</p>	Mensaje: SAC
	Tema: <i>Jihād</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política
<p>[-Sin tag-] [*-Anuncio sobre videos-]</p> <p>“Diez videos seleccionados de las <i>wilāyāt</i> del Estado Islámico [publicados por la agencia al-Ḥayāt]” (p. 33).</p>	-
<p>-Reporte-</p> <p>“El campo [de refugiados de] Yarmūk” (pp. 34-36).</p>	Mensaje: SAC
	Tema: <i>Jihād</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política

[-Sin tag-] [*-Anuncio sobre videos-]	-
“[Nuevo video publicado por la agencia al-Ḥayāt.] Extiende tu mano para jurar obediencia” (p. 37).	-
-Ḥikmah- “Perfeccionándose a uno mismo. <i>Islām, imān, hijrah y jihād</i> ” (pp. 38-39).	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Da‘wah</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Religiosa
- <i>Shuhadā‘</i> - “Entre los creyentes hay hombres. Ḥudhaifāt al-Battāwī” (pp. 40-42).	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Jihād</i>
	Meta-tema: Agencia
	Narrativa: Psicológica
[-Sin tag-] [*-Anuncio sobre videos-]	-
“[Nuevo video publicado por la agencia al-Furqān.] <i>Hasta que sean capaces de ver</i> ” “ونقسم بالذي أنلكم باليدينا” (p. 43).	-
-De nuestras hermanas- [*-Mujeres-] “¿Niñas esclavas o prostitutas?” (pp. 44-49).	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Da‘wah</i>
	Meta-tema: Agencia
	Narrativa: Psicológica
-Nota principal- “Allāh es el mejor de los complotadores” (pp. 50-59). Incluye las secciones: “Lecciones del Qur’ān sobre complots”, “Una carta del <i>khalīfah</i> a propósito del último complot de los apóstatas” y “Un análisis del complot sin esperanza”.	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Khilāfah</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política
-Palabras del enemigo- “En las palabras del enemigo” (pp. 60-64).	-
[-Sin tag-] [*-Anuncio sobre la radio-]	-
“Radio al-Bayān” (p. 65).	-
-Entrevista- “Entrevista con el <i>amīr</i> de la región del campo [de refugiados de] Yarmūk” (pp. 66-73).	-
-Especial- [*-Prisioneros-] “La tormenta perfecta” (pp. 74-77).	-
[-Sin tag-] [*-Anuncio sobre videos-]	-

“Diez videos seleccionados de las <i>wilāyāt</i> del Estado Islámico [publicados por la agencia al-Ḥayāt]” (p. 78).	
[-Sin tag-] [*-Contratapa-] [Contratapa sin título.] (p. 79).	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Da ‘wah</i>
	Meta-tema: Urgencia
	Narrativa: Religiosa

<i>Dābiq</i> #10 – “La ley de Allāh o las leyes de los hombres”	
[-Sin tag-] [*-Introducción-] “Introducción” (pp. 3-5).	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Jihād</i>
	Meta-tema: Agencia
	Narrativa: Psicológica
-Artículo- “Los aliados de al-Qā‘idah en <u>Shām</u> . Tercera Parte” (pp. 6-13).	Mensaje: SAC
	Tema: <i>Takfīr</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política
-Artículo- “ <i>Tawhīd</i> y nuestro deber para con nuestros padres” (pp. 14-17).	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Da ‘wah</i>
	Meta-tema: Agencia
	Narrativa: Moral
-Fatwā- “Una <i>fatwā</i> para el <u>Khurāsān</u> ” (pp. 18-24).	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Da ‘wah</i>
	Meta-tema: Agencia
	Narrativa: Religiosa
[-Sin tag-] [*-Anuncio sobre videos-] “Diez videos seleccionados de las <i>wilāyāt</i> del Estado Islámico [publicados por la agencia al-Ḥayāt]” (p. 25).	-
-Historia- “Entre las páginas de la historia. Las expediciones, batallas y victorias de[l mes de] Ramaḍān” (pp. 26-29).	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Hijrah</i>
	Meta-tema: Agencia
	Narrativa: Religiosa
-Reporte- “El Kūrdistān norteamericano” (pp. 30-34).	Mensaje: SAC
	Tema: <i>Jihād</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política
[-Sin tag-] [*-Anuncio sobre videos-] “[Nuevo video publicado por la agencia al-Furqān.] El honor se encuentra en la <i>jihād</i> .”	-

Un mensaje para el pueblo de los Balcanes” (p. 35).	
-Reporte- “La caravana <i>qawqāzī</i> toma ritmo” (pp. 36-37).	Mensaje: SAC
	Tema: <i>Khilāfah</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política
- <i>Hikmah</i> - “ <i>Walā ‘ y barā ‘</i> ” (pp. 38-39).	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Da ‘wah</i>
	Meta-tema: Agencia
	Narrativa: Religiosa
- <i>Shuhadā ‘</i> - “Entre los creyentes hay hombres: Abū Mālik al-Tamīnī” (p. 40).	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Da ‘wah</i>
	Meta-tema: Agencia
	Narrativa: Psicológica
- <i>Shuhadā ‘</i> - “Entre los creyentes hay hombres: Abū ‘Umar al-Tūnūsī” (p. 41).	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Da ‘wah</i>
	Meta-tema: Agencia
	Narrativa: Psicológica
-De nuestras hermanas- [*-Mujeres-] “No son legalmente marido y mujer” (pp. 42-48).	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Da ‘wah</i>
	Meta-tema: Agencia
	Narrativa: Psicológica
[-Sin tag-] [*-Anuncio sobre videos-] “[Nuevo video publicado por la agencia al-Furqān.] <i>Y ellos dan zakāh</i> ” “وَأَتَوْا الزَّكَاةَ” (p. 49).	-
-Nota principal- “La ley de Allāh o las leyes de los hombres. La guerra contra el <i>khilāfah</i> , ¿es apostasía” (pp. 50-64).	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Khilāfah</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política
[-Sin tag-] [*-Anuncio sobre videos-] “Diez videos seleccionados de las <i>wilāyāt</i> del Estado Islámico [publicados por la agencia al-Ḥayāt]” (p. 65).	-
-Palabras del enemigo- “En las palabras del enemigo” (pp. 66-69).	-
-Entrevista- “Entrevista con Abū Samīr al-Urdunī” (pp. 70-76).	-

[-Sin tag-] [*-Anuncio sobre videos-]	-
“Nuevo video [publicado por la agencia al-Ḥayāt.] Ven, amigo mío” (p. 77).	
[-Sin tag-] [*-Anuncio sobre videos-]	-
“Nuevo video [publicado por la agencia de al-Ḥayāt.] El camino de la <i>jihād</i> ” “طريق الجهاد” (p. 78).	
[-Sin tag-] [*-Contratapa-]	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Da‘wah</i>
[Contratapa sin título.] (p. 79).	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Religiosa

<i>Dābiq</i> #11 – “De las batallas de al-Aḥzāb a la guerra de las coaliciones”	
[-Sin tag-] [*-Anuncio sobre videos-]	-
“[Nuevo video publicado por la agencia al-Ḥayāt.] El crecimiento del <i>khilāfah</i> . El retorno del dinar de oro” “شروق الخلافة وعودة الدينار الذهبي” (p. 3).	
[-Sin tag-] [*-Introducción-]	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Takfīr</i>
“Introducción” (pp. 4-5).	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política
-Artículo-	Mensaje: SAC
	Tema: <i>Takfīr</i>
“Los aliados de al-Qā‘idah en <i>Shām</i> . Cuarta Parte” (pp. 6-9).	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política
-Artículo-	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Da‘wah</i>
“El mal de la división y el <i>taqlīd</i> ” (pp. 10-14).	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Religiosa
[-Sin tag-] [*-Anuncio sobre videos-]	-
“Diez videos seleccionados de las <i>wilāyāt</i> del Estado Islámico [publicados por la agencia al-Ḥayāt]” (p. 15).	
-Artículo-	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Takfīr</i>
“El “ <i>mahdī</i> ” de los <i>rāfiḍah</i> : el <i>dajjāl</i> ” (pp. 16-17).	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Religiosa
-Artículo-	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Da‘wah</i>

“ <i>Walā‘</i> y <i>barā‘</i> versus el racismo nortamericano” (pp. 18-21).	Meta-tema: Agencia
	Narrativa: Psicológica
-Artículo- “El peligro de abandonar <i>dār al-islām</i> ” (pp. 22-23).	Mensaje: SAC
	Tema: <i>Khilāfah</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Psicológica
-Historia- “Entre las páginas de la historia: de la “ <i>jihād</i> ” al “ <i>fasād</i> ”” (pp. 24-27). Incluye las secciones: “Afganistán”, “Libia”, “Somalia”, “Iraq”, “Egipto”, “Chechenia”, “Palestina” y “Conclusión”.	Mensaje: SAC
	Tema: <i>Takfīr</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política
-Reporte- [*-Operaciones militares-] “Una selección de las operaciones militares en el Estado Islámico” (pp. 28-30). Incluye las secciones [con <i>wilāyāt</i> en ocasiones repetidas]: “Wilāyat Najd”, “Wilāyat Saynā’”, “Wilāyat Dayālā”, “Wilāyat Dimashq”, “Wilāyat Ḥalab”, “Wilāyat Baghdād”, “Wilāyat al-Anbār”, “Wilāyat Barqah”, “Wilāyat Salāhuddin”, “Egipto”, “Wilāyat Dimashq”, “Wilāyat Ḥalab” y “Wilāyat Ḥalab”.	Mensaje: SAC
	Tema: <i>Jihād</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política
[-Sin tag-] [*-Anuncio sobre <i>Dābiq</i> -] “[Anuncio sobre la] Revista <i>Dābiq</i> [publicada por la agencia] al-Ḥayāt” (p. 31).	-
	-
-Reporte fotográfico- [*-Noticias-] “Destruyendo el templo <i>shirkī</i> [lit., <i>shirk</i>] de Ba‘al Shamīn [en la ciudad de Tadmīr]. Destruyendo el templo <i>shirkī</i> [lit., <i>shirk</i>] de Bīl” (pp. 32-33).	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Takfīr</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Religiosa
-Reporte- “La declaración final de Abū Sinān al-Najdī” (pp. 34-35).	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Takfīr</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política
-Ḥikmah- “¿Quiénes son los verdaderos <i>fuqahā‘</i> y académicos... y quiénes los malvados “académicos”? (pp. 36-37).	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Da‘wah</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Religiosa
- <i>Shuhadā‘</i> - “Entre los creyentes hay hombres: Abū Ja‘far al-Almānī” (p. 38).	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Jihād</i>
	Meta-tema: Agencia
	Narrativa: Psicológica

<p>[-Sin tag-] [*-Anuncio sobre videos-]</p> <p>“Diez videos seleccionados de las <i>wilāyāt</i> del Estado Islámico [publicados por la agencia al-Ḥayāt]” (p. 39).</p>	-
	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Da‘wah</i>
	Meta-tema: Agencia
<p>-A nuestras hermanas- [*-Mujeres-]</p> <p>“Una [forma de] <i>jihād</i> sin combate” (pp. 40-45).</p>	Narrativa: Psicológica
	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Jihād</i>
	Meta-tema: Victoria
<p>-Nota principal-</p> <p>“De las batallas de al-<i>Aḥzāb</i> a la guerra de las coaliciones” (pp. 46-55).</p> <p>Incluye las secciones: “Las nuevas [batallas de <i>al-</i>]<i>aḥzāb</i>”,⁶³ “La coalición de los cruzados”, “La cooperación, a la vista de todos”, “El imperio <i>safawī</i>”, “Las coaliciones de la <i>Ṣaḥwah</i>”, “Una oportunidad para intenciones nobles” y “Conclusión”.</p>	Narrativa: Política
	-
	-
	-
<p>-Palabras del enemigo-</p> <p>“En las palabras del enemigo” (pp. 56-58).</p>	-
	-
	-
	-
<p>[-Sin tag-] [*-Anuncio sobre videos-]</p> <p>“Diez videos seleccionados de las <i>wilāyāt</i> del Estado Islámico [publicados por la agencia al-Ḥayāt]” (p. 59).</p>	-
	-
	-
	-
<p>-Entrevista-</p> <p>“Entrevista a Abū Muḡhīrat al-Qahtānī, el delegado líder de las <i>wilāyāt</i> libias” (pp. 60-63).</p>	-
	-
	-
	-
<p>[-Sin tag-] [*-Esclavos-]</p> <p>“Prisionero noruego a la venta” (p. 64).</p>	-
	-
	-
	-
<p>[-Sin tag-] [*-Esclavos-]</p> <p>“Prisionero chino a la venta” (p. 65).</p>	-
	-
	-
	-
<p>[-Sin tag-] [*-Contratapa-]</p> <p>[Contratapa sin título.] (p. 66).</p>	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Da‘wah</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Religiosa
<i>Dābiq</i> #12 – “Solamente terror”	
[-Sin tag-] [*-Introducción-]	Mensaje: SAS

⁶³ Dado que *Dābiq* parece primero hacer mención a las batallas que aparecen en la *sūrah* treinta y tres del Qur’ān y luego tomar el sustantivo como tal, aparece respectivamente en mayúscula sin cursiva y en minúscula con cursiva.

“Introducción” (pp. 3-4). ⁶⁴	Tema: <i>Jihād</i>
	Meta-tema: Agencia
	Narrativa: Psicológica
[-Sin tag-] [*-Anuncio sobre videos-] “[Nuevo video publicado por la agencia al-Ḥayāt.] El oscuro crecimiento de [la masa circulante de] billetes y el retorno del dinar de oro” (p. 5).	-
[-Sin tag-] [*-Artículo-] “Los aliados de al-Qā‘idah en Yemen” (pp. 6-8).	Mensaje: SAC
	Tema: <i>Takfīr</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política
[-Sin tag-] [*-Anuncio sobre videos-] “Diez videos seleccionados de las <i>wilāyāt</i> del Estado Islámico [publicados por la agencia al-Ḥayāt]” (p. 9).	-
[-Sin tag-] [*-Artículo-] “Consejo a los <i>mujāhidīn</i> : escuchen y obedezcan” (pp. 10-11).	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Da‘wah</i>
	Meta-tema: Agencia
	Narrativa: Psicológica
[-Sin tag-] [*-Artículo-] “Los aliados de al-Qā‘idah en <u>Shām</u> . [Parte] Final” (pp. 12-17).	Mensaje: SAC
	Tema: <i>Takfīr</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política
-Entre las páginas de la historia- [*-Historia-] “ <i>Bāqiyyah</i> (Permanecerá)” (pp. 18-19).	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Khilāfah</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política
[-Sin tag-] [*-Mujeres-] “Dos, tres o cuatro” (pp. 20-23).	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Da‘wah</i>
	Meta-tema: Agencia
	Narrativa: Psicológica
-Ḥikmah- “ <i>Jamā‘ah</i> o <i>jāhiliyyah</i> ” (p. 24).	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Da‘wah</i>
	Meta-tema: Agencia
	Narrativa: Religiosa
[-Sin tag-] [*-Ḥikmah-] “Decisión o división” (p. 25).	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Da‘wah</i>
	Meta-tema: Agencia

⁶⁴ Este número de *Dābiq* constituye una excepción en cuanto la tapa no es considerada –como en todos los demás– la primera página del ejemplar. En vistas a unificar el criterio, aquí sí se la considera como tal.

	Narrativa: Psicológica
<p>[-Sin tag-] [*-Operaciones militares-]</p> <p>“Una selección de las operaciones militares del Estado Islámico” (pp. 26-29).</p> <p>Incluye las secciones: “Wilāyat al-<u>K</u>hayr”, “Wilāyat al-Barakah”, “Bangladesh”, “Wilāyat ‘Adan Abyan”, “Wilāyat Ḥalab”, “Wilāyat Ḥamāh”, “Wilāyat al-Ḥijāz”, “Wilāyat del norte de Bagħdad”, “Wilāyat Salāhuddin”, “Wilāyat Dimashq”, “Wilāyat Saynā’”, “Líbano” y “Francia”.</p>	Mensaje: SAC
	Tema: <i>Jihād</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política
<p>[-Sin tag-] [*-Artículo-]</p> <p>“En cuanto a los favores de tu señor, ¡menciónalos! [Qur’ān] (al-Duḥā: 11)” (pp. 30-33).</p>	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Da ‘wah</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Religiosa
<p>[-Sin tag-] [*-Artículo-]</p> <p>“Creyentes, cuidense a ustedes mismos tanto como a sus familias del fuego” (pp. 34-36).</p>	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Da ‘wah</i>
	Meta-tema: Agencia
	Narrativa: Psicológica
<p>[-Sin tag-] [*-Anuncio sobre videos-]</p> <p>“Diez videos seleccionados de las <i>wilāyāt</i> del Estado Islámico [publicados por la agencia al-Ḥayāt]” (p. 37).</p>	-
<p>[-Sin tag-] [*-Artículo-]</p> <p>“El renacimiento de la <i>jihād</i> en Bangladesh con el estímulo de la luz del <i>khilāfah</i>” (pp. 38-42).</p> <p>Incluye las secciones: “Historia de la <i>jihād</i> en Bangladesh”, “La declaración del <i>khilāfah</i>”, “El renacimiento de la <i>jihād</i> mediante la luz del <i>khilāfah</i>”.</p>	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Jihād</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política
<p>[-Sin tag-] [*-Anuncio sobre videos-]</p> <p>“Diez videos seleccionados de las <i>wilāyāt</i> del Estado Islámico [publicados por la agencia al-Ḥayāt]” (p. 43).</p>	-
<p>[-Sin tag-] [*-Artículo-]</p> <p>“Aunque pienses que están unidos, sus corazones están divididos” (pp. 44-47).</p> <p>Incluye las secciones: “La competición por los <i>proxies</i>”, “El PKK”, “La FSA y las corrientes nacionalistas”, “Los <i>ṭawāghīr</i>”, “Las Peshmerga”, “Los <i>rāfiḍah</i> de Iraq e Irán”, “El estado judío” y “¿Qué ha cambiado?”.</p>	Mensaje: SAC
	Tema: <i>Jihād</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política
<p>[-Sin tag-] [*-Prisioneros-]</p>	-

“Cambio de Paradigma. Segunda Parte” (pp. 48-51).	
[-Sin tag-] [*-Palabras del enemigo-] “En palabras del enemigo” (pp. 52-55).	-
[-Sin tag-] [*- <i>Shuhadā</i> '-] “Entre los creyentes hay hombres: Abū Junaydat al-Almānī” (pp. 56-57).	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Jihād</i>
	Meta-tema: Agencia
	Narrativa: Psicológica
[-Sin tag-] [*- <i>Shuhadā</i> '-] “Entre los creyentes hay hombres: Abū <i>Shurayh</i> al-Silānī” (p. 58).	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Jihād</i>
	Meta-tema: Agencia
	Narrativa: Psicológica
[-Sin tag-] [*-Anuncio de videos-] “Diez videos seleccionados de las <i>wilāyāt</i> del Estado Islámico [publicados por la agencia al-Ḥayāt]” (p. 59).	-
-Entrevista- “Entrevista con Abū Nuhārib al-Sūmalī” (pp. 60-63).	-
[-Sin tag-] [*-Anuncio de videos-] “Diez videos seleccionados de las <i>wilāyāt</i> del Estado Islámico [publicados por la agencia al-Ḥayāt]” (p. 64).	-
[-Sin tag-] [*-Esclavos-] “El destino de los dos prisioneros [chino y noruego, ofrecidos a la venta en las últimas páginas del anterior número de <i>Dābiq</i>]: ejecutados, tras haber sido abandonados por las naciones y organizaciones <i>kuffār</i> [lit. <i>kāfir</i>]” (p. 65).	-
[-Sin tag-] [*-Contratapa-] [Contratapa sin título.] (p. 66).	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Da‘wah</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Religiosa

<i>Dābiq</i> #13 – “[De] los <i>rāfiḍah</i> de ibn Saba‘ al <i>dajjāl</i> ”	
[-Sin tag-] [*-Introducción-] “Introducción” (pp. 3-4).	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Jihād</i>
	Meta-tema: Agencia
	Narrativa: Psicológica

[-Sin tag-] [*-Anuncio de videos-]	-
“Diez videos seleccionados de las <i>wilāyāt</i> del Estado Islámico [publicados por la agencia al-Ḥayāt]” (p. 5).	-
[-Sin tag-] [*-Anuncio de videos-]	-
“Asesina los <i>a ‘immah</i> [lit. <i>imāms</i>] del <i>kufir</i> ” (pp. 6-7).	-
[-Sin tag-] [*-Anuncio de videos-]	-
“Diez videos seleccionados de las <i>wilāyāt</i> del Estado Islámico [publicados por la agencia al-Ḥayāt]” (p. 8).	-
-Entre las páginas de la historia- [*-Historia-] “Conoce a tu enemigo: ¿Qué fue la <i>ṣafawīyyah</i> ?” (pp. 9-12).	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Takfīr</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política
[-Sin tag-] [*-Anuncio de videos-]	-
“Diez videos seleccionados de las <i>wilāyāt</i> del Estado Islámico [publicados por la agencia al-Ḥayāt]” (p. 13).	-
-Reportes militares- [*-Operaciones militares-] “Una selección de las operaciones militares del Estado Islámico” (pp. 14-19). Incluye las secciones [con <i>wilāyāt</i> en ocasiones repetidas]: “Bangladesh”, “Ḥaḍramawt Wilāyat”, “Túnez”, “Wilāyat Ḥaḍramawt”, “Wilāyat Ifrīqiyyah Occidental”, “Egipto”, “Wilāyat ‘Adan Abyan”, “Wilāyat Dimashq”, “Wilāyat al- <u>K</u> hayr”, “Wilāyat Ḥalab”, “Wilāyat Ḥimṣ”, “Wilāyat al-Qawqāz”, “Wilāyat al-Raqqah”, “Wilāyat al-Barakah”, “Wilāyat al-Anbār”, “Wilāyat del Norte de Baghḍad”, “Wilāyat Barqah”, “Wilāyat al-Furāt”, “Wilāyat Ḥalab”, “Wilāyat Ṭarābulus”, “Wilāyat ‘Adan Abyan”, “Indonesia”, “Wilāyat <u>K</u> hurāsān”.	Mensaje: SAC
	Tema: <i>Jihād</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política
-Ḥikmah- “Los mejores <i>shuhadā</i> ” (pp. 20-21).	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Jihād</i>
	Meta-tema: Agencia
	Narrativa: Psicológica
-Sin tag- [*- <i>Shuhadā</i> ’-] “Entre los creyentes hay hombres: Abū Muḥārib al-Muhājir” (pp. 22-23).	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Jihād</i>
	Meta-tema: Agencia
	Narrativa: Psicológica
-A nuestras hermanas- [*-Mujeres-]	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Da ‘wah</i>

“Consejo sobre el <i>ihdād</i> ” (pp. 24-26).	Meta-tema: Agencia
	Narrativa: Psicológica
[-Sin tag-] [*-Anuncio de videos-] “Diez videos seleccionados de las <i>wilāyāt</i> del Estado Islámico [publicados por la agencia al-Ḥayāt]” (p. 27).	-
[-Sin tag-] [*-Artículo-] “Ellos no reflejan el Qur’ān” (pp. 28-30).	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Da‘wah</i>
	Meta-tema: Agencia
	Narrativa: Religiosa
[-Sin tag-] [*-Anuncio de videos-] “[Nuevo video publicado por la agencia al-Ḥayāt]. <i>Sin respiro</i> ” (p. 31).	-
[-Sin tag-] [*-Nota principal-] “[De] los <i>rāfiḍah</i> de ibn Saba‘ al <i>dajjāl</i> ” (pp. 32-45). Incluye las secciones: “Los <i>rāfiḍah</i> y los judíos”, “¿Quién fue Ibn Saba‘?”, “El significado de “ <i>rāfiḍah</i> ””, “El gobierno sobre los <i>rāfiḍah</i> ”, “Las tendencias e intenciones <i>kufri</i> de los <i>rāfiḍah</i> ”, “Los <i>rāfiḍah</i> de acuerdo a aquellos que dicen estar en [el campo de] la <i>jihād</i> ”, “Las perversiones de aquellos que dicen estar en [el campo de] la <i>jihād</i> ”, “El <i>manhaj</i> de Zarqāwī sobre los <i>rāfiḍah</i> ”, “Los <i>rāfiḍah</i> , ¿son apóstatas o <i>kuffār asliyyīn</i> ?”, “Los crímenes de los <i>rāfiḍah</i> contra <i>ahl al-sunnah</i> ?”, “Los <i>rāfiḍah</i> y el <i>dajjāl</i> ?” y “Conclusión”.	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Takfīr</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política
[-Sin tag-] [*-Palabras del enemigo-] “En las palabras del enemigo” (pp. 46-47).	-
-Entrevista- “Entrevista con el <i>wālī</i> de <i>Khurāsān</i> ” (pp. 48-54).	-
[-Sin tag-] [*- <i>Shuhadā</i> ’-] “Sólo terror” (p. 55).	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Jihād</i>
	Meta-tema: Agencia
	Narrativa: Psicológica
[-Sin tag-] [*-Contratapa-] [Contrapa sin título.] (p. 56).	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Da‘wah</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Psicológica

<p align="center">[-Sin tag-] [*-Anuncio de videos-]</p> <p align="center">“Diez videos seleccionados de las <i>wilāyāt</i> del Estado Islámico [publicados por la agencia al-Ḥayāt]” (p. 3).</p>	-
<p align="center">[-Sin tag-] [*-Introducción-]</p> <p align="center">“Introducción” (pp. 4-5).</p>	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Jihād</i>
	Meta-tema: Agencia
	Narrativa: Moral
<p align="center">-Artículo-</p> <p align="center">“Los soldados de la <i>shahādah</i> en Bélgica” (pp. 6-7).</p> <p>Incluye los subtítulos: “Ibrāhīm al-Bakrāwī (Abū Sulayān al-Baljīkī). <i>Istishhādī</i> en el aeropuerto de Bruselas”, “<i>Khālīd al-Bakrāwī</i> (Abū Walīd al-Baljīkī). <i>Istishhādī</i> en la estación del metro [de Bruselas]”, “Najm al-‘Ashrāwī (Abū Idrīs al-Baljīkī). <i>Istishhādī</i> en el aeropuerto de Bruselas”, “Muḥammad Bilqā‘id (Abū ‘Abdīl-‘Azīz al-Jazā‘irī). Defendió a los <i>mujāhidīn</i> en una persecución policial”.</p>	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Jihād</i>
	Meta-tema: Agencia
	Narrativa: Psicológica
<p align="center">-Artículo-</p> <p align="center">“Asesina a los <i>a‘immah</i> [lit. <i>imāms</i>] del <i>kufīr</i> en el mundo occidental” (pp. 8-17).</p> <p>Incluye las secciones: “La jurisprudencia con respecto a la <i>riddah</i>”, “Ejemplos históricos”, “<i>Murtaddīn</i> en el mundo occidental” y “Conclusión”.</p>	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Takfīr</i>
	Meta-tema: Agencia
	Narrativa: Religiosa
<p align="center">-Artículo-</p> <p align="center">“Ellos no reflejan el Qur‘ān” (pp. 18-19).</p>	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Da‘wah</i>
	Meta-tema: Agencia
	Narrativa: Religiosa
<p align="center">-Operaciones- [*-Operaciones militares-]</p> <p align="center">“Las operaciones [militares] del Estado Islámico” (pp. 20-25).</p> <p>Incluye las secciones [con <i>wilāyāt</i> en ocasiones repetidas]: “Egipto”, “Wilāyat al-Anbār”, “Wilāyat ‘Adan Abyan”, “Wilāyat Saynā’”, “Wilāyat Dimasqh”, “Wilāyat Hijāz”, “Wilāyat Ḥimṣ”, “Bengala”, “Wilāyat Ḥamah”, “Wilāyat al-Raqqah”, “Wilāyat Baghḍad”, “Wilāyat Dayālā”, “Wilāyat al-Furāt”, “Wilāyat Karkūk”, “Wilāyat Ḥimṣ”, “Bélgica”, “Wilāyat del sur de Baghḍad”, “Wilāyat Ḥamah”, “Wilāyat al-Qawqāz”, “Wilāyat Najd” y “Wilāyat Dimasḥq”.</p>	Mensaje: SAC
	Tema: <i>Jihād</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política
<p align="center">-Ḥikmah-</p> <p align="center">“Aflicción y fe” (pp. 26-27).</p>	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Da‘wah</i>
	Meta-tema: Agencia

	Narrativa: Psicológica
<p>-Nota principal-</p> <p>“La <i>murtadd</i> Hermandad [Musulmana]” (pp. 28-43).</p> <p>Incluye las secciones: “Los <i>Ikhwān</i> y los <i>rāfiḍah</i>”, “Los <i>Ikhwān</i> y la desviación inter-religiosa”, “Los <i>Ikhwān</i> y el Parlamento [de Egipto]”, “Los <i>Ikhwān</i> y la democracia”, “Los <i>Ikhwān</i> y el régimen constitucional”, “Los <i>Ikhwān</i> y el pluralismo”, “Los <i>Ikhwān</i> y los <i>rāfiḍah</i>”, Los <i>Ikhwān</i> y los “derechos humanos”, “Los <i>Ikhwān</i> y el pacifismo”, “Los <i>Ikhwān</i> patrones de los reyes <i>tawāghūt</i> [lit. <i>tāghūt</i>] de Egipto”, “Los <i>Ikhwān</i> y el <i>tāghūt</i> Mubārak”, “Los <i>Ikhwān</i> y la <i>irjā</i> ‘extremista”, “Los <i>Ikhwān</i> y aquellos que dicen estar en [el campo de] la <i>jihād</i>” y “La <i>barā’ah</i> de los <i>Ikhwān</i>”.</p>	Mensaje: SAC
	Tema: <i>Takfīr</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política
<p>-Historia-</p> <p>“Lecciones de la <i>fitnah</i> de los mongoles” (pp. 44-49).</p>	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Da’wah</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política
<p>-<i>Shuhadā’</i> -</p> <p>“Entre los creyentes hay hombres: Abū Jandal al-Bangālī” (pp. 50-51).</p>	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Jihād</i>
	Meta-tema: Agencia
	Narrativa: Psicológica
<p>-Especial- [*-Prisioneros-]</p> <p>“La sangre de la vergüenza” (pp. 52-55).</p>	-
<p>-Palabras del enemigo-</p> <p>“En las palabras del enemigo” (pp. 56-57).</p>	-
<p>-Entrevista-</p> <p>“Entrevista con el <i>amīr</i> de los soldados del <i>khilāfah</i> en Bengala, <i>Shaykh</i> Abū Ibrāhīm al-Hanīf” (pp. 58-66).</p>	-
<p>[-Sin tag-] [*-Anuncio de videos-]</p> <p>“Diez videos seleccionados de las <i>wilāyāt</i> del Estado Islámico [publicados por la agencia al-Ḥayāt]” (p. 67).</p>	-
<p>[-Sin tag-] [*-Contratapa-]</p> <p>[Contrapa sin título.] (p. 68).</p>	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Da’wah</i>
	Meta-tema: Urgencia
	Narrativa: Religiosa

[-Sin tag-] [*-Anuncio de videos-] “[Video publicado por la agencia al-Furqān] <i>La estructura del khilāfah</i> ” (p. 3).	-
[-Sin tag-] [*-Introducción-] “Introducción” (pp. 4-7).	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Da ‘wah</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Psicológica
-Artículo- “Contempla la creación” (pp. 8-13).	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Da ‘wah</i>
	Meta-tema: Agencia
	Narrativa: Psicológica
-Historia- “La respuesta a la llamada del Profeta” (pp. 14-19).	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Da ‘wah</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Psicológica
-Para las mujeres- [*-Mujeres-] “La <i>fitrah</i> de la humanidad: la mujer en el mundo occidental está en vías de extinción” (pp. 20-25).	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Da ‘wah</i>
	Meta-tema: Agencia
	Narrativa: Psicológica
-Artículo- “Palabras de consejo sincero de un americano converso [hoy] en el Estado Islámico a un ex-cristiano que ha aceptado el islam” (pp. 26-29).	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Da ‘wah</i>
	Meta-tema: Agencia
	Narrativa: Psicológica
-Artículo- “Por qué los odiamos y por qué los combatimos” (pp. 30-33).	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Da ‘wah</i>
	Meta-tema: Agencia
	Narrativa: Psicológica
-Sabiduría- [*- <i>Hikmah</i> -] “La llamada al islam y sus consecuencias en la vida mundanal” (p. 34).	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Da ‘wah</i>
	Meta-tema: Agencia
	Narrativa: Religiosa
[-Sin tag-] [*- <i>Hikmah</i> -] “La llamada al islam y sus consecuencias en la vida [del mundo] por venir” (p. 35).	Mensaje: SAC
	Tema: <i>Jihād</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Religiosa
-Para las mujeres- [*-Mujeres-] “Cómo llegué al islam” (pp. 36-39).	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Da ‘wah</i>
	Meta-tema: Agencia
	Narrativa: Psicológica
-Operaciones [militares]- [*-Operaciones militares-]	Mensaje: SAC

<p>“Operaciones [militares] del Estado Islámico” (pp. 40-45).</p> <p>Incluye las secciones [con <i>wilāyāt</i> en ocasiones repetidas]: “Damasco Wilāyah”, “Filipinas”, “Nīnawā Wilāyah”, “<u>K</u>hayr Wilāyah”, “Bengala”, “Somalia”, “Ḥimṣ Wilāyah”, “Egipto”, Ḥimṣ Wilāyah”, “Sāḥil Wilāyah”, “‘Adan Abyan Wilāyah”, “África Occidental Wilāyah”, “América”; “Francia”, “Ḥaḍramawt Wilāyah”, “Wilāyat al-Furāt”, “[Península del Sinaí] Wilāyah”, “Baghdad Wilāyah”, “Norte de Baghdad Wilāyah”, “Alemania” y “<u>K</u>hurāsān Wilāyah”.</p>	Tema: <i>Jihād</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política
<p>-Nota principal-</p> <p>“Destruid la cruz” (pp. 46-63).</p> <p>Incluye las secciones: “Buscando la verdad”, “Destruyendo la Cruz”, “El nombre de “Dios””, “La autenticidad de los textos”, “Desde sus primeras páginas”, “La trinidad pagana versus la unicidad monoteísta”, “Jesús, el que no tenía padre”, “¿Fue Jesús realmente crucificado?”, “Pablo, el impostor”, “Más allá”, “El profeta del Deuteronomio”, “El paraceto”, “Una última invitación” y “Conclusión”.</p>	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Jihād</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Religiosa
<p>-Entrevista-</p> <p>“Entrevista con Abū Sa‘ad al-Trīnīdādī” (pp. 64-69).</p>	-
<p>-<i>Shuhadā</i>’-</p> <p>“Entre los creyentes hay hombres [Abū ‘Abd Allāh al-Canadī y Abū Ibrāhīm al-Canadī]” (pp- 70-72).</p>	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Jihād</i>
	Meta-tema: Agencia
	Narrativa: Psicológica
<p>[-Sin tag-] [*-Anuncio de videos-]</p> <p>“Diez videos seleccionados de las <i>wilāyāt</i> del Estado Islámico [publicados por la agencia al-Ḥayāt]” (p. 73).</p>	-
<p>-Palabras del enemigo-</p> <p>“En las palabras del enemigo” (pp. 74-76).</p>	-
<p>[-Sin tag-] [*-Anuncio de videos-]</p> <p>“Diez videos seleccionados de las <i>wilāyāt</i> del Estado Islámico [publicados por la agencia al-Ḥayāt]” (p. 77).</p>	-
<p>-Artículo-</p> <p>“Por medio de la espada” (pp. 78-80).</p>	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Jihād</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Política

<p style="text-align: center;">[-Sin <i>tag</i>-] [*-Anuncio de videos-]</p> <p style="text-align: center;">“Diez videos seleccionados de las <i>wilāyāt</i> del Estado Islámico [publicados por la agencia al-Ḥayāt]” (p. 81).</p>	-
<p style="text-align: center;">[-Sin <i>tag</i>-] [*-Contratapa-]</p> <p style="text-align: center;">[Contratapa sin título.] (p. 82).</p>	Mensaje: SAS
	Tema: <i>Da‘wah</i>
	Meta-tema: Victoria
	Narrativa: Religiosa

3. 2 Los mensajes, temas, meta-temas y narrativas de *Dābiq*

Tabla 1 ⁶⁵																	
<i>Tag</i>	Cantidad de notas en cada número de <i>Dābiq</i>															T	% ⁶⁶
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
Anuncio sobre <i>Dābiq</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0.34%
Anuncio sobre la radio	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0.34%
Anuncio sobre otras publicaciones	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.34%
Anuncio sobre videos	0	0	1	0	0	0	1	2	6	6	4	6	6	2	4	38	12.96%
Artículo	1	1	1	2	1	2	3	1	3	2	5	7	1	3	4	37	12.62%
Contratapa	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	5.11%
Declaración	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0.68%
Entrevista	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	3.07%
Esclavos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	3	1.02%
<i>Fatwā</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0.34%
Historia	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	3.07%
<i>Ḥikmah</i>	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	18	6.14%
Índice	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	5.11%
Introducción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	5.11%
Mujeres	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	2	9	3.07%
Nota principal	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	14	4.77%
Noticias	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	6	2.04%
Operaciones militares	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	8	2.73%
Palabras del enemigo	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	4.43%
Prisioneros	0	0	2	2	1	1	2	1	1	0	0	1	0	1	0	12	4.09%
Reporte	2	2	4	3	4	5	5	6	4	2	1	0	0	0	0	38	12.96%
Tapa	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	5.11%
<i>Shuhadā'</i>	0	0	0	0	0	0	2	1	1	2	1	2	2	1	1	13	4.43%
T																293	100%

⁶⁵ Para favorecer la disposición gráfica de las tablas que se ofrecen a continuación, se utilizan las siguientes referencias: “MNC” por “material no considerado”, “%” por “porcentaje”, “T” por “total”, “#” por “número de *Dābiq*”, “ECN” por “en cantidad de notas”, “ECP” por “en cantidad de páginas”, “CMP” por “como mensaje predominante”, “CMTP” por “como meta-tema predominante”, “CTP” por “como tema predominante” y “CNP” por “como narrativa predominante”.

⁶⁶ Los valores sumados de los porcentajes ofrecidos a continuación dan un valor pocos centésimos inferior al 100% dado que se han reducido las cifras a dos dígitos para mayor comodidad en su lectura.

Tabla 2																	
Tag	Cantidad de páginas de las notas en cada número de <i>Dābiq</i>															T	%
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
Anuncio sobre <i>Dābiq</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0.10%
Anuncio sobre la radio	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0.10%
Anuncio sobre otras publicaciones	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.10%
Anuncio sobre videos	0	0	1	0	0	0	1	2	6	6	4	6	7	2	4	39	4.14%
Artículo	10	7	7	8	6	20	17	5	14	13	17	27	3	14	17	185	19.63%
Contratapa	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.59%
Declaración	0	0	0	4	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0.53%
Entrevista	0	0	0	0	0	0	4	4	8	7	4	4	7	9	6	53	5.62%
Esclavos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	3	0.31%
<i>Fatwā</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0	0	0	0	7	0.73%
Historia	0	0	0	0	0	0	3	2	4	4	4	2	4	6	6	35	3.71%
<i>Hikmah</i>	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	30	3.18%
Índice	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.59%
Introducción	3	2	2	3	1	3	2	6	2	2	2	2	2	2	4	38	4.03%
Mujeres	0	0	0	0	0	0	2	6	6	7	6	4	3	0	10	44	4.67%
Nota principal	8	11	10	13	12	17	13	18	10	15	10	0	14	16	18	185	19.63%
Noticias	14	10	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	26	2.76%
Operaciones militares	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	3	4	6	6	6	27	2.86%
Palabras del enemigo	2	2	2	2	2	2	2	2	5	4	3	4	2	2	3	39	4.14%
Prisioneros	0	0	4	9	4	5	7	4	4	0	0	4	0	4	0	45	4.77%
Reporte	8	6	11	12	10	11	16	12	11	7	2	0	0	0	0	106	11.25%
Tapa	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.59%
<i>Shuhadā</i> ^c	0	0	0	0	0	0	8	2	3	2	1	3	3	2	3	27	2.86%
T	50	44	42	56	40	63	83	68	79	79	66	66	56	68	82	942	100%

Tabla 3																	
Mensajes	Cantidad de notas en cada número de <i>Dābiq</i>															T	%
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
SAC	6	3	5	5	3	3	6	4	5	3	4	4	1	2	2	56	19.04%
SAS	5	5	5	6	6	8	11	10	9	10	1	12	9	8	12	127	43.19%
MNC ⁶⁷	3	4	5	5	4	5	8	7	12	10	11	12	10	7	8	111	37.75%
T	14	12	15	16	13	16	25	21	26	23	26	28	20	17	22	294	100%
% de SAC CMP por # (ECN)	42.85%	25%	33.33%	31.25%	23.07%	18.75%	24%	19.04%	19.23%	13.04%	15.38%	14.28%	5%	11.76%	9.09%		
% de SAS CMP por # (ECN)	35.71%	41.66%	33.33%	37.50%	46.15%	50%	44%	47.61%	34.61%	43.47%	3.84%	42.85%	45%	47.05%	54.54%		

Tabla 4																	
Mensajes	Cantidad de páginas de las notas en cada número de <i>Dābiq</i>															T	%
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
SAC	25	16	14	14	8	6	18	11	13	15	13	17	6	22	7	205	21.76%
SAS	21	23	21	29	24	44	45	43	40	45	37	28	32	27	60	519	55.09%

⁶⁷ En las tablas que siguen a continuación, tanto en cantidad de notas como en número de páginas, el MNC es el ya determinado más la tapa y el índice de cada número de *Dābiq*.

MNC	4	5	7	13	8	13	20	14	26	19	16	21	18	19	15	218	23.14%
T	50	44	42	56	40	63	83	68	79	79	66	66	56	68	82	942	100%
% de SAC CMP por # (ECP)	50%	36.36%	33.33%	25%	20%	9.52%	21.68%	16.17%	13.92%	16.45%	19.69%	25.75%	10.71%	32.35%	8.53%		
% de SAS CMP por # (ECP)	42%	52.27%	50%	51.78%	60%	69.84%	54.21%	63.23%	50.63%	56.96%	56.06%	42.42%	57.14%	88.23%	73.16%		

Tabla 5																	
Temas	Cantidad de notas en cada número de <i>Dābiq</i>															T	%
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
<i>Da'wah</i>	3	3	2	3	2	4	5	4	5	7	5	7	3	4	9	66	22.44%
<i>Hijrah</i>	1	0	2	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	5	1.70%
<i>Jihād</i>	3	2	3	4	5	4	8	6	6	2	3	6	5	4	5	66	22.44%
<i>Khilāfah</i>	3	1	1	3	1	0	2	1	2	2	1	1	0	0	0	18	6.12%
<i>Ḥisbah</i>	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1.02%
<i>Malāḥim</i>	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1.36%
<i>Takfīr</i>	0	1	0	0	0	3	1	2	1	1	6	2	2	2	0	21	7.14%
MNC	3	4	5	5	4	5	8	7	12	10	11	12	10	7	8	111	37.75%

(ECN)																	
T	14	12	15	16	13	16	25	21	26	23	26	28	20	17	22	294	100%
% de “ <i>Da‘wah</i> ” CTP por # (ECN)	21.42%	25%	13.33%	18.75%	15.38%	25%	20%	19.04%	19.23%	30.43%	19.23%	25%	15%	23.52%	40.90%		
% de “ <i>Hijrah</i> ” CTP por # (ECN)	7.14%	0%	13.33%	0%	0%	0%	0%	4.76%	0%	4.34%	0%	0%	0%	0%	0%		
% de “ <i>Jihād</i> ” CTP por # (ECN)	21.42%	16.66%	20%	25%	38.46%	25%	32%	28.57%	23.07%	8.69%	11.53%	21.42%	25%	23.52%	22.72%		
% de “ <i>Khilāfah</i> ” CTP por # (ECN)	21.42%	8.33%	6.66%	18.75%	7.69%	0%	8%	4.76%	7.69%	8.69%	3.84%	3.57%	0%	0%	0%		
% de	0%	8.33%	6.66%	0%	0%	0%	4%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%		

“ <i>Ḥisbah</i> ” CTP por # (ECN)																
% de “ <i>Malāḥim</i> ” CTP por # (ECN)	7.14%	0%	6.66%	6.25%	7.69%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
% de “ <i>Takfīr</i> ” CTP por # (ECN)	0%	8.33%	0%	0%	0%	18.75%	4%	9.52%	3.84%	4.34%	23.07%	7.14%	10%	11.76%	0%	

Tabla 6																	
Temas	Cantidad de páginas de las notas en cada número de <i>Dābiq</i>															T	%
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
<i>Da ‘wah</i>	13	10	3	6	3	13	17	12	19	23	18	16	7	11	36	207	21.97%
<i>Hijrah</i>	2	0	17	0	0	0	0	2	0	4	0	0	0	0	0	25	2.65%
<i>Jihād</i>	12	6	10	14	21	10	27	15	19	8	14	18	13	12	31	230	24.41%
<i>Khilāfah</i>	16	2	2	10	2	0	4	2	13	17	2	2	0	0	0	72	7.64%
<i>Ḥisbah</i>	0	10	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	14	1.48%

<i>Malāḥim</i>	3	0	1	13	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23	2.44%
<i>Takfīr</i>	0	11	0	0	0	27	13	23	2	8	16	9	18	26	0	153	16.24%
MNC (ECP)	4	5	7	13	8	13	20	14	26	19	16	21	18	19	15	218	23.14%
T	50	44	42	56	40	63	83	68	79	79	66	66	56	68	82	942	100%
% de “ <i>Da ‘wah</i> ” CTP por # (ECP)	26%	22.72%	7.14%	10.71%	7.5%	20.63%	20.48%	17.64%	24.05%	29.11%	27.27%	24.24%	12.5%	16.17%	43.90%		
% de “ <i>Hijrah</i> ” CTP por # (ECP)	0%	0%	40.47%	0%	0%	0%	0%	2.94%	0%	5.06%	0%	0%	0%	0%	0%		
% de “ <i>Jihād</i> ” CTP por # (ECP)	24%	13.63%	23.80%	25%	52.5%	15.87%	32.53%	22.05%	24.05%	10.12%	21.21%	27.27%	23.21%	17.64%	37.80%		
% de “ <i>Khilāfah</i> ” CTP por #	32%	4.54%	4.76%	17.85%	5%	0%	4.81%	2.94%	16.45%	21.51%	3.03%	3.03%	0%	0%	0%		

(ECP)																	
% de “ <i>Hisbah</i> ” CTP por # (ECP)	0%	22.72%	4.76%	0%	0%	0%	2.40%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
% de “ <i>Malāḥim</i> ” CTP por # (ECP)	6%	0%	2.38%	23.21%	15%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
% de “ <i>Takfīr</i> ” CTP por # (ECP)	0%	25%	0%	0%	0%	42.85%	15.66%	33.82%	2.53%	10.12%	24.24%	13.63%	32.14%	38.23%	0%		

Tabla 7																	
Meta-temas	Cantidad de notas en cada número de <i>Dābiq</i>															T	%
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
Urgencia	1	1	0	0	0	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	7	2.38%
Agencia	4	2	4	1	0	4	4	6	3	8	3	8	6	6	7	66	22.44%
Victoria	7	4	6	10	9	7	11	7	10	5	12	8	4	3	7	110	37.41%
MNC	3	4	5	5	4	5	8	7	12	10	11	12	10	7	8	111	37.75%

(ECN)																	
T	14	12	15	16	13	16	25	21	26	23	26	28	20	17	22	294	100%
% de “Urgencia” CMTP por # (ECN)	7.14%	8.33%	0%	0%	0%	6.25%	8%	4.76%	3.84%	0%	0%	0%	0%	0%	0%		
% de “Agencia” CMTP por # (ECN)	28.57%	16.66%	26.66%	6.25%	0%	25%	16%	28.57%	11.53%	30.76%	11.53%	28.57%	30%	35.29%	31.81%		
% de “Victoria” CMTP por # (ECN)	50%	33.33%	40%	62.5%	69.23%	43.75%	44%	33.33%	38.46%	19.23%	46.15%	28.57%	20%	17.64%	31.81%		

Tabla 8																	
Meta-temas	Cantidad de páginas de las notas en cada número de <i>Dābiq</i>															T	%
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
Urgencia	2	7	0	0	0	1	15	3	1	0	0	0	0	1	0	30	3.18%
Agencia	24	4	20	4	0	15	15	19	11	29	11	16	13	20	28	229	24.30%
Victoria	20	28	15	39	32	34	33	32	41	31	39	29	25	28	39	465	49.36%

MNC (ECP)	4	5	7	13	8	13	20	14	26	19	16	21	18	19	15	218	23.14%
Total	50	44	42	56	40	63	83	68	79	79	66	66	56	68	82	942	100%
% de “Urgencia” CMTP por # (ECP)	4%	14%	0%	0%	0%	1.58%	18.07%	4.41%	1.26%	0%	0%	0%	0%	1.21%	0%		
% de “Agencia” CMTP por # (ECP)	48%	8%	47.61%	7.14%	0%	23.80%	18.07%	27.94%	13.92%	36.70%	16.66%	24.24%	23.21%	29.41%	34.14%		
% de “Victoria” CMTP por # (ECP)	40%	56%	35.71%	69.64%	80%	53.96%	39.75%	47.05%	51.89%	39.24%	59.09%	43.93%	22.64%	41.17%	47.56%		

Tabla 9																	
Narrativas	Cantidad de notas en cada número de <i>Dābiq</i>															T	%
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
Narrativa Política	6	4	5	7	5	6	7	4	6	4	6	6	3	3	2	74	25.17%

Narrativa Moral	0	0	0	0	1	1	2	1	1	1	0	0	0	1	0	8	2.72%
Narrativa Religiosa	4	4	2	3	2	1	2	3	3	4	5	3	1	3	4	44	14.96%
Narrativa Psicológica	1	0	3	1	1	3	6	6	4	4	4	7	6	3	8	57	19.38%
MNC (ECN)	3	4	5	5	4	5	8	7	12	10	11	12	10	7	8	111	37.75%
T	14	12	15	16	13	16	25	21	26	23	26	28	20	17	22	294	100%
% de Narrativa Política CNP por # (ECN)	42.85%	33.33%	33.33%	43.75%	38.46%	37.5%	28%	19.04%	23.07%	17.39%	23.07%	21.42%	15%	17.64%	18.18%		
% de Narrativa Moral CNP por # (ECN)	0%	0%	0%	0%	7.69%	6.25%	8%	4.76%	3.84%	4.34%	0%	0%	0%	5.88%	0%		
% de Narrativa Religiosa	28.57%	33.33%	13.33%	18.75%	15.38%	6.25%	8%	14.28%	11.53%	17.39%	19.23%	10.71%	5%	17.64%	36.36%		

CNP por # (ECN)																
% de Narrativa Psicológica CNP por # (ECN)	7.14%	0%	20%	6.25%	7.69%	18.75%	24%	28.57%	15.38%	17.39%	15.38%	25%	30%	17.64%	36.36%	

Tabla 10

Narrativas	Cantidad de páginas de las notas en cada número de <i>Dābiq</i>															T	%
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
Narrativa Política	28	25	13	31	20	34	19	11	24	30	25	24	24	28	9	345	36.62%
Narrativa Moral	0	0	0	0	1	10	10	3	3	4	0	0	0	2	0	33	3.50%
Narrativa Religiosa	16	14	9	8	8	1	3	21	9	14	12	6	3	13	21	158	16.77%
Narrativa Psicológica	2	0	13	4	3	5	31	19	17	12	13	15	11	6	37	188	19.95%
MNC (ECP)	4	5	7	13	8	13	20	14	26	19	16	21	18	19	15	218	23.14%
T	50	44	42	56	40	63	83	68	79	79	66	66	56	68	82	942	100%

% de Narrativa Política CNP por # (ECP)	56%	56.81%	30.95%	55.35%	50%	53.96%	22.89%	16.17%	30.37%	37.97%	37.87%	36.36%	42.85%	41.17%	10.97%	
% de Narrativa Moral CNP por # (ECP)	0	0	0	0	2.5%	15.87%	12.04%	4.41%	3.79%	5.06%	0	0	0	2.94%	0	
% de Narrativa Religiosa CNP por # (ECP)	32%	31.81%	21.42%	14.28%	20%	1.58%	3.61%	30.88%	11.39%	17.72%	18.18%	9.09%	5.35%	19.11%	25.60%	
% de Narrativa Psicológica por # (ECP)	4%	0	30.95%	7.14%	7.5%	7.93%	37.34%	27.94%	21.51%	15.18%	19.69%	22.72%	19.64%	8.82%	45.12%	

3. 3 El camino del “yo” al “nosotros” en *Dābiq*

Tabla 11⁶⁸

Nacionalidades: países identificados por el nombre del estado, ciudades, regiones o grupos sociales	Cantidad de referencias en cada número de <i>Dābiq</i>															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	T
Siria	8	16	5	20	7	12	22	63	39	102	83	105	2	19	4	507
Iraq	35	20	42	53	10	25	36	36	36	33	88	56	24	29	11	534
América [Se incluyen las referencias a “Washington”.]	5	1	33	34	13	44	13	21	41	24	73	64	22	31	16	435
Irán [Se incluyen las referencias a “Persia”, “Teherán”, “ <i>ṣafāwī</i> ”; pl. [occidentalizado que aparece en <i>Dābiq</i>] “ <i>ṣafāwīs</i> ”; “ <i>ṣafāwīyyah</i> ”.]	0	7	9	45	6	33	2	7	23	10	91	33	66	17	4	353
Israel [Se incluyen las referencias a “Jerusalem”, los “israelíes”, el “estado judío”, el “sionismo” y los “sionistas”. No se incluyen las referencias a los “israelitas” que aluden al Pueblo de Israel de los tiempos bíblicos.]	0	8	11	20	12	10	23	18	27	13	25	25	58	31	65	346
Egipto [Se incluyen las referencias a “Mursī” y a “Sīsī”, tanto con su nombre como llamándolo el “faraón” –excluyendo las referencias al “faraón” que aluden al personaje bíblico/qur’ánico.]	1	0	1	2	4	10	12	3	5	3	19	3	8	44	11	126

⁶⁸ Las tablas once a diecinueve no incluyen porcentajes. En las primeras diez tablas al considerar las notas –en tanto unidades textuales o ponderando la cantidad de páginas de cada una– la suma de los fragmentos parciales considerados efectivamente dan un “todo”. Es decir, si el primer número de *Dābiq* tiene catorce notas y cincuenta páginas, al evaluar los mensajes, temas, meta-temas y narrativas predominantes se está cubriendo el total del material: hay dos mensajes, siete temas, tres meta-temas y cuatro narrativas posibles, y lo que no cae en una categoría lo hará, indefectiblemente, en otra. En cambio, en el conteo realizado las tablas once a diecinueve posible mencionar tres puntos metodológicamente frágiles. En primer lugar, en un párrafo donde se menciona una de las muchas categorías presentadas en las tablas que se ofrecen primero explícitamente y luego, en repetidas ocasiones, indirectamente –mediante distintos recursos retóricos– o implícitamente –mediante diferentes tipos de alusiones–, ¿cuántas menciones deberían contabilizarse? En este estudio se ha decidido hacer un recuento solamente de las menciones explícitas –ni de las indirectas ni de las implícitas. En segundo lugar, las menciones “parciales” consideradas no resultan, en su conjunto, en un “todo” –como sí ocurre en las tablas que aparecen en la sección anterior. En ese sentido, los porcentajes resultante serían de dudosa objetividad. Los países mencionados no son todos los que aparecen, sino lo más importantes, y las menciones contabilizadas son las explícitas –lo cual, en el caso de que una cierta categoría fuera referida en numerosas ocasiones indirecta o implícitamente, podría ocasionar que los porcentajes presentados fueran imprecisos o incluso errados. En tercer lugar, las menciones genéricas. Si bien se han verificado una por una todas las referencias a las diferentes categorías presentadas en las tablas, en algunos casos es simple discriminar por ejemplo entre “la cruz” como un símbolo al que se identifica con todas las naciones occidentales de población mayoritariamente cristiana –y que por ende no integraría las tablas– y “la cruz” como una referencia al Papado, pero en otro es difícil hacerlo por ejemplo entre una referencia a “Turquía” genéricamente geográfica –la cual tampoco lo haría– y otra que alude específica a la nación, el gobierno o la población turca.

Arabia Saudí [Se incluyen las referencias a las “ <i>ḥaramain</i> ”; los “ <i>saudíes</i> ”; y al-Sa‘ūd.]	1	3	1	0	3	12	0	5	15	7	13	19	16	6	1	102
Vaticano [Se incluyen las referencias al “Papado”, “Roma” y la “Cruz”.]	1	2	8	32	5	0	5	3	2	3	5	2	3	1	50	122
Europa	3	0	3	13	6	8	34	24	6	6	47	14	9	21	30	224
Qatar	0	1	0	3	0	5	0	3	15	10	6	2	2	0	0	47
Rusia [Se incluyen las referencias a “Moscú”.]	1	0	2	0	0	5	0	1	1	4	41	60	5	6	0	126
Turquía	0	4	1	4	3	3	2	11	25	23	41	15	5	8	0	145

Tabla 12

Dos grandes “tipos” de enemigos	Cantidad de referencias en cada número de <i>Dābiq</i>															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	T
Cruzados [no-musulmanes].	16	6	14	67	16	28	85	36	132	69	89	87	41	41	52	779
Apóstatas y renegados [musulmanes] [Se incluyen las referencias a “ <i>murtadd</i> ”, pl. “ <i>murtaddīn</i> ”; “ <i>munāfiq</i> ”, pl. “ <i>munāfiqūn</i> ”; y a “ <i>riddah</i> ”; “ <i>irtidād</i> ”; y “ <i>nifāq</i> ”].	18	19	17	22	24	57	119	66	80	87	88	150	114	184	59	1104

Tabla 13

Grupos religiosos	Cantidad de referencias en cada número de <i>Dābiq</i>															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	T
Ashyā’ [Se incluyen las referencias a la “ <i>shī’ah</i> ”, los “ <i>shī’īes</i> ”; “ <i>rāfiḍī</i> ”, pl. “ <i>rāfiḍah</i> ”, “ <i>rawāfiḍ</i> ”; “ <i>ṣafāwī</i> ”; pl. [occidentalizado que aparece en <i>Dābiq</i>] “ <i>ṣafāwīs</i> ”; “ <i>ṣafāwiyyah</i> ”; “ <i>ithnā ‘ashariyyah</i> ”; “secta duodecimana”; la “ <i>ismā’īliyyah</i> ”; los “ <i>hūthiyyūn</i> ”; la “ <i>zaydiyyah</i> ”; la “ <i>ibāḍiyyah</i> ”; la[s referencias colectivas a la] “ <i>bātinī qarāmitah</i> ” y la “ <i>bātinīyyah</i> ”; “ <i>rafd</i> , la religión de los <i>rāfiḍah</i> ”; “una religión que no concuerda con el islam”; “ <i>kuffār asliyyīn</i> ”; “los judíos de la <i>ummah</i> ”; “la religión de los judíos”; “Teherán”, “Persia”, “persianismo”].	12	10	17	51	21	84	9	29	109	36	167	93	348	76	12	1074
Judíos [Se incluyen las referencias a los “judíos”, los “sionistas”, “los israelíes” e Israel.]	2	8	3	18	11	9	14	24	36	13	26	21	55	29	72	341
Cristianos [Se incluyen las referencias a “la cruz”, Roma, el Vaticano y el Papado.]	0	5	3	28	5	2	18	16	13	15	8	9	28	24	167	341
Sunniyyūn [Se incluyen las referencias a “los <i>sunniēs</i> ” y a “ <i>ahl al-</i>	12	9	4	17	5	12	15	45	21	22	51	23	59	23	15	333

<i>Sunnah”].⁶⁹</i>																
Grupos menores: <i>muṣayriyyah</i> ; <i>durūz</i> ; <i>yazīdiyyah</i> ; los colectivos sin especificar mencionados con la etiqueta <i>taṣawwuf</i> [incluyendo las referencias a Jāmī y Qubūrī]. ⁷⁰	2	2	13	19	0	3	7	43	15	41	19	28	35	32	26	285

Tabla 14

Enemigos no-musulmanes	Cantidad de referencias en cada número de <i>Dābiq</i>															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	T
América	35	20	42	53	10	25	36	36	36	33	88	56	24	29	11	534
Judíos	2	8	3	18	11	9	14	24	36	13	26	21	55	29	72	341
Cristianos	0	5	3	28	5	2	18	16	13	15	8	9	28	24	167	341
Europa	3	0	3	13	6	8	34	24	6	6	47	14	9	21	30	224
Religiones del <i>kufr</i> [Se incluyen las referencias a la “inter-religiosidad” y la “pluralidad [religiosa]”].	1	0	1	0	3	0	2	1	4	0	1	8	1	1	4	27
ONU	1	1	0	0	0	0	0	2	1	2	3	18	0	8	1	37
Comunistas, revolucionarios [Se incluyen las referencias al PKK, PYD, YPG, KRG, KDP, PUK y las Peshmerga.]	1	27	5	30	14	3	4	6	10	60	30	59	4	3	1	257

Tabla 15

Enemigos musulmanes [específicos]	Cantidad de referencias en cada número de <i>Dābiq</i>															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	T
Şahwat al-Anbār	11	15	4	5	4	6	11	14	61	74	62	62	5	13	5	352
Organizaciones enemigas de <i>ahl a-sunnah</i>, consideradas ora “nacionalistas” ora “islamistas” por Dā‘ish:																
Ahrār al- <u>Shām</u>	0	0	0	0	0	1	3	0	1	16	17	19	0	0	0	57
Aknāf Bayt al-Maqdis	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	6
Ansār al-Sunnah	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2
Ansār al-Islam	0	0	0	5	0	5	0	0	0	0	5	0	0	0	0	15

⁶⁹ Esta categoría incluye a los *sunniyyūn* mencionados en tanto colectivo “religioso”. No se incluyen las referencias a personas u organizaciones que, en rigor, podrían ser también consideradas.

⁷⁰ Se distingue la *muṣayriyyah*, los *durūz*, la *yazīdiyyah* y el *taṣawwuf* como corrientes religiones en vistas a una mayor claridad analítica en la exposición, sin dejar de notar que todas ellas son tendencias genéricamente islámicas.

Faylaq al- <u>Shām</u>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	7	1	4	0	0	0	21
Ḥarakāt Nūr ad-Dīn Zinkī	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2
Ḥarakāt al- <u>Shabāb</u>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	1	0	0	12
Al-Ittiḥād al-Islāmī li Ajnād al- <u>Shām</u>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	3	0	0	0	4
Jabhat al-Nuṣrah li-ahl al- <u>Shām</u> /Jabhat <u>Thuwwār</u> Sūriyā [o “Frente de Jawlānī”]	0	15	0	0	0	8	10	9	26	85	11	40	1	0	1		203
Jabhat <u>Thūwwār</u> al-Raqqah	0	0	0	1	0	1	0	0	0	3	1	1	0	0	1		8
Al-Jabhat al- <u>Shāmiyyah</u>	0	0	0	0	0	0	0	12	4	7	2	6	0	0	0		31
Al-Jabhat al-Islāmiyyah al-Sūriyyah	0	10	0	2	0	1	0	2	10	24	8	2	0	0	0		59
Jamā‘at al-Tablīgh	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1		4
Jaysh al-Faṭḥ	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6	1	7	0	0	0		20
Jund al-Malāhim	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0		1
Jaysh al-Mujāhidīn	0	9	0	0	0	2	0	0	0	2	11	3	0	0	2		29
Jaysh al-Islām/Liwa‘ al-Islām	0	0	0	0	0	0	0	0	8	4	1	0	0	0	0		13
Majlis <u>Shūrā</u> Mujāhidīn al- <u>Sharqīyah</u>	0	3	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0		5
Al-Surūriyyah/al-Qutubiyya.	0	0	0	0	0	0	2	3	0	1	2	1	0	5	0		14
Colectivos e individuos colectivamente denominados como “ <i>shabbīḥah</i> ” [en <i>Dābiq</i> solamente se menciona a los que defienden el régimen oficial sirio]	0	2	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0		5
FSA [Free Syrian Army]	1	0	0	6	2	3	5	17	14	33	1	19	2	1	0		104
<i>Nuṣayriyyah, ‘alawīyyah</i>	2	4	5	4	0	1	3	0	33	6	8	21	12	13	22		134
Hizb al-Ba‘ath	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	2	0		5
Jamā‘at al-Ikhwān al-Muslimīn, Muḥammad Mursī [Se incluyen las referencias a al-Hizb al-Islāmī, el brazo de los Ikhwān en Iraq.]	4	1	0	0	0	4	5	5	0	2	3	4	0	48	3		79
Ḥarakat al-Muqāwamah al-Islāmiyyah [Ḥamās], Isma‘īl Haniyya	0	1	0	0	0	0	0	0	16	3	2	5	0	0	0		27
Al-Sa‘ūd	1	0	0	0	0	0	0	0	5	8	0	0	3	0	0		17
Liga Árabe	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0		2

<u>Ṭalībān</u> [también mencionados como “el Emirato”]	1	0	0	0	0	17	1	5	2	6	13	6	48	1	0	100
---	---	---	---	---	---	----	---	---	---	---	----	---	----	---	---	-----

Tabla 16																
Enemigos “musulmanes”: calificativos genéricos [no en árabe]	Cantidad de referencias en cada número de <i>Dābiq</i>															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	T
Nacionalismo	3	1	0	4	2	2	6	51	22	24	17	51	20	6	2	211
Pacifismo	0	1	0	0	1	2	11	1	1	0	1	0	0	3	0	21
Secularismo	2	8	0	3	2	2	10	22	9	17	3	21	2	19	8	128

Tabla 17																
Enemigos musulmanes: calificativos teológicos/metafísicos [principalmente en árabe]	Cantidad de referencias en cada número de <i>Dābiq</i>															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	T
<i>Kāfir</i> , pl. <i>kuffār</i> ; <i>kufr</i> ; <i>dār al-kufr</i>	9	24	12	26	16	40	82	107	77	84	58	87	79	94	8	803
<i>Murtadd</i> , pl. <i>murtaddīn</i> ; <i>munāfiq</i> , pl. <i>munāfiqūn</i> ; <i>ahl al-riddah</i> ; <i>riddah</i> ; <i>irtidād</i> ; <i>nifāq</i> ; hipocresía; [musulmanes] renegados	5	9	6	4	11	30	75	26	5	30	25	60	60	111	26	483
<i>Ṭaghūt</i> , pl. <i>ṭawāghūt</i>	16	4	2	10	12	25	30	32	55	49	67	84	26	58	4	474
<i>Mushrik</i> , pl. <i>mushrikūn</i> ; <i>shirk</i>	3	13	5	17	7	5	20	38	22	47	24	14	36	38	9	298
<i>Murji'ah</i> ; <i>irjā'</i> ; <i>neo-jahmiyyah</i>	2	3	0	0	0	0	0	4	0	0	0	1	0	1	0	148
<i>Khārijiyy</i> ; pl. <i>khawarij</i>	2	6	3	2	0	4	9	17	2	7	14	5	8	3	0	82
<i>Hizbī</i> , pl. <i>hizbiyyīn</i> ; <i>hizbiyyah</i> ; <i>aṣabiyyah</i> ; <i>khilāf</i> ; <i>fitnah</i> ; fraccionalismo; tribalismo	3	3	5	2	1	5	27	13	4	20	18	17	8	10	1	137
<i>Bagh</i> , pl. <i>bughāt</i>	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	3	0	6
<i>Zindīq</i> , pl. <i>zanādīq</i> , <i>zanādiqah</i> ; <i>zandaqah</i> [en general]; [madhab de la] <i>aṣhā'irah</i> ; <i>mutakallimūn</i> ; <i>mu'tazilah</i> ; <i>jahmiyyah</i> ; [defensores del] libre albedrío	2	9	0	2	0	0	5	7	0	4	4	2	3	4	0	42
“<i>Salafī</i>” [con comillas en el original]	0	0	0	0	0	0	0	3	1	1	2	0	1	4	1	13
<i>Tawā'if muntani'ah</i>	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Quasi-mujāhidīn	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
[Algunos de ellos caen en] <i>zinā</i> , <i>fāhishah</i> o <i>lūtiyyah</i> ; actitudes <i>shaytānī</i>	0	0	3	2	0	1	8	0	0	3	0	1	0	1	0	19

Paganos ⁷¹	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	3
Qu`ūd; qā`idīn	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
[Musulmanes que viven en la] jāhiliyyah [referencia que en general hace mención a los musulmanes que permanecen apegados a las fronteras nacionales y sus símbolos.]	2	1	1	2	2	1	2	8	4	5	11	7	2	4	2	54
Académicos/intelectuales que guían erróneamente a los musulmanes. [Se incluye a los “imāmes”, entre comillas y en plural occidentalizado en el original.]	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	5	6
Taqīyyah	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	4	1	0	8

Tabla 18

Las [falsas] “características” de Dā'ish según los otros	Cantidad de referencias en cada número de <i>Dābiq</i>															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	T
Acusaciones del mundo islámico. [Practicar –indiscriminadamente–] <i>takfīr</i> ; [ser una organización] <i>khārijīyy</i> , el estado de los <i>khārijīyy</i> ; <i>khawarij</i> ; <i>harūriyyah</i> ; <i>hashāshīn</i> ; los nietos de Ibn Muljim [el asesino de 'Alī]; extremismo; excesos; dureza; expulsión [de <i>sunniyyūn</i> de las zonas controladas por Dā'ish]; atacar <i>sunniyyūn</i> y/o lugares donde se reúnen	7	7	6	5	1	63	7	31	3	17	18	23	30	38	0	256
Acusación del mundo occidental. Terrorismo	3	2	7	10	4	0	5	16	9	5	8	17	2	19	10	117

Tabla 19

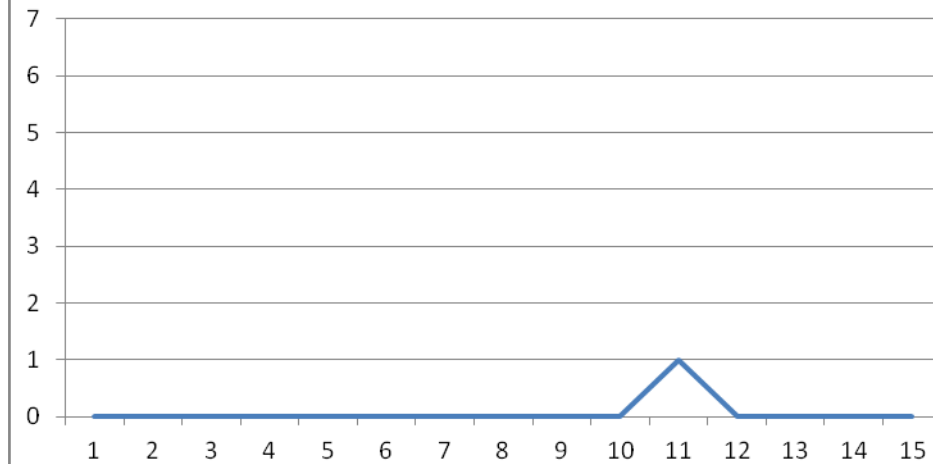
Los nombres de Dā'ish	Cantidad de referencias en cada número de <i>Dābiq</i>															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	T
Nombres religiosos: <i>muslim</i> , pl. <i>muslimūn</i> , musulmanes, familias musulmanas; <i>mu'min</i> , pl. <i>mu'minīn</i> , creyentes, creyentes auténticos; <i>nazzī</i> , pl. <i>nuzzā'</i> ; <i>walī Allah</i> , pl. <i>awliyā Allah</i> ; <i>mujaddid</i> , pl. <i>mujaddadūn</i> , [quienes traen] <i>tajdid</i> ; <i>anṣār</i> ; <i>khilāfah</i> ; el <i>khilāfah</i> de las profecías; <i>ummah</i> ; <i>jamā'ah</i> ; <i>imārah</i> ; <i>tā'ah</i> ; <i>ahl al-sunnah</i> ; <i>ahl al-shūrā</i> ; <i>ahl al-tawhīd</i> ; <i>muwahhid</i> , pl. <i>muwahhidūn</i> , fem. <i>muwahhidah</i> , pl. fem. <i>muwahhidāt</i> ; <i>muhajir</i> , pl. <i>muhajirūn</i> , fem. <i>muhājirah</i> , pl. fem. <i>muhājirāt</i> ; <i>dār al-islam</i> ; [los que siguen la] <i>sharī'ah</i> ; [los que siguen una] metodología profética y <i>siddiqī</i> ; [verdaderos] <i>fuqahā'</i> ;	141	50	103	161	122	148	275	261	220	252	322	311	297	419	212	3294

⁷¹ Obviamente es una contradicción desde una perspectiva islámica denominar “pagano” a un musulmán. Al hacerlo Dā'ish lo excluye, performativamente, de la *ummah*. En esta referencia no se incluyen las ocasiones en que se utiliza el término “pagano” para referirse a no musulmanes –por ejemplo, a los japoneses en *Dābiq* 7, 2015a: 3 o a los daneses en *Dābiq* 8, 2015b: 6.

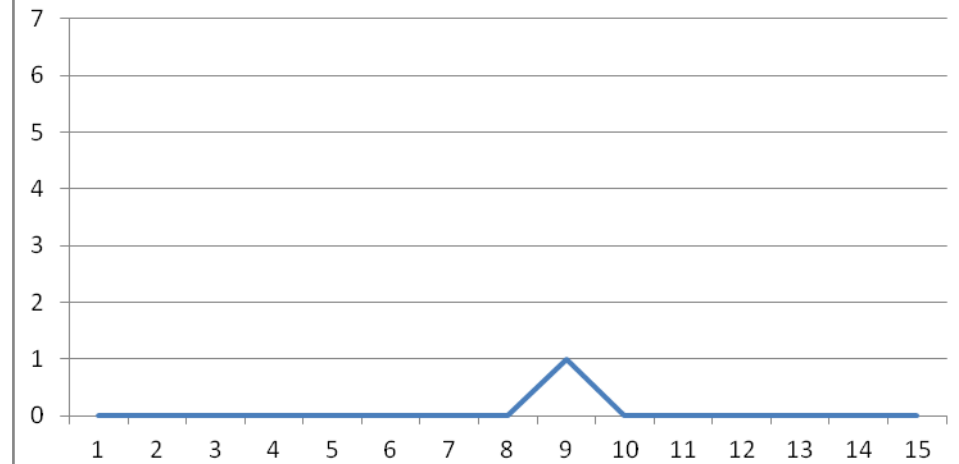
<i>mashāyikh; maṣlahah; credo salaḥ; gente de al-wala‘ wa al-barā‘; el campo de la īmān; āmīr; āmīr al-mūminīn; esclavos de al-rahmān; “la” religión; emires; extranjeros; [quienes sostienen] la causa de Dios, [quienes defienden] la noble causa</i>																
Nombres políticos: <i>imāmah</i> política; el camino de la <i>imāmah</i> tanto religiosa como política de Ibrāhim; <i>da‘wah</i> ; estado islámico; estado; actor estatal; ciudadanos; el estado islámico y su gente; “tú” estado; un estado para todos los musulmanes; un estado con numerosas instituciones; civiles; <i>wilāyāh</i> , pl. <i>wilāyāt</i>	107	89	63	125	82	95	125	92	166	219	149	167	87	75	54	1695
Nombres militares: <i>mujāhid</i> , pl. <i>mujāhidīn</i> ; <i>istishhād</i> , pl. <i>istishhādiyyīn</i> ; <i>shahīd</i> , pl. <i>shuhadā‘</i> ; <i>inghimāsiyyīn</i> ; <i>murābit</i> , pl. <i>murābitūn</i> ; <i>ribāt</i> ; <i>hirāsah</i> ; los mejores mártires; ejército; el ejército del <i>khilāfah</i> ; un ejército multi-étnico; el ejército de al-Madīnah; el ejército conformado por los mejores hombres de todo el mundo; insurgencia internacional; comandantes, soldados, leones	33	34	10	39	62	50	100	52	99	55	85	131	87	80	83	1000

Gráficos correspondientes a la Tabla 1 [todos los valores representan cantidades de notas]

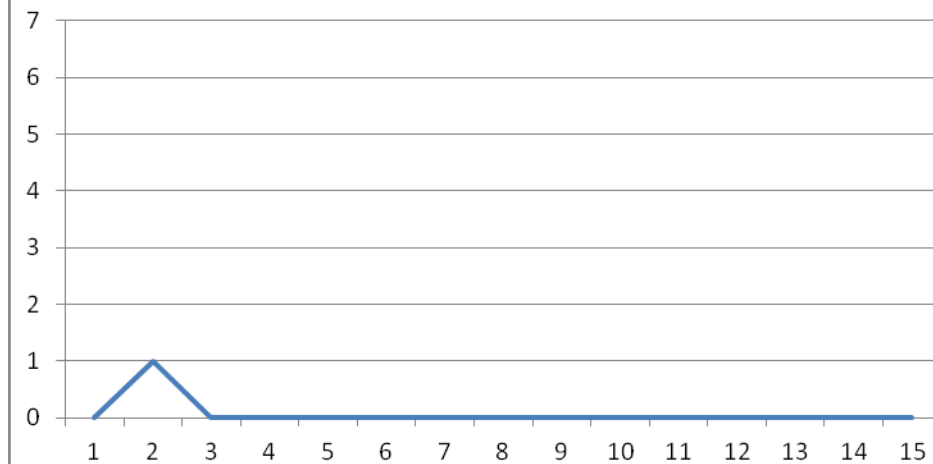
Anuncio sobre *Dābiq*



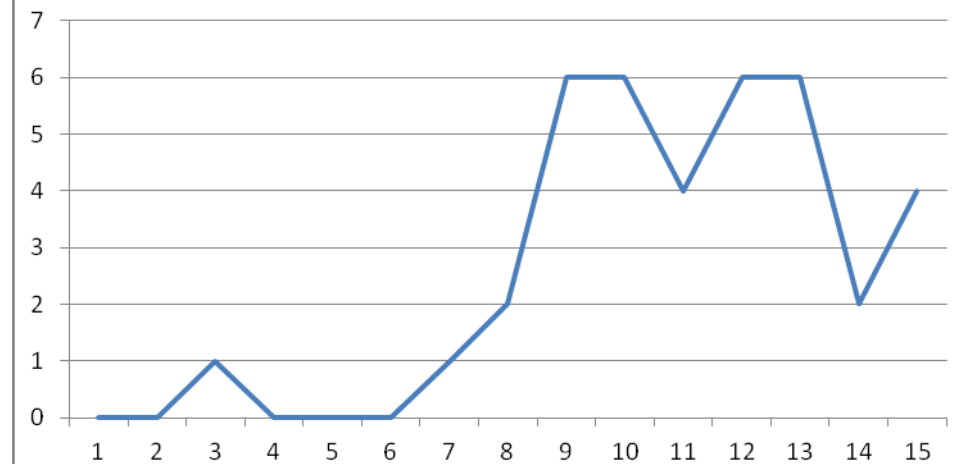
Anuncio sobre la radio



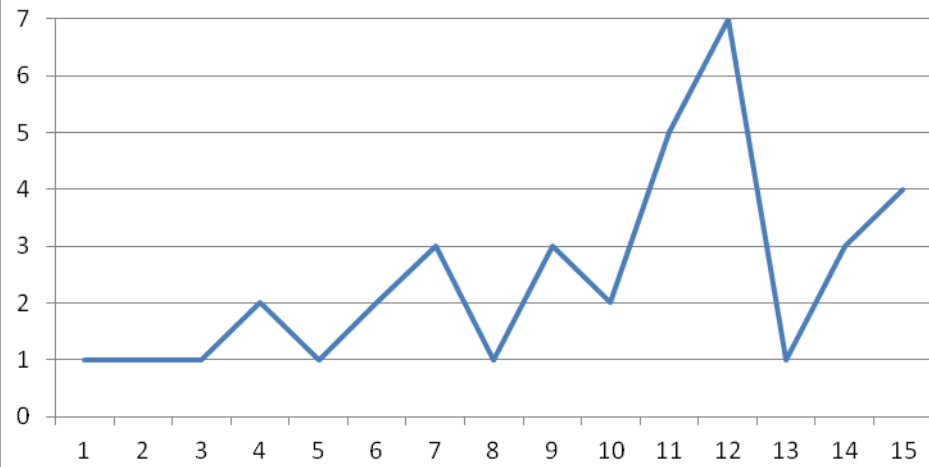
Anuncio sobre otras publicaciones



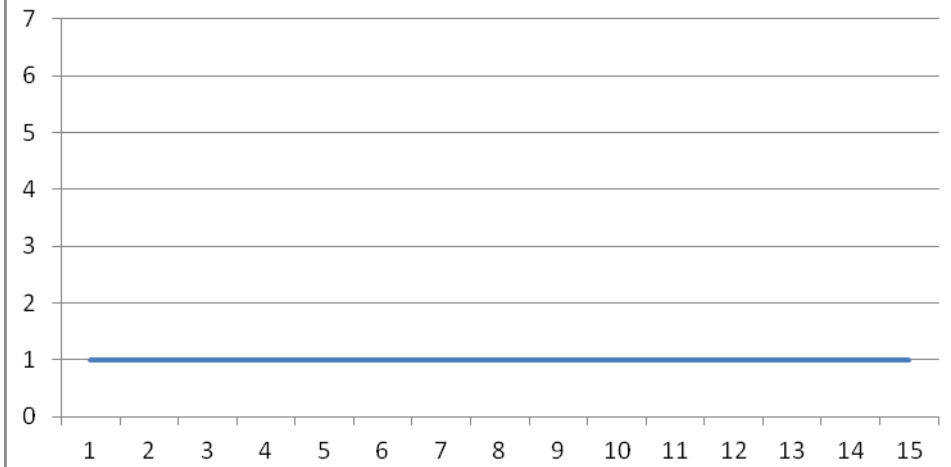
Anuncio sobre videos



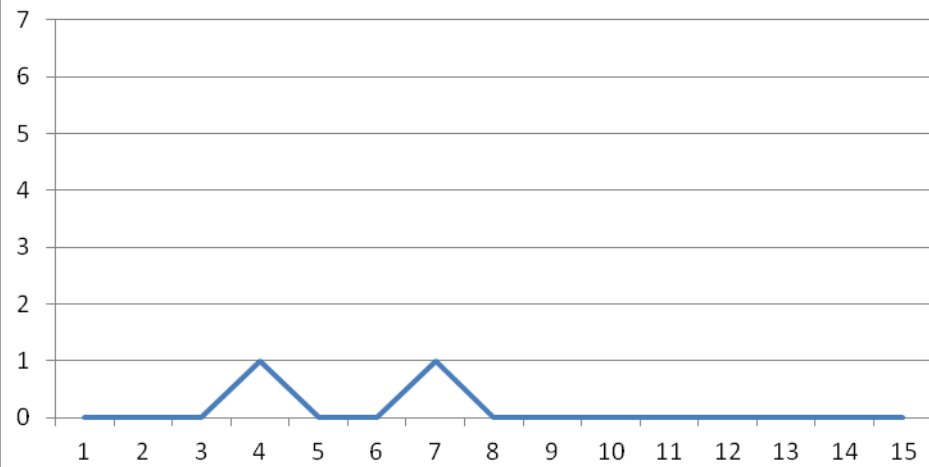
Artículo



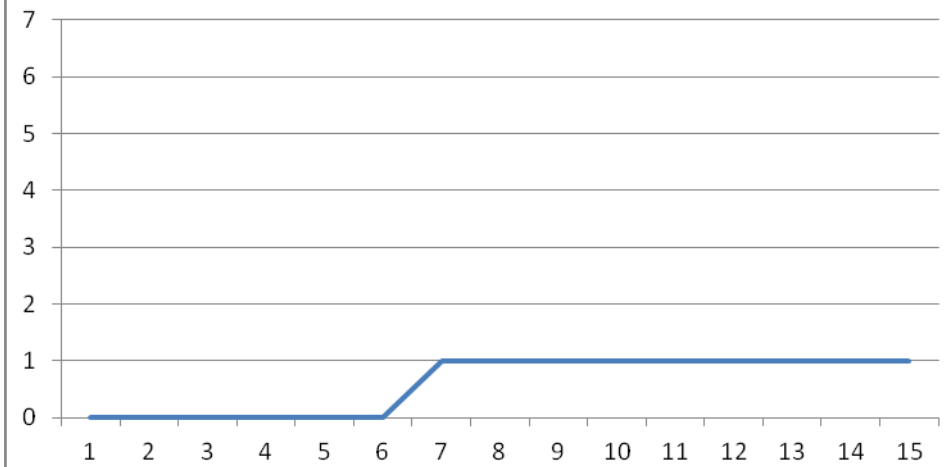
Contratapa



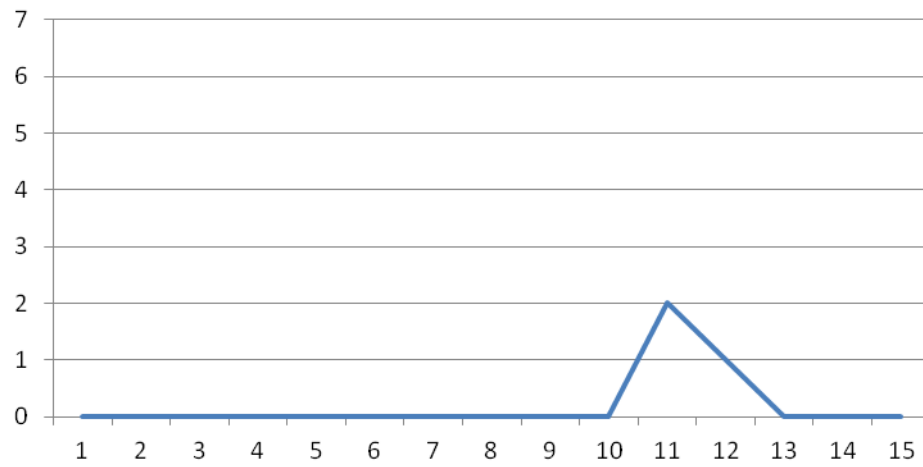
Declaración



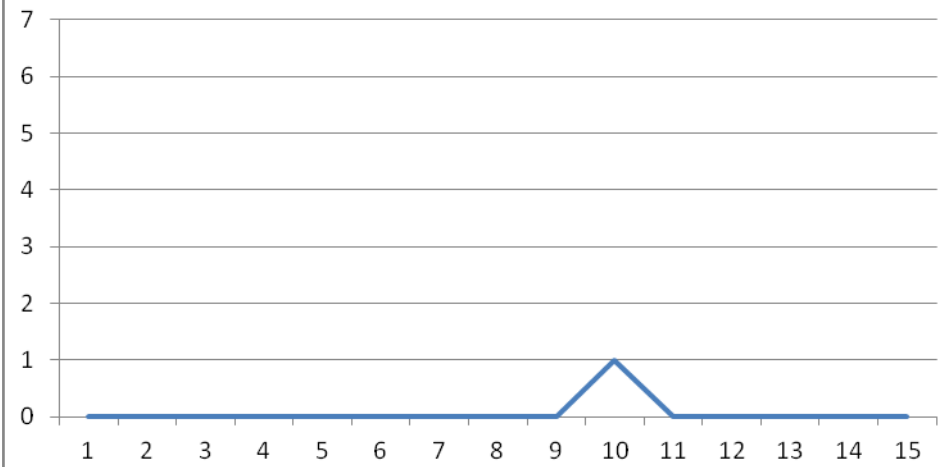
Entrevista



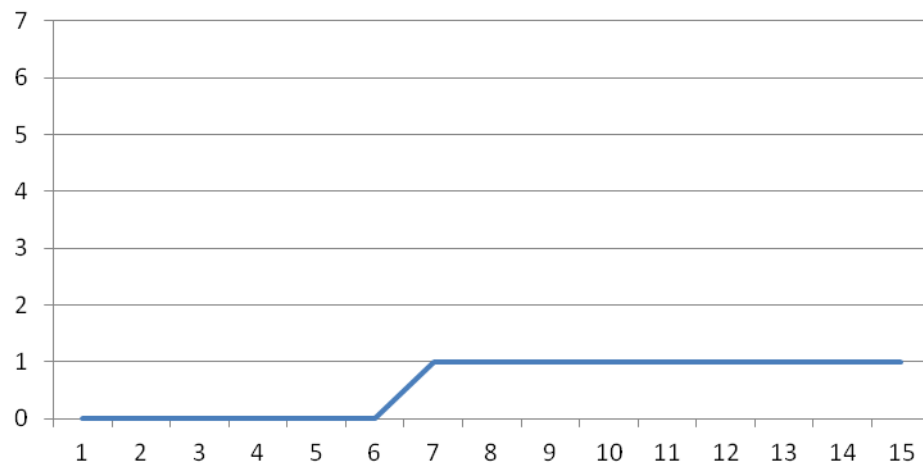
Esclavos



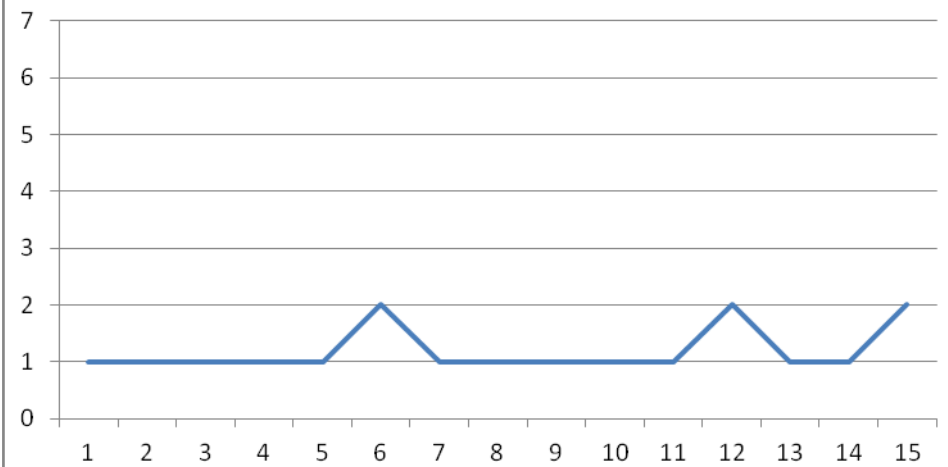
Fatwāh



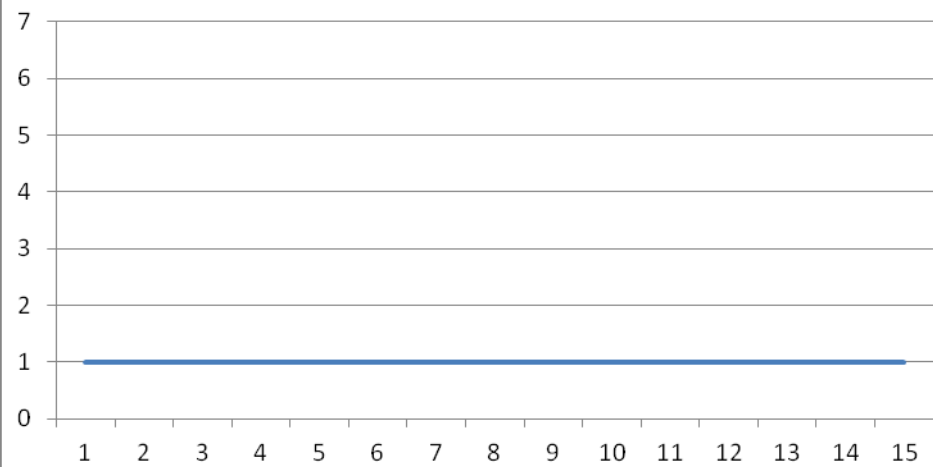
Historia



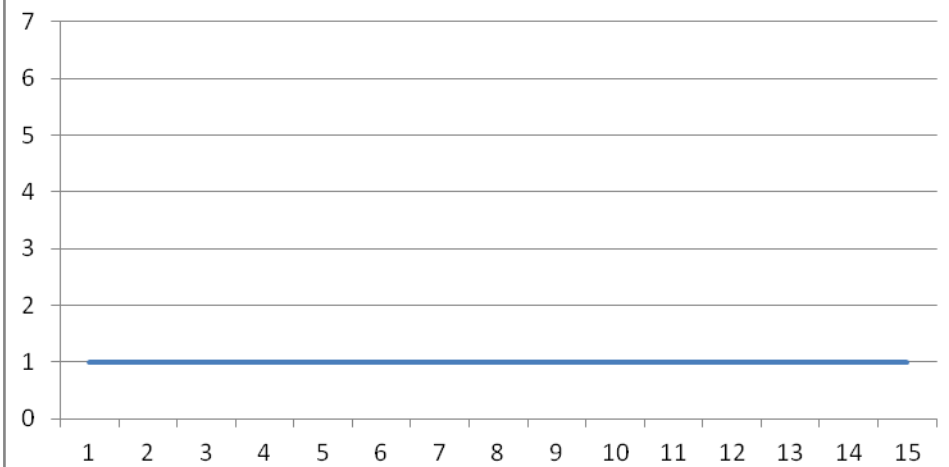
Ḥikmah



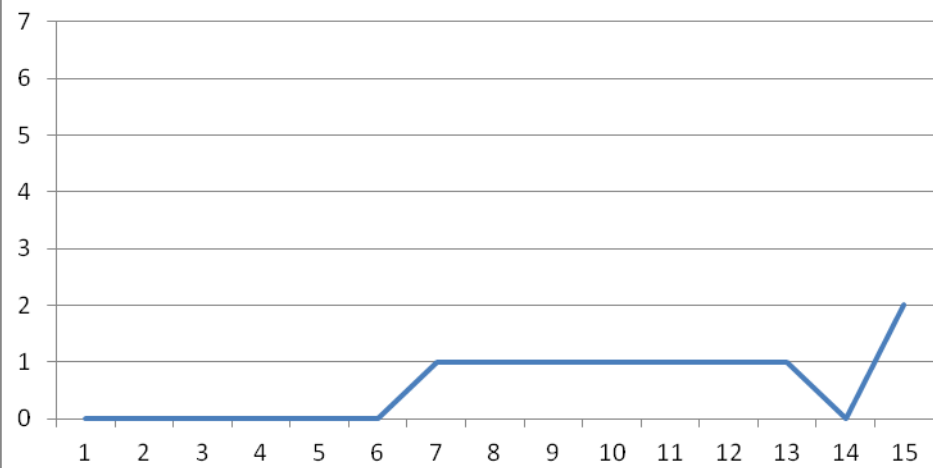
Índice



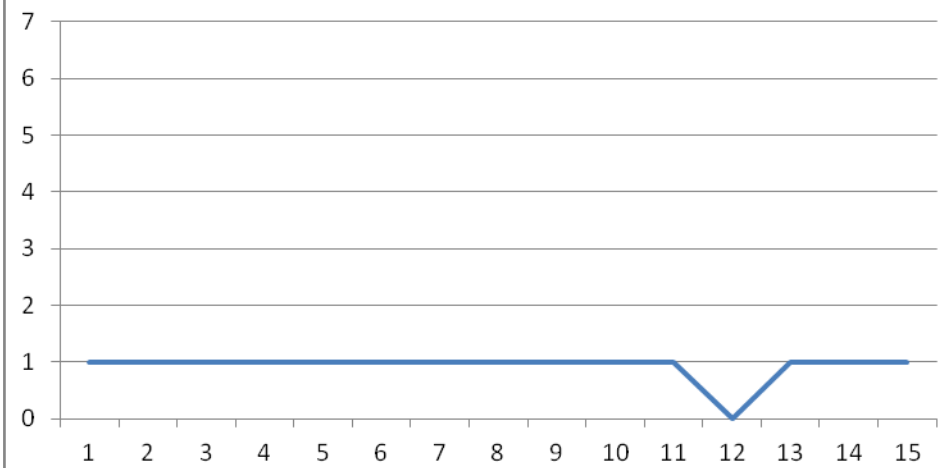
Introducción



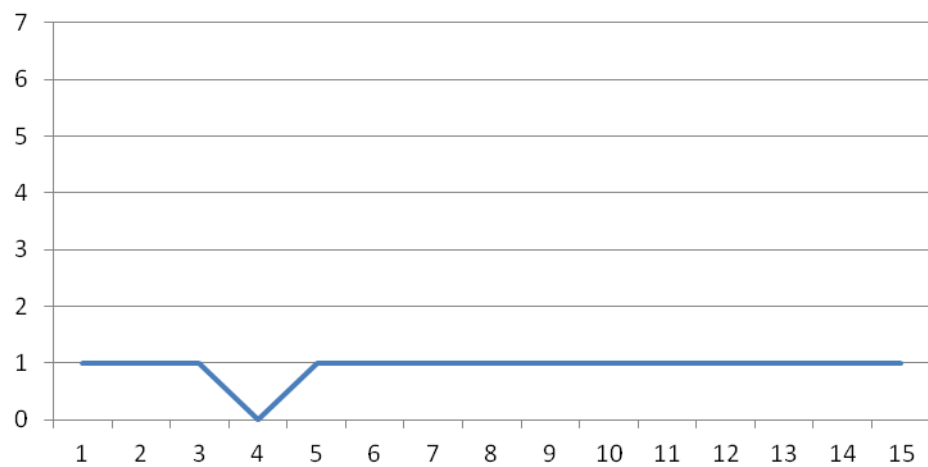
Mujeres



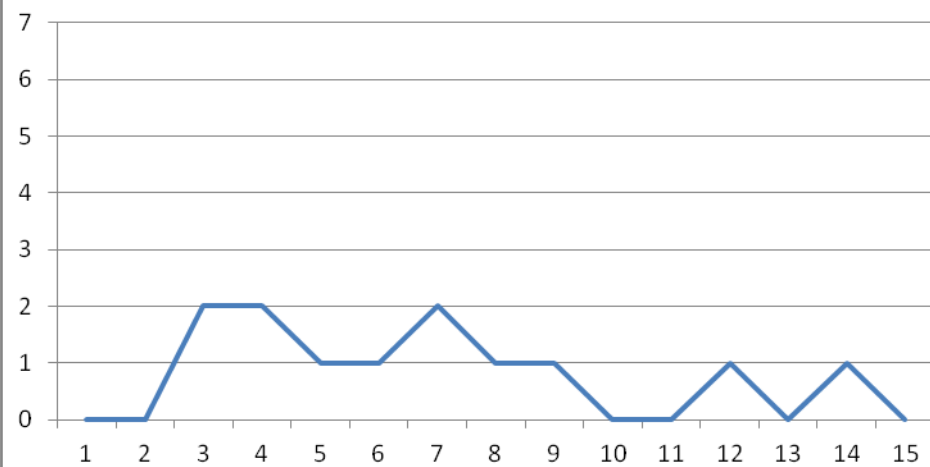
Nota principal



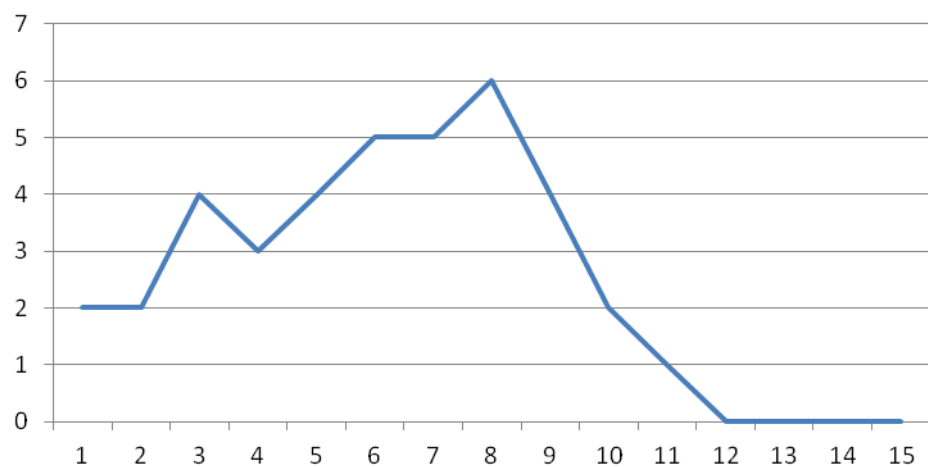
Palabras del enemigo



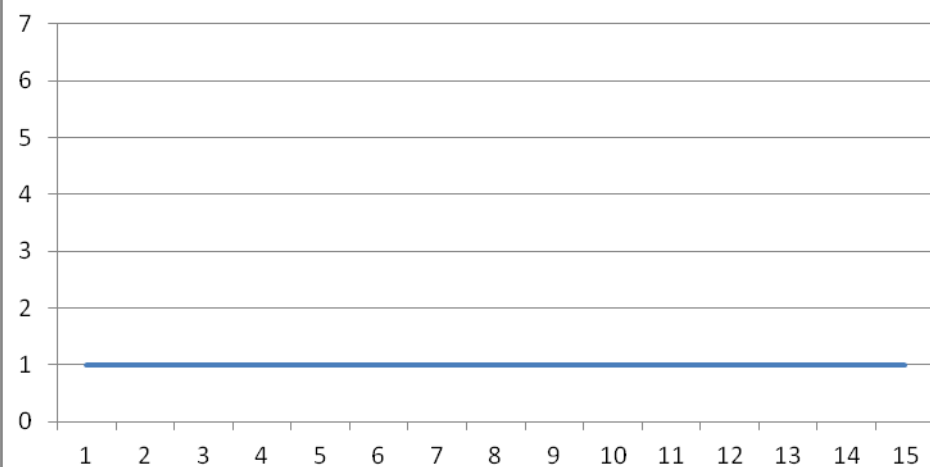
Prisioneros

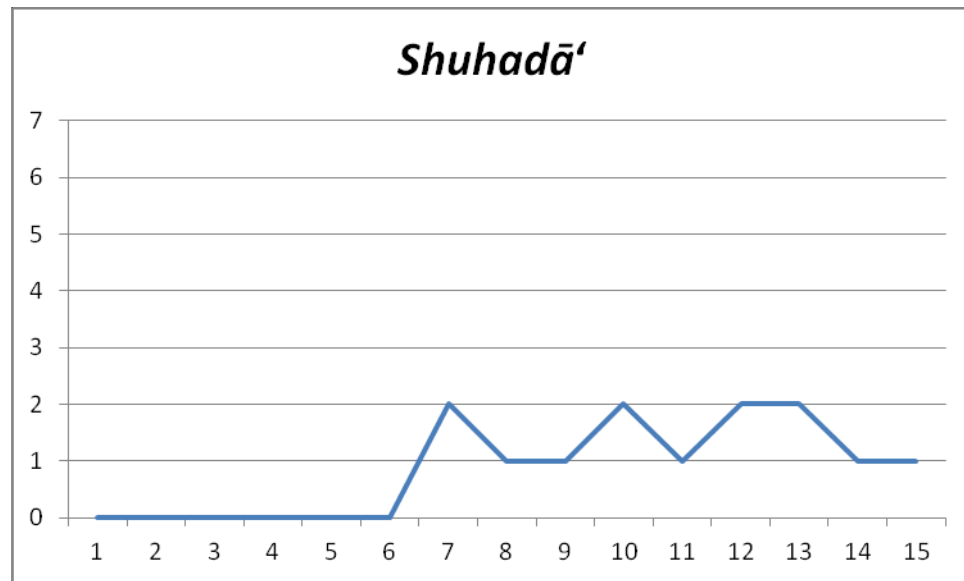


Reporte

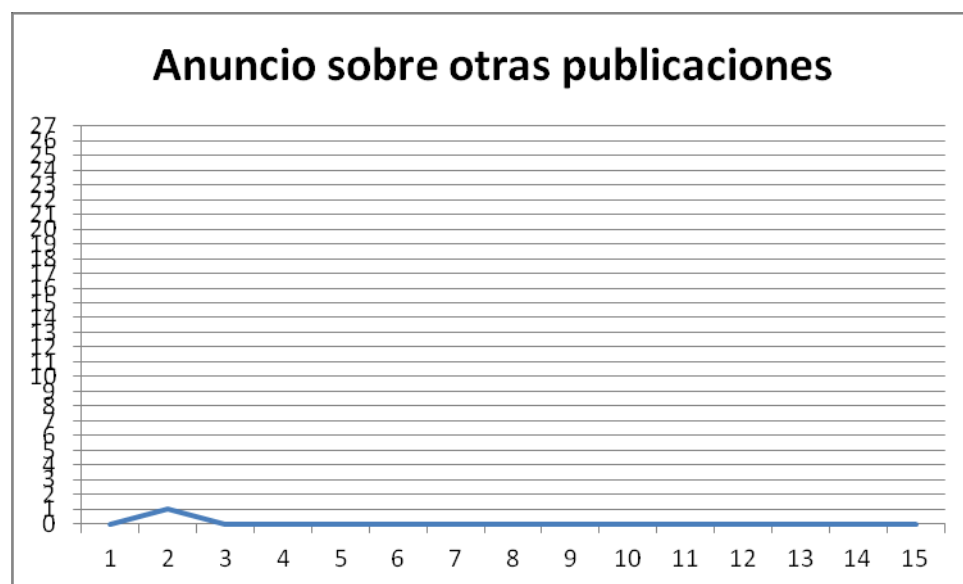
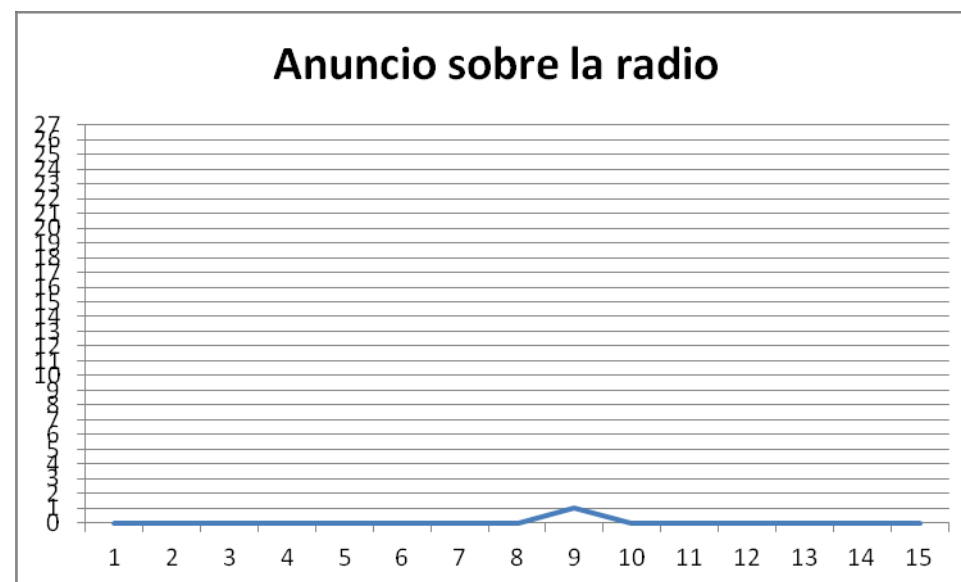


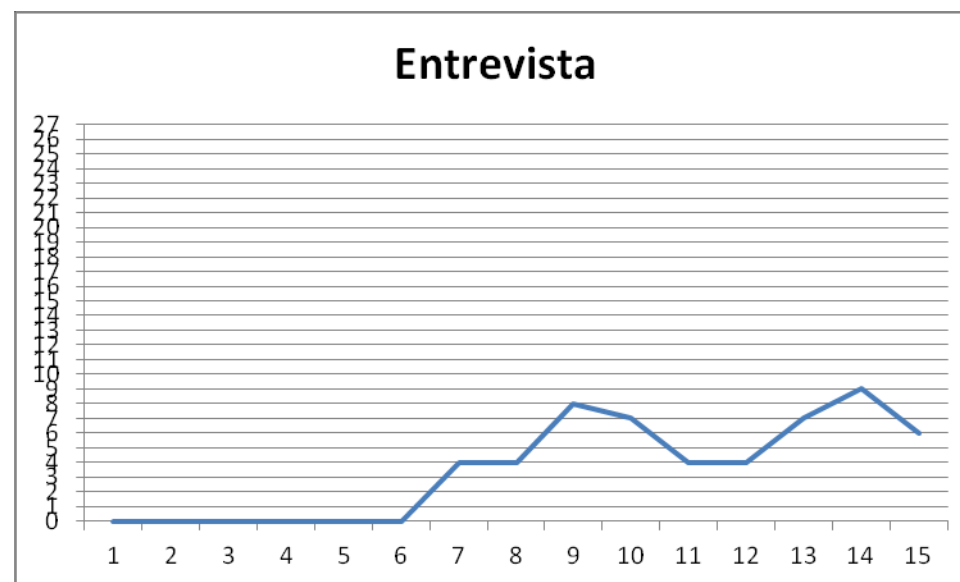
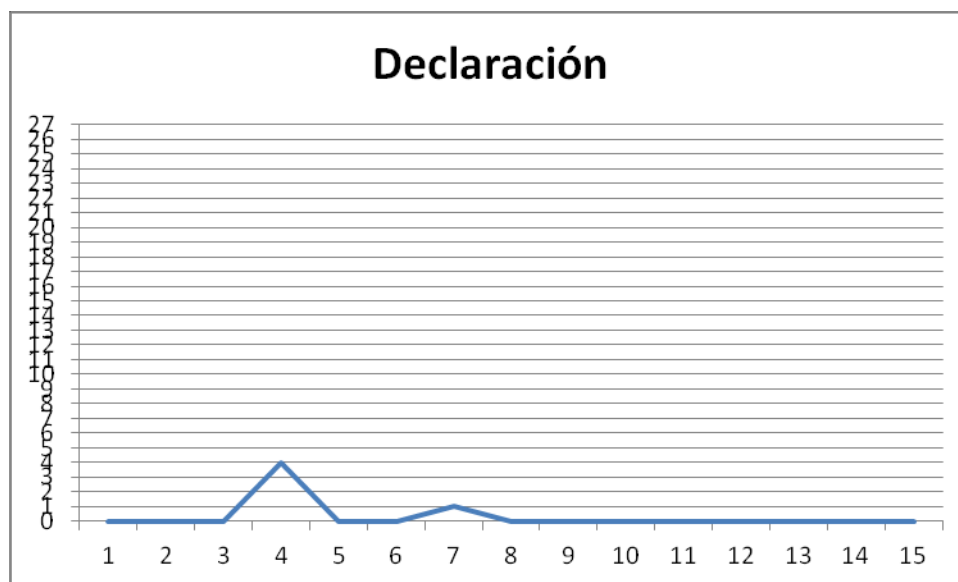
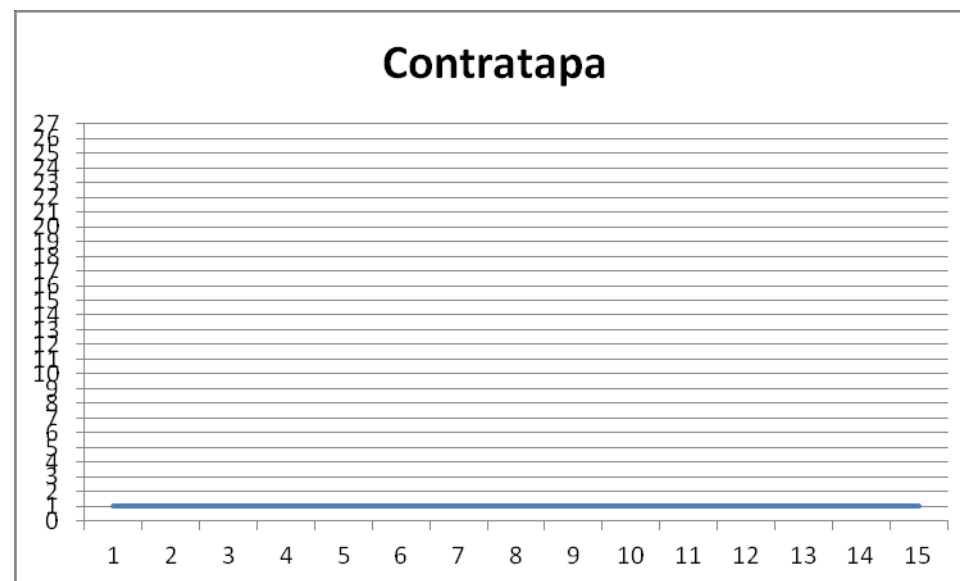
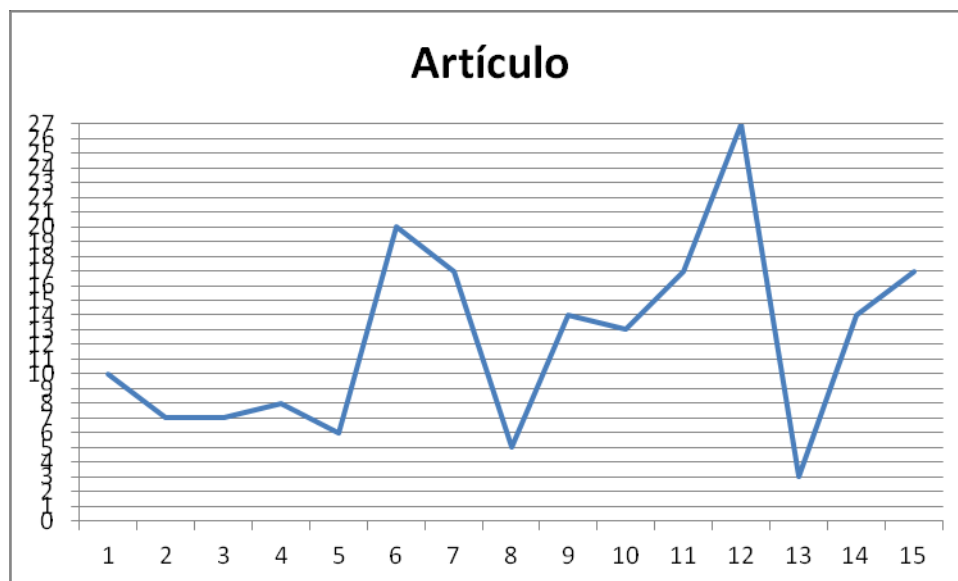
Tapa



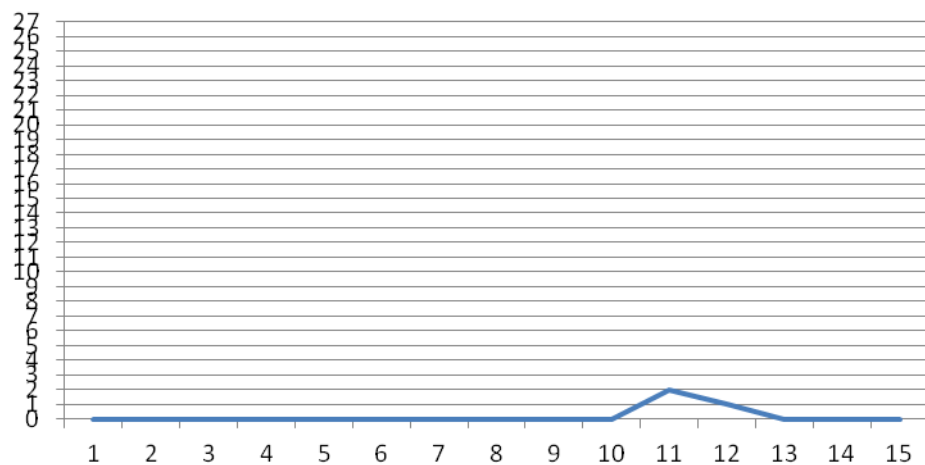


Gráficos correspondientes a la Tabla 2 [todos los valores representan cantidades de páginas]

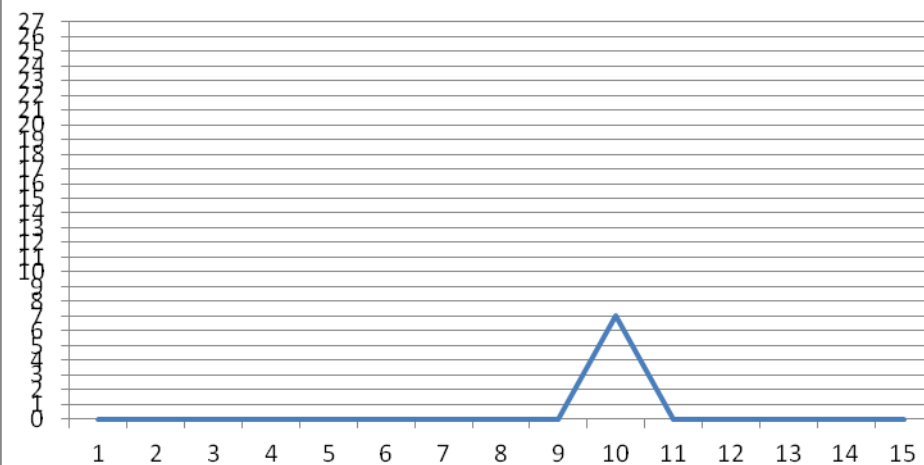




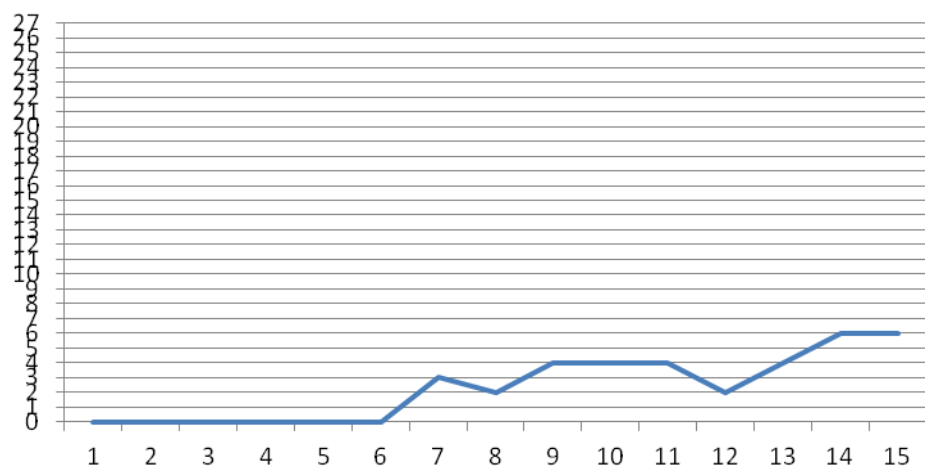
Esclavos



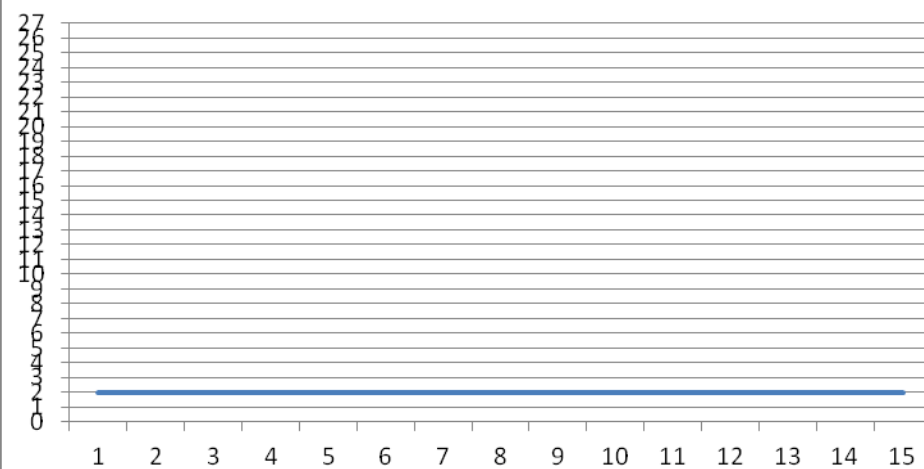
Fatwāh



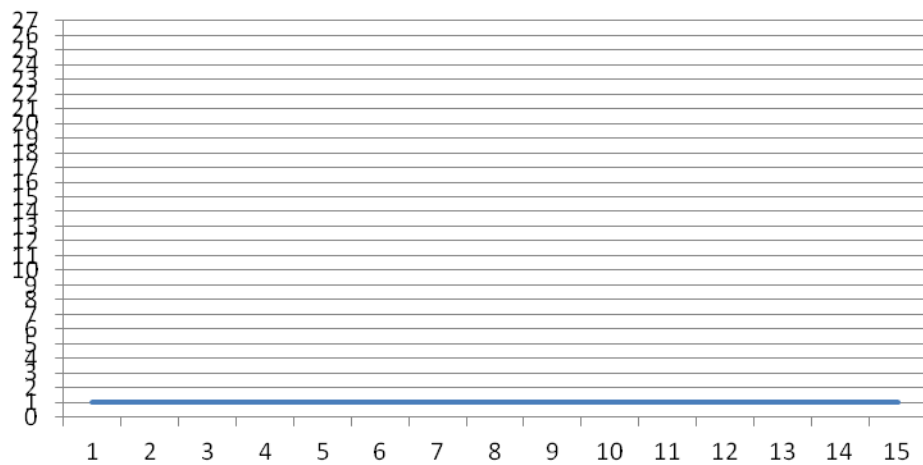
Historia



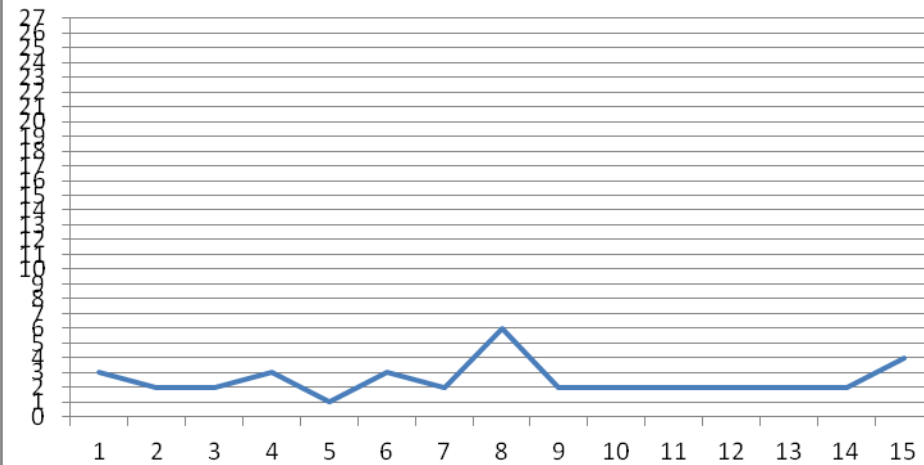
Hikmah



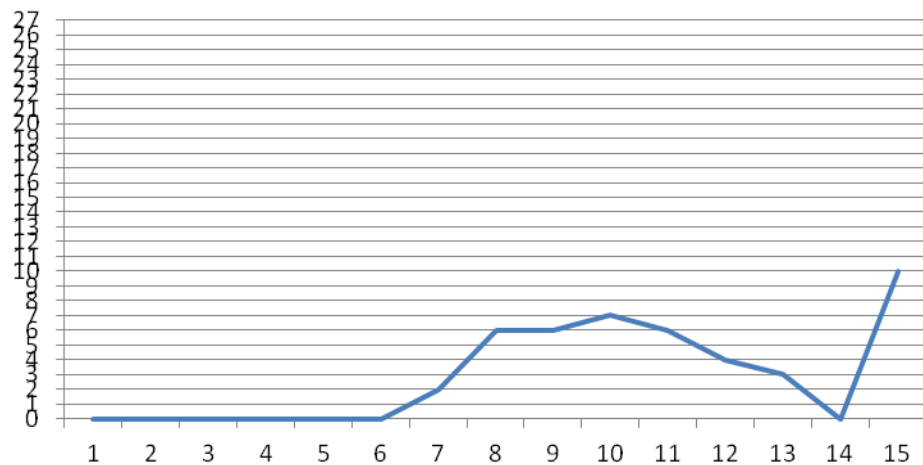
Índice



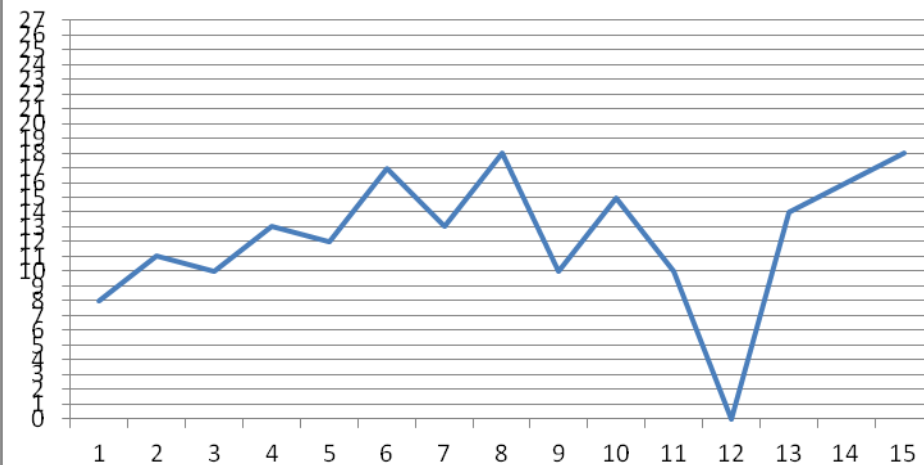
Introducción



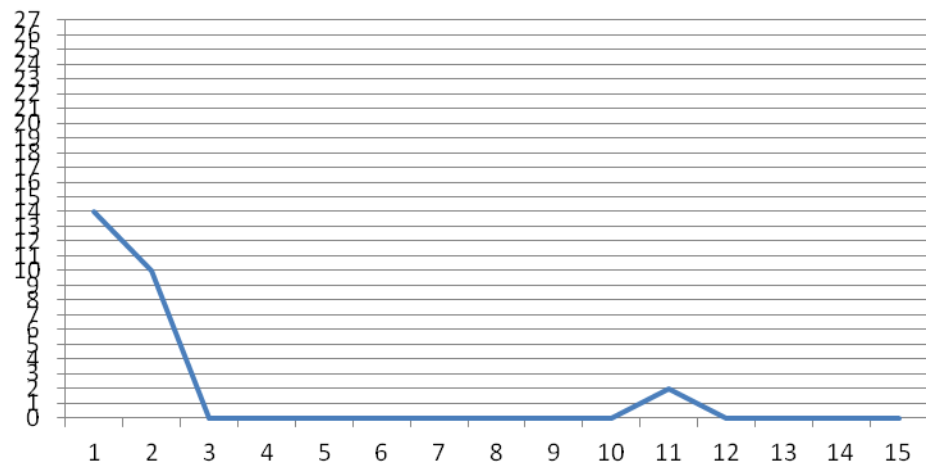
Mujeres



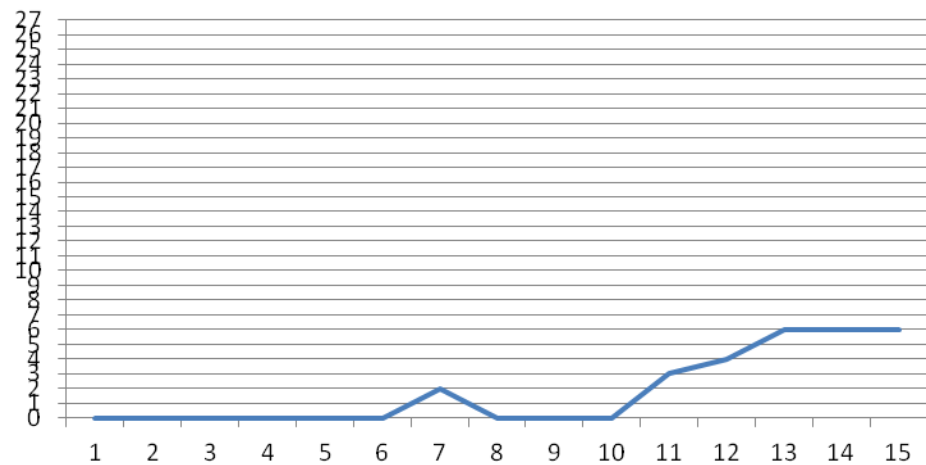
Nota principal



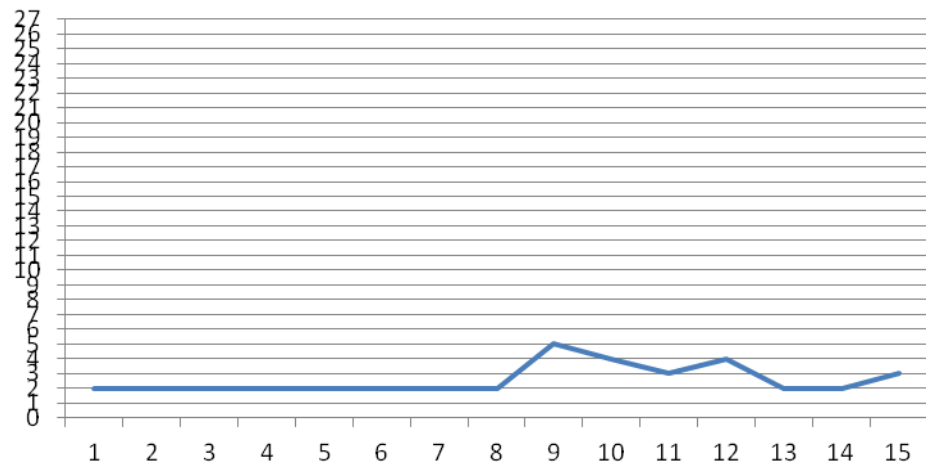
Noticias



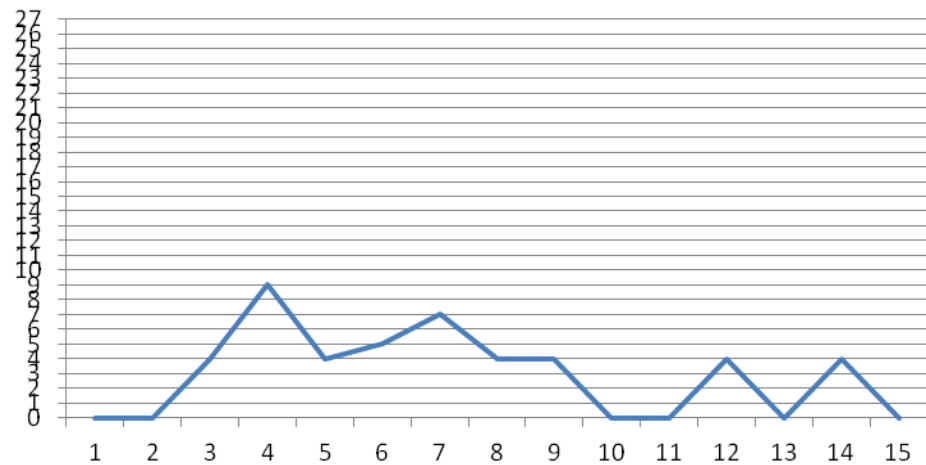
Operaciones militares



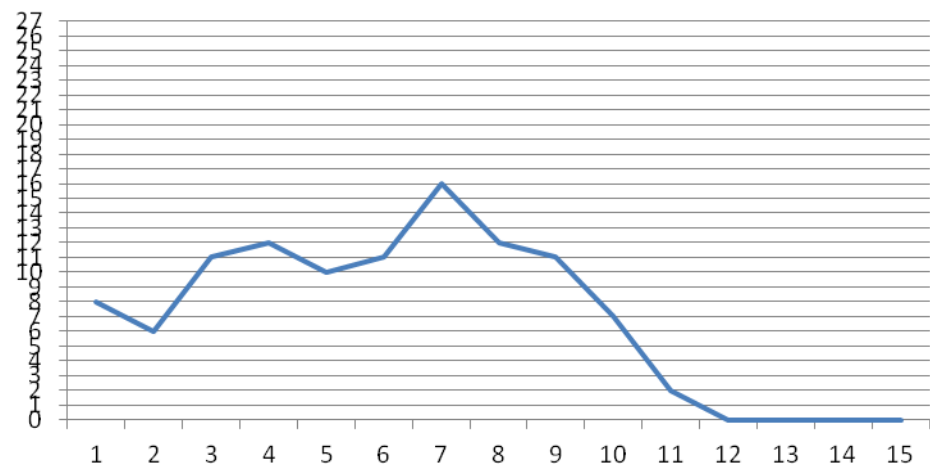
Palabras del enemigo



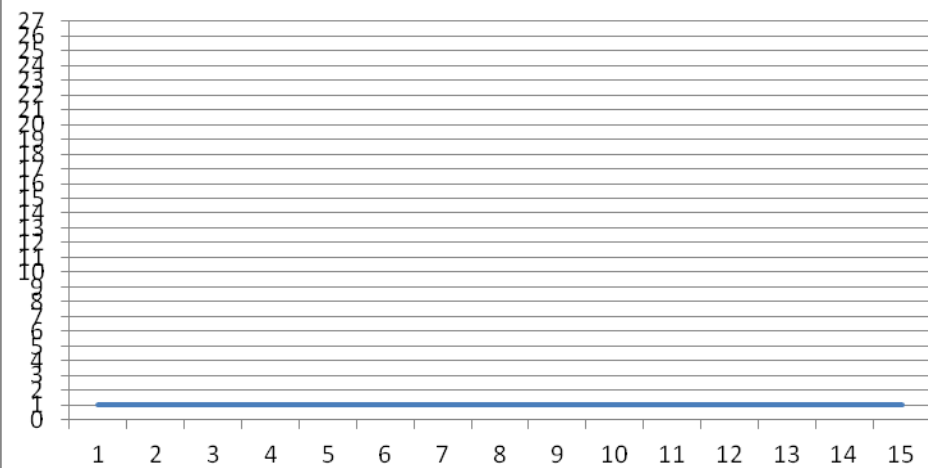
Prisioneros



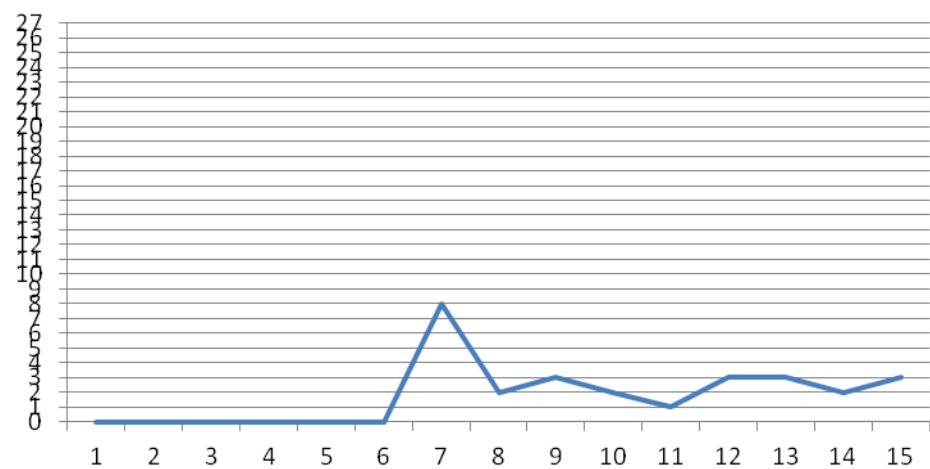
Reporte



Tapa



Shuhadā'



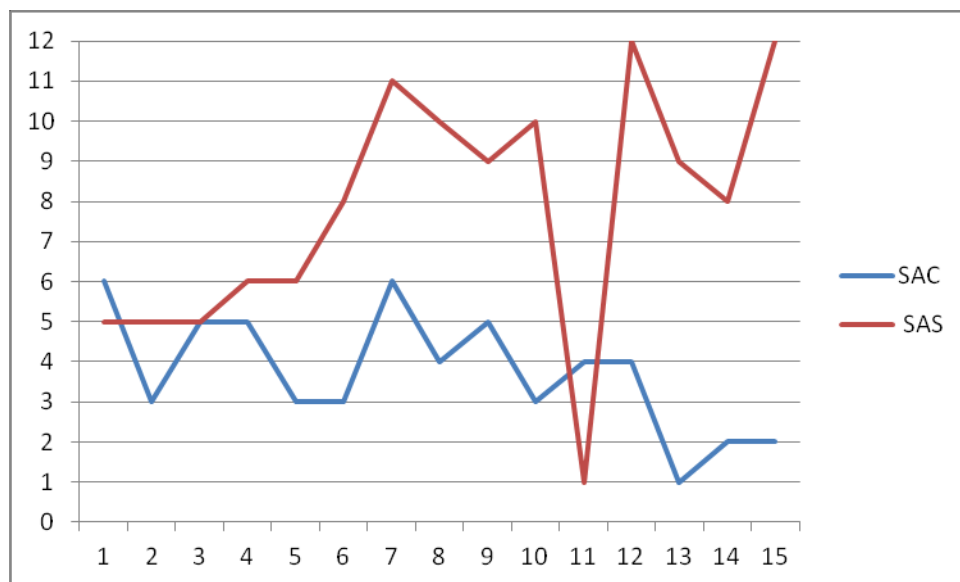


Tabla 3. Mensajes. Cantidad de notas en cada número de *Dābiq*

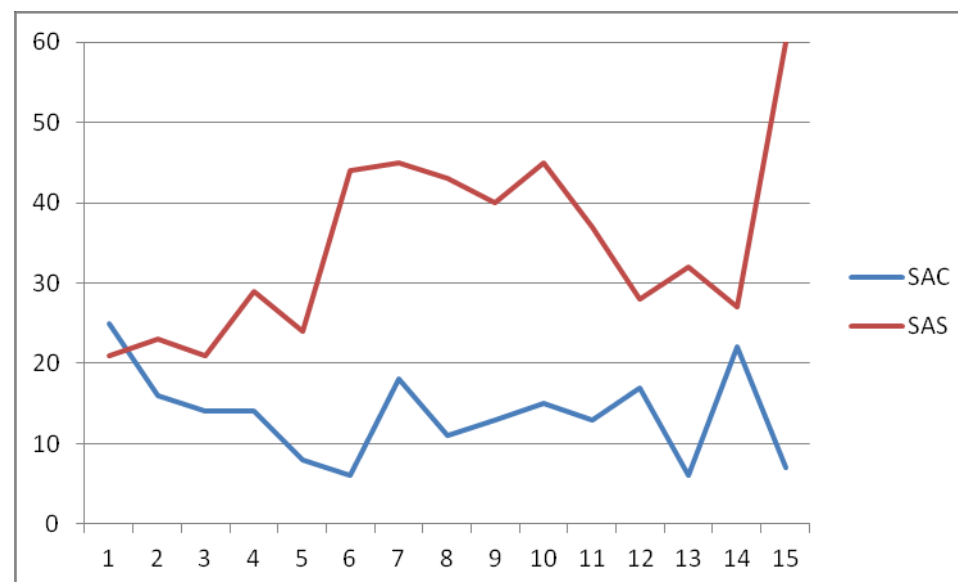


Tabla 4. Mensajes. Cantidad de páginas en cada número de *Dābiq*

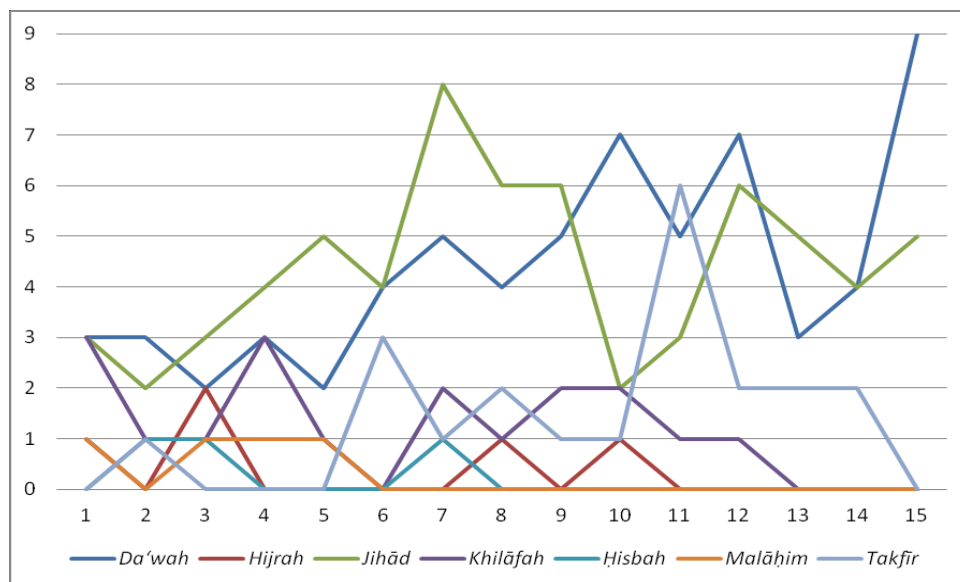


Tabla 5. Temas. Cantidad de notas en cada número de *Dābiq*

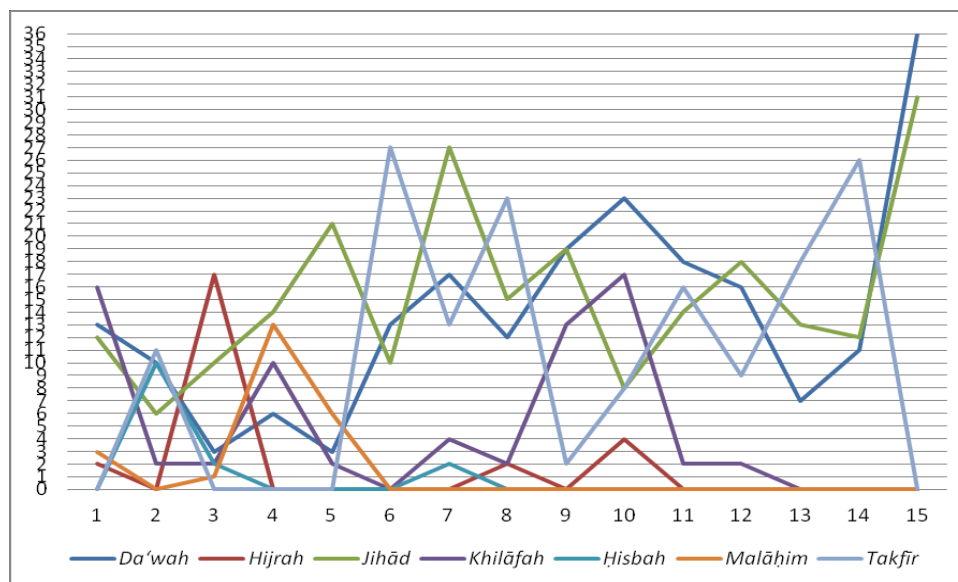


Tabla 6. Temas. Cantidad de páginas en cada número de *Dābiq*

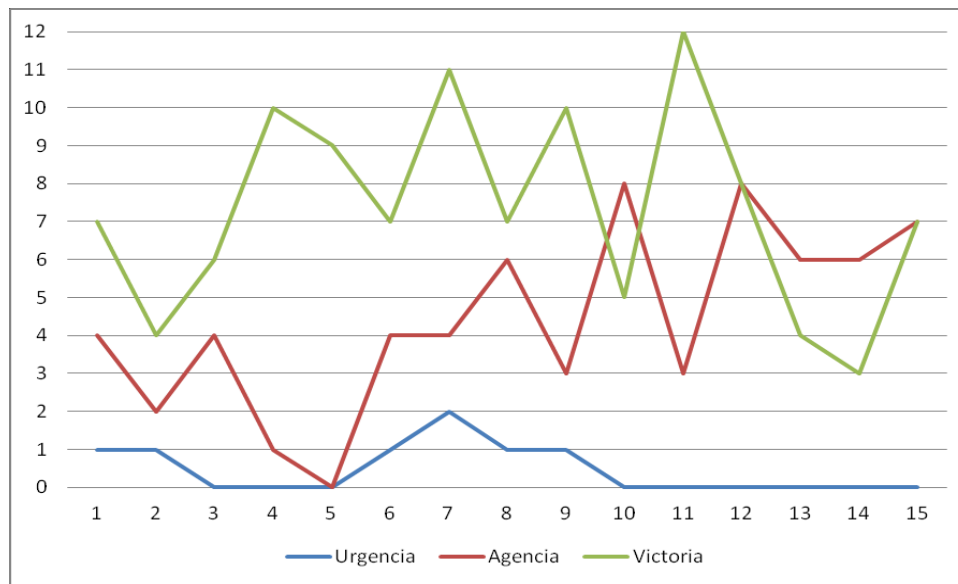


Tabla 7. Meta-temas. Cantidad de notas en cada número de *Dābiq*

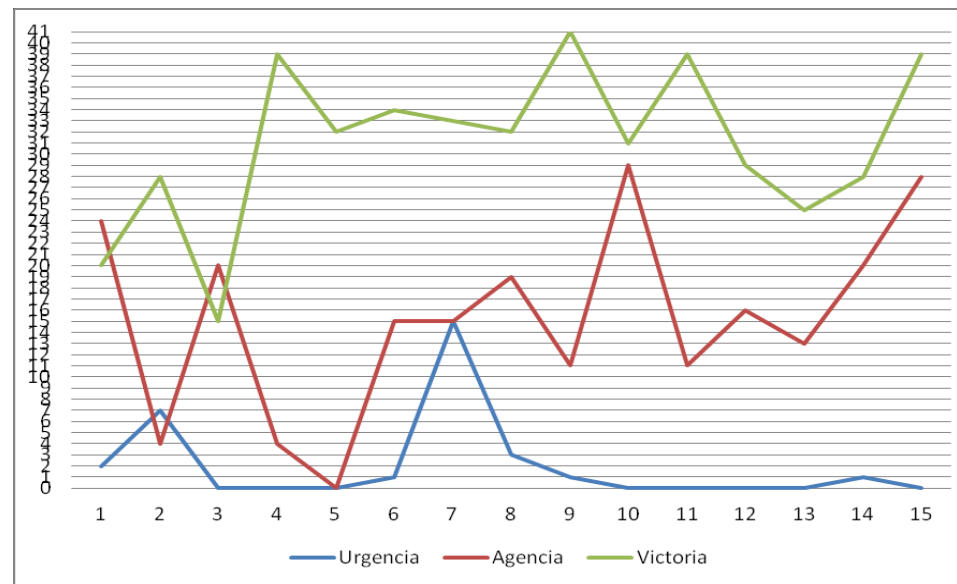


Tabla 8. Meta-temas. Cantidad de páginas en cada número de *Dābiq*

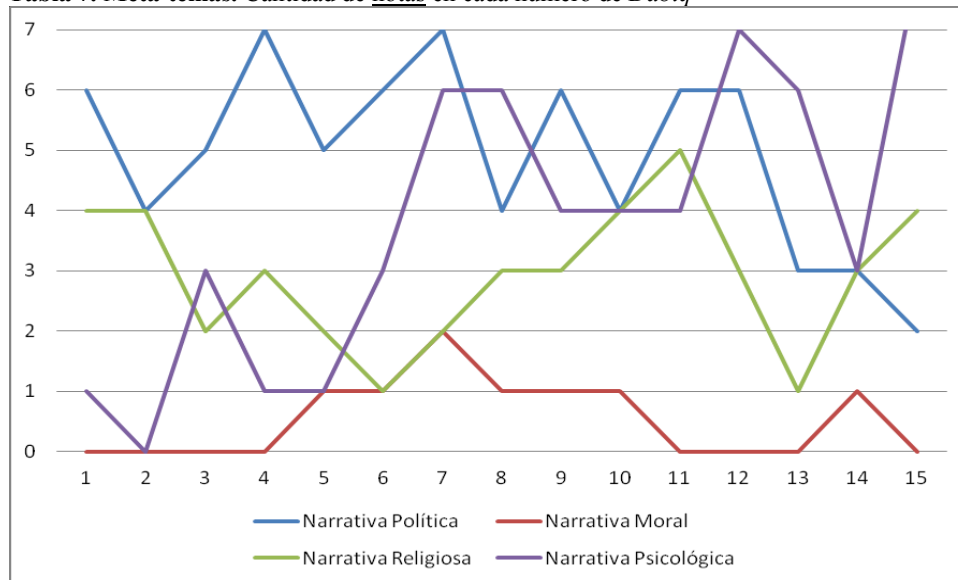


Tabla 9. Narrativas. Cantidad de notas en cada número de *Dābiq*

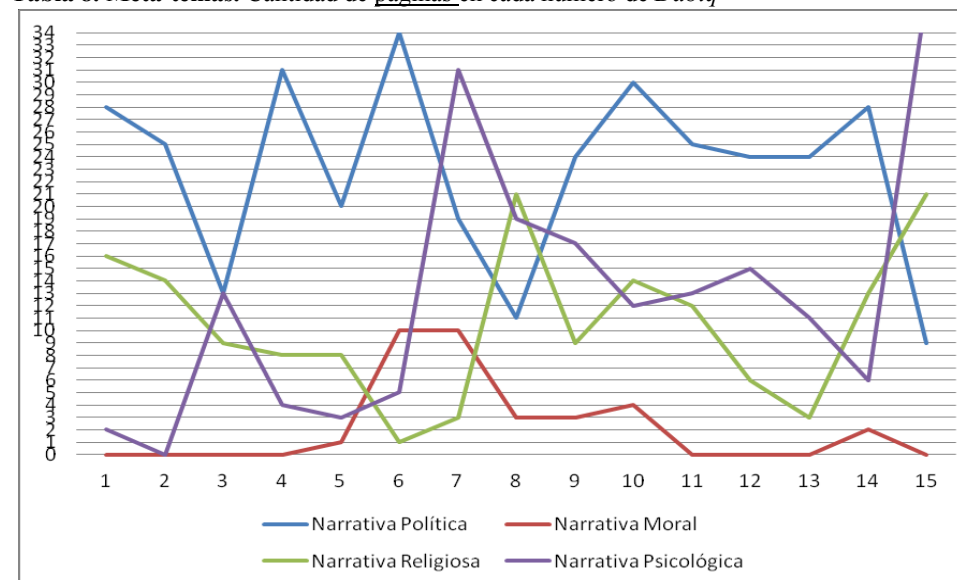


Tabla 10. Narrativas. Cantidad de páginas en cada número de *Dābiq*

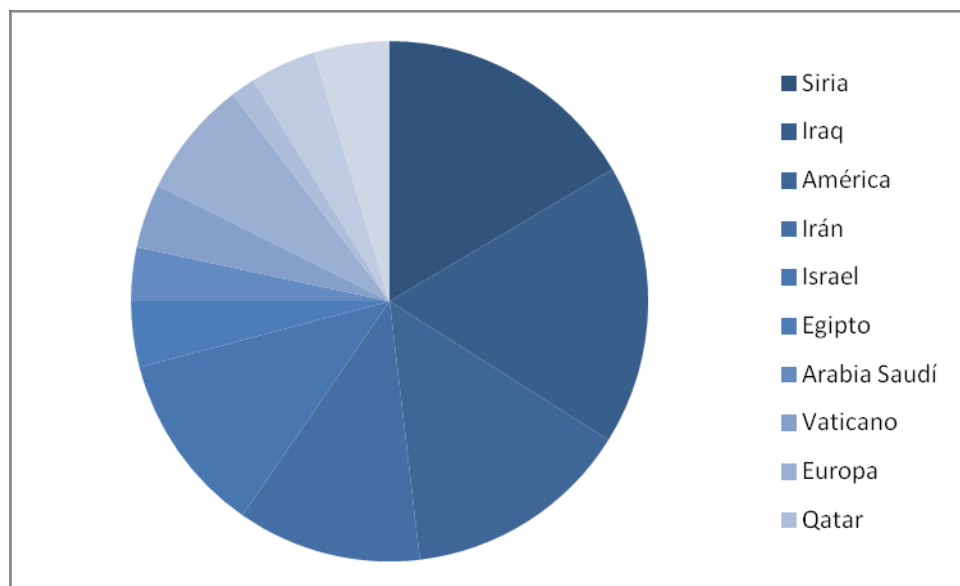


Tabla 11. Nacionalidades

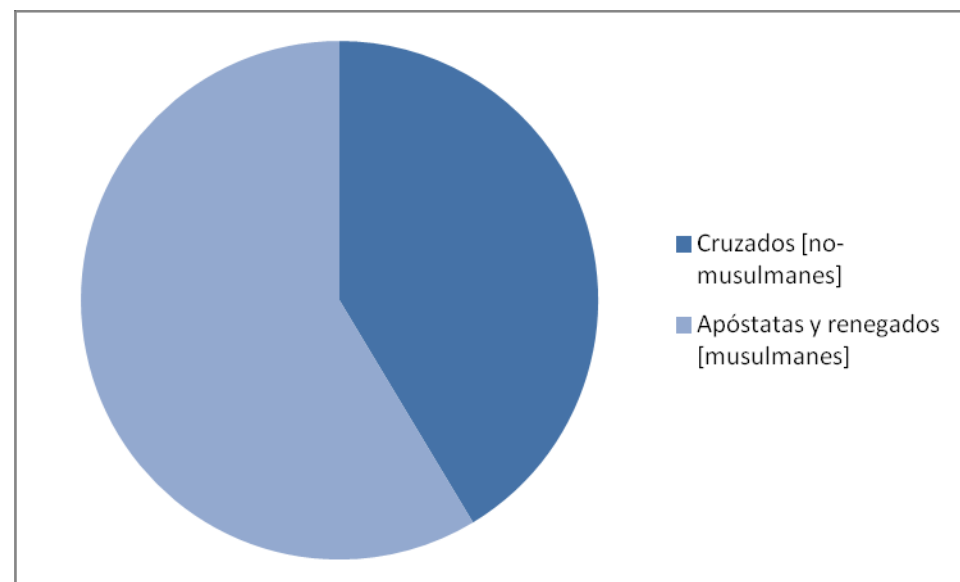


Tabla 12. Enemigos

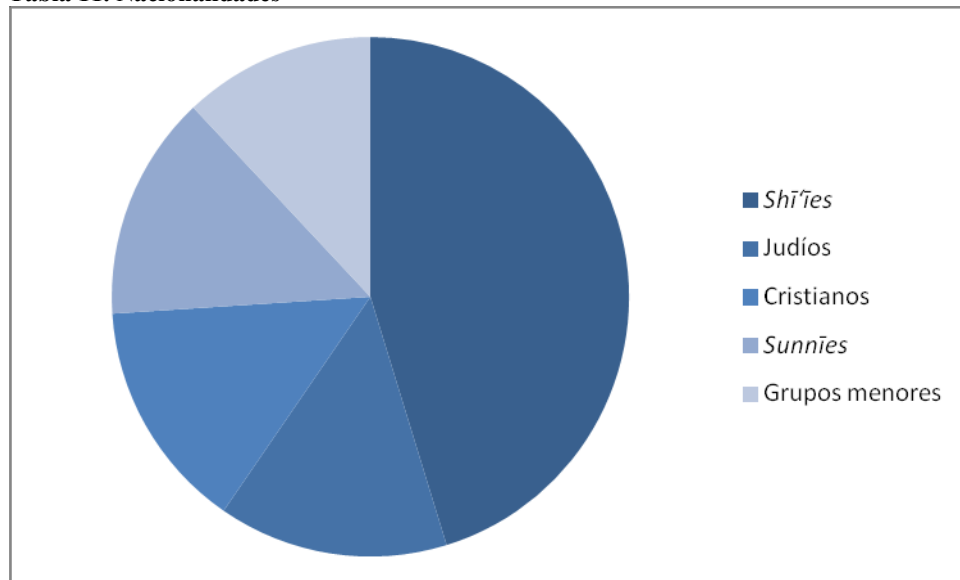


Tabla 13. Grupos religiosos

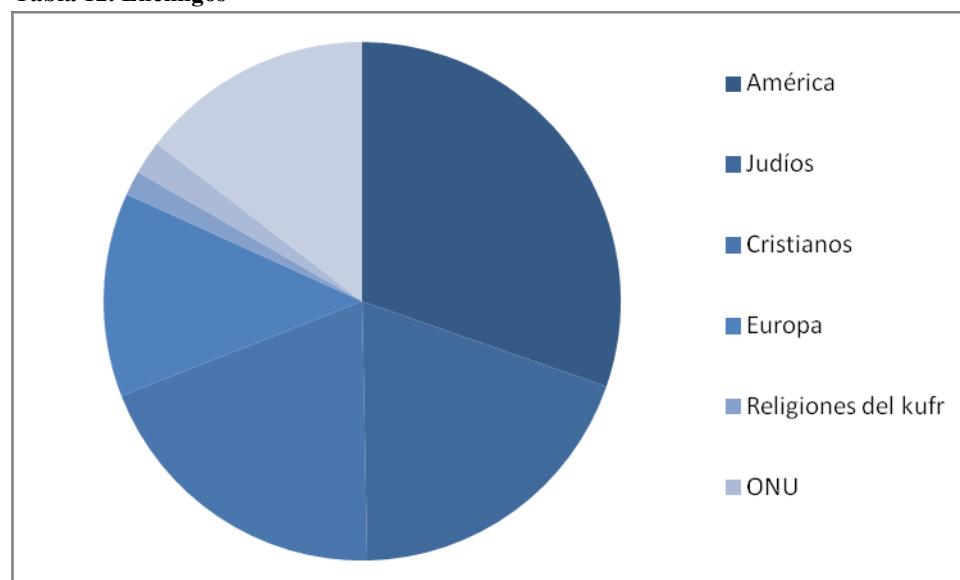


Tabla 14. Enemigos no musulmanes

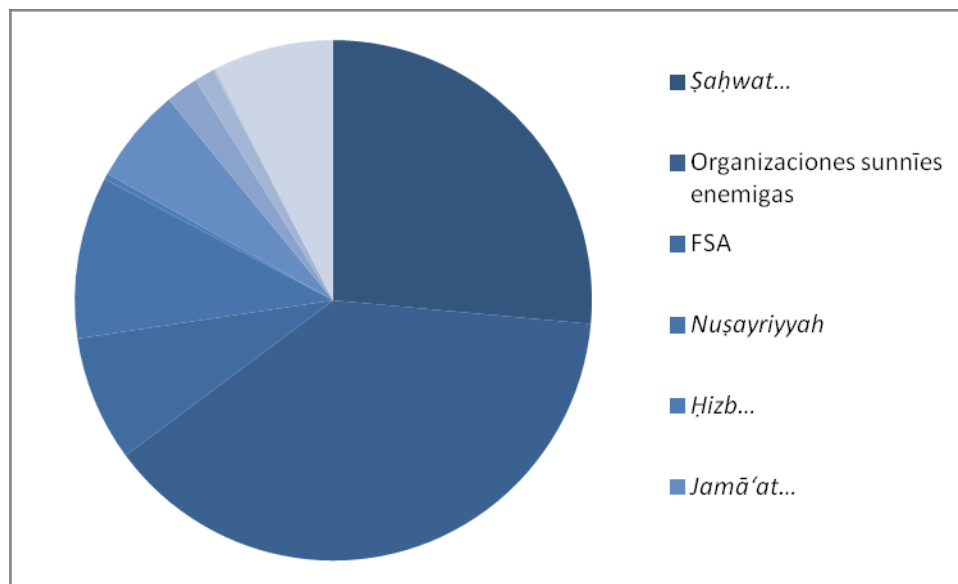


Tabla 15. Enemigos musulmanes

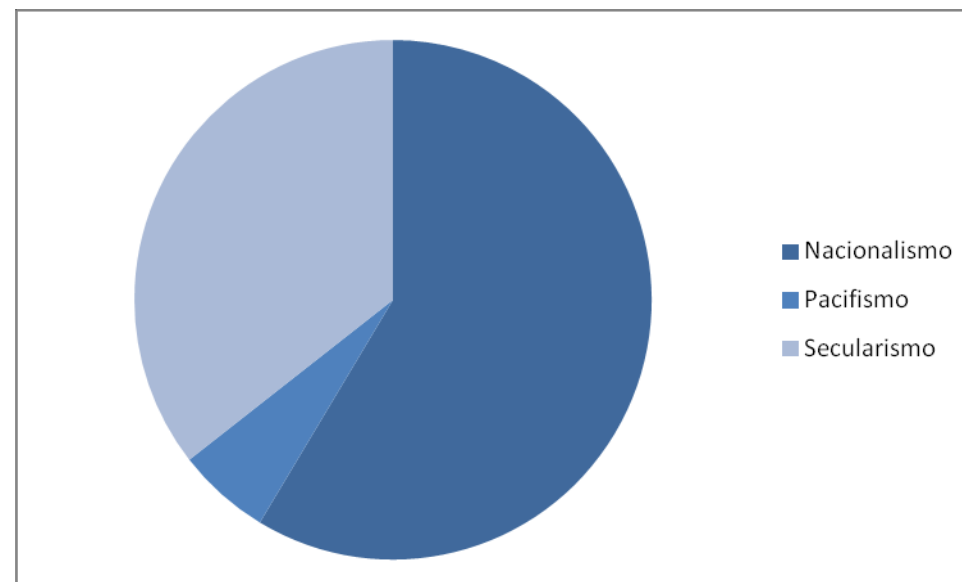


Tabla 16. Enemigos musulmanes: calificativos genéricos

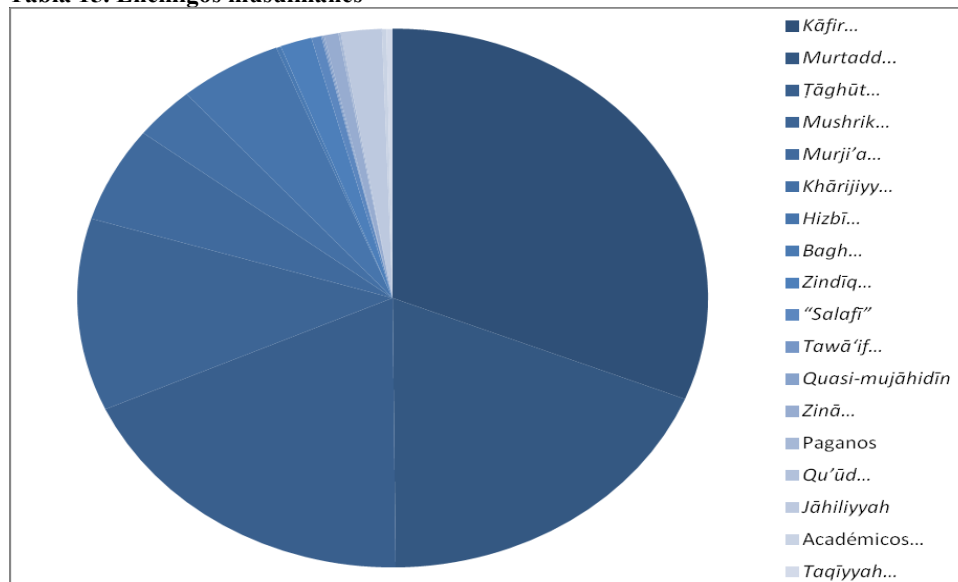


Tabla 17. Enemigos musulmanes: calificativos teológicos/metafísicos

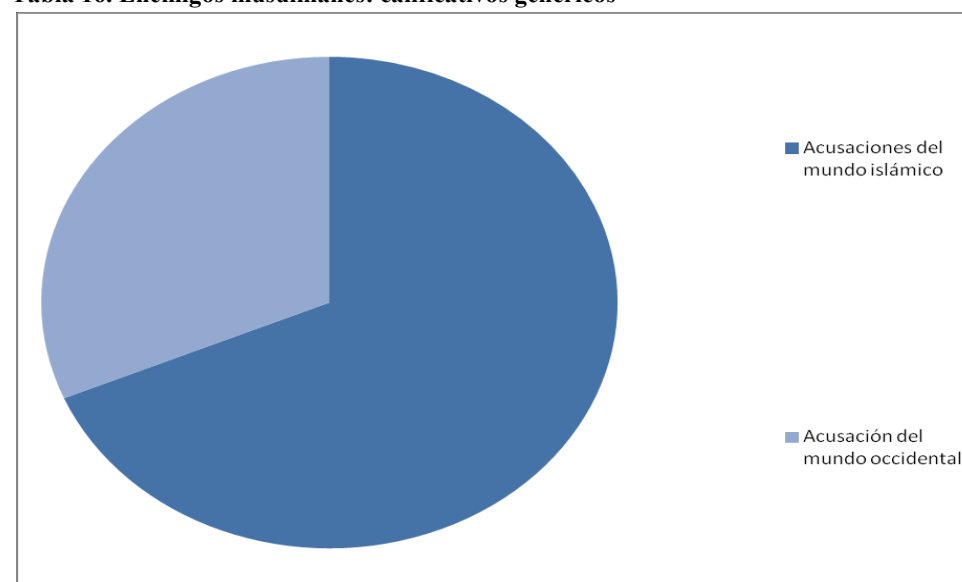


Tabla 18. Las [falsas] "características" de Da'ish según los otros

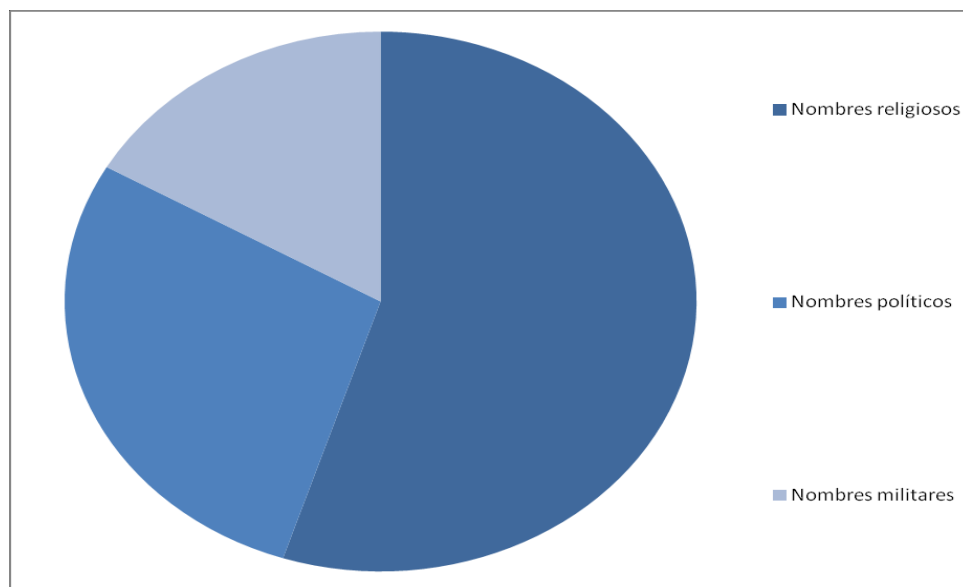


Tabla 19. Los nombres de Dā'ish

3. Análisis cualitativo de *Dābiq*

3.1 Leyendo a *Dābiq*

El primer número de *Dābiq*, “El retorno del *khilāfah*”, tiene catorce notas –incluyendo tapa, índice y contratapa– sumando en total cincuenta páginas. Como en todos los números, el texto es sólo uno de los soportes formales de los mensajes que se buscan transmitir. En este número hay sesenta y siete fotografías/imágenes, incluyendo la que se encuentra en la tapa.

El formato de la tapa se mantiene relativamente invariable a lo largo de los diferentes números. Aparece el nombre de la revista, la fecha de publicación en el calendario islámico, el número de la publicación –del uno al quince– y los títulos de las tres notas principales. En la segunda página, luego de la tapa el índice recoge una cita de Abū Muṣ‘ab al-Zarqāwī donde se refiere al origen del nombre de la revista, el significado escatológico de la ciudad de Dābiq. En la contratapa aparece un *ḥadīth* donde se refiere al mismo sentido meta-histórico de la ciudad. Esta contratapa es un ejemplo de la *da‘wah* –y tal es su tema– desplegada por Dā‘ish, con el meta-tema de la victoria final que allí acontecerá. La narrativa es religiosa pero el mensaje es el SAC –ya que se busca reforzar la idea de que el control territorial de Dābiq demuestra la inevitabilidad del triunfo del *khilāfah*.

Además de la tapa, el índice y la contratapa los *tags* de este primer número de *Dābiq* señalan que las notas son una introducción y luego –en orden descendente por la cantidad de páginas que suman las notas agrupadas en cada *tag*– cuatro noticias, un artículo, una nota principal, dos reportes y una enseñanza definida por el término *ḥikmah*. Una nota conteniendo palabras del enemigo –Douglas A. Olivant y Brian Fishman– no es analizada.

En la introducción, el tema son las *malāḥim* anunciadas por el retorno del *khilāfah* cuyo epicentro se librará en la ciudad de Dābiq. El meta-tema es la victoria que alcanzarán en dichos enfrentamientos los musulmanes –Dā‘ish– y la narrativa es religiosa. El mensaje es el SAS al que los musulmanes –ya sea viviendo en el territorio controlado por el *khilāfah* en sí mismo, ya sea haciéndolo en las tierras de los *kuffār*– deben adherir en los últimos tiempos que se avecinan.

En la primera de las cuatro noticias –“El *khilāfah* [ha sido] declarado”– el tema es el *khilāfah*, cuyo advenimiento signa “el nacimiento de una nueva era de fortaleza y dignidad para los musulmanes”. El meta-tema es la agencia, la capacidad para todo musulmán de hacer suya la causa de la restauración del *khilāfah*: “el tiempo ha llegado para aquellos que durante generaciones han estado sumergidos en la desgracia [...]; el tiempo ha llegado para la *ummah*”. La narrativa es política. El *khilāfah* es tanto un signo del fin de los tiempos como una suerte de catalizador de la historia hacia la meta-historia que acaecerá con el detonarse de las *malāḥim* y la llegada del fin de los tiempos. El mensaje es el SAS. Hay una nueva era no sólo material sino

también simbólica a cuyos significados es necesario adherir para no quedar del lado erróneo de la historia. En la segunda de las cuatro noticias –“El mundo [todo] se ha dividido en dos campos”– el tema es la *hijrah*. Ahora que existe nuevamente una organización socio-política que recoge a los musulmanes, “se llama a todos los musulmanes –doctores, ingenieros, académicos y especialistas” a abandonar sus estados nacionales, emigrando hacia las tierras controlados por el *khilāfah*. El meta-tema es la urgencia, puesto que no hay tiempo que perder. Las *malāḥim* se acercan y no es posible permanecer neutral entre las fuerzas del bien y las del mal. La narrativa es psicológica: es necesario abandonar al otro occidental ajeno, extraño y en última instancia enemigo para acercarse a aquello que representa realmente la identidad islámica sojuzgada, acallada o cuanto menos asimilada. El mensaje es el SAS, puesto que la única opción para que la historia –tanto la material que comienza a terminar como la metafísica que se encuentra principiando– encuentre al musulmán en el bando correcto para la salvación de su alma es adherir al *khilāfah* migrando hacia sus tierras. En la tercera de las cuatro noticias –sin un título central– se presentan una serie de acontecimientos militares –tanto del régimen sirio como operaciones del propio Dā‘ish. El tema es la *jihād* y el meta-tema es la victoria inexorable hacia la que avanzan rápidamente los ejércitos del *khilāfah*. La narrativa es política. Dā‘ish defiende a los musulmanes, ataca a los enemigos y consolida un orden político naciente. El mensaje es el SAC que puede lentamente comenzar a palpase en el terreno: frente a los ataques del gobierno y a la indefensión en la que dejan a los civiles el resto de las facciones opositoras, Dā‘ish es exitoso en la guerra y en la administración del nuevo aparato proto-estatal.

El artículo “El concepto de *imāmah* (liderazgo) viene de la *millah* de Ibrāhīm” –a través de sus cuatro secciones, “Ejemplos de narraciones interpretando la *imāmah* en el sentido de *imāmah* política”, “El concepto de *imāmah* viene de la *millah* de Ibrāhīm”, “Los mandamientos de Allāh a Ibrāhīm” y “El Estado Islámico es la verdadero *imāmah*”– expone un contenido cuyo tema es *da‘wah*, educar a los musulmanes sobre el sentido del islam tal como es entendido por Dā‘ish. El meta-tema es la agencia, ya que saber que el islam es una comunidad política que se expresa en un proyecto de gobierno concreto con un líder específico no es una cuestión meramente conceptual sino que es un dato de la realidad que debe llevar a los musulmanes a movilizarse en su apoyo. La narrativa es religiosa, dado que si el islam es entendido como una *imāmah* política lo es en el sentido definido no por los hombres sino por el Qur‘ān. En ese sentido, el mensaje es el SAS. *Dābiq* invita a los musulmanes a abandonar las falsas sociedades para integrarse en la verdadera *ummah* –una comunidad tanto material como simbólica.

La nota principal –“De la *hijrah* al *khilāfah*”– presenta el camino que comienza en la *hijrah*, continúa con la construcción de una nueva *jamā‘ah*, prosigue con la desestabilización de

los regímenes de los *ṭawāghīt*, avanza con el lento *tamkīn* del orden que se está creando y finaliza con la proclamación del *khilāfah*. El tema es el *khilāfah* –el objetivo último del camino descripto– y el meta-tema es la agencia. El *khilāfah* ya no es un ideal, sino que está naciendo de la mano de los musulmanes que lo construyen diariamente. La narrativa es política: hay una *jamā‘ah*, un *khilāfah* y un *khalīfah*. El mensaje es el SAC. Frente al desastre que por tantos años han ofrecido los regímenes de los *kuffār*, Dā‘ish ofrece un orden victorioso en vías de consolidación.

En el primero de los dos reportes –“Asambleas tribales en Ḥalab”– el tema vuelve a ser el *khilāfah* –focalizándose en la administración de los territorios conquistados– mientras que el meta-tema es la victoria. Hay una nueva realidad a la que todos deben adaptarse, incluyendo las tribus que deben jurarle obediencia al nuevo *khalīfah*. La narrativa es política: el *khilāfah* es la *millah* de Ibrāhīm haciéndose realidad. El mensaje es el SAC al que las tribus necesitan adherirse para no caer del lado de los enemigos de los *mu‘minīn*. En el segundo reporte –“Tal ‘Afar liberada”– el tema es la *jihād* que redime a los musulmanes –siempre identificados con los *sunniyyūn*– de la opresión a la que los somete la “secta” de la *shī‘ah*. El meta-tema es la victoria que lleva a Dā‘ish a derribar las imágenes –por ejemplo, la de ‘Alī– instaurando el gobierno islámico. La narrativa es religiosa: tanto el vocabulario como el contenido que se transmite expone la idea de que lo histórico tiene sentido solamente contemplado a través del prisma de lo meta-histórico. El mensaje es el SAC que frente a la violencia del gobierno central iraquí, identificado con la “secta” *rāfiḍī*, se les presenta a los “verdaderos” musulmanes.

En la enseñanza definida por el término *ḥikmah* se cita un *ḥadīth* de ‘Umar ibn al-Khattāb y luego otro de Muḥammad. El tema de ambos es propio de la *da‘wah*, enfatizando con el meta-tema de la agencia la responsabilidad de cada musulmán en la construcción del *khilāfah* a partir de una narrativa religiosa –todo lo cual se engloba en el SAS como mensaje.

El segundo número de *Dābiq*, “El diluvio”, tiene trece notas –incluyendo, como siempre en el análisis, tapa, índice y contratapa– sumando en total cuarenta y cuatro páginas. En este número hay ochenta y tres fotografías/imágenes –incluyendo como en todas las ocasiones la que se encuentra en la tapa. En la tapa aparece el nombre de la revista, la fecha de publicación en el calendario islámico, el número de la publicación y los títulos de las dos notas principales. En la segunda página, luego de la tapa el índice recoge la misma cita de Abū Muṣ‘ab al-Zarqāwī. En la contratapa aparece un *ḥadīth* de Muḥammad donde se refiere a las *malāḥim* haciendo mención de las diferentes victorias que llevarán a los *muslimūn* a conquistar la Península Arábiga, Persia y por último Roma, hasta la batalla final con el *dajjāl*. El texto es un ejemplo de *da‘wah* –tal es su tema– cuyo meta-tema es la victoria. La narrativa religiosa –propia de un *ḥadīth*– se enhebra con ambos –tema y meta-tema– configurando el SAS como mensaje.

Además de la tapa, el índice y la contratapa los *tags* de este primer número de *Dābiq* señalan que las notas son una introducción y luego –como en todos los análisis, en orden descendente por la cantidad de páginas que suman las notas agrupadas en cada *tag*– una nota principal, una noticia, un artículo, dos reportes, una enseñanza definida por el término *ḥikmah*. No son analizadas una nota conteniendo palabras del enemigo –John McCain– y otra con un anuncio sobre otras publicaciones.

En la introducción, el tema es el *khilāfah*, en el cul convergen los caminos que se invita a los musulmanes a tomar: en orden descendente de preferencia, la *hijrah*, la *bay‘ah* al *khalīfah* o cuanto menos “la intención y la creencia de que el Estado Islámico es el *khilāfah* para todos los musulmanes”. El meta-tema es la agencia. La construcción del *khilāfah* no depende de nadie más que de cada musulmán. La narrativa es política: no hay *millah* sin *imāmah*. El mensaje es el SAS, ya que la *hijrah* puede ser literal o simbólica –emigrando a las tierras del *khilāfah* o cuanto menos desplazándose ideológicamente hacia su percepción del mundo.

En la nota principal, “La inundación de la *mubāhalah*” –a través de sus seis secciones, “Una discusión sobre la *mubāhalah*”, “El credo correcto de los *mujāhidīn*”, “La situación tras la *mubāhalah*”, “Entendiendo la *ḥikmah* que subyace a las acciones de Allāh”, “Contemplando los resultados de la *mubāhalah*” y “El diluvio de dudas y deseos”– el tema es la *hijrah*. El verdadero musulmán debe emigrar de las tierras del *kufr*, tanto en sentido material como figurado, y el meta-tema es la agencia, ya que no depende más que de él mismo hacerlo. La narrativa es psicológica. Sobre un vocabulario explícitamente teológico se construye un discurso binario entre la identidad y la alteridad que presenta la imagen de un mundo donde todo avanza hacia una división sin matiz alguno. El mensaje es, entonces, el SAS.

La noticia contiene imágenes, con breves descripciones, acerca de los *ḥudūd* aplicados a integrantes de uno de los colectivos genéricamente categorizados con la etiqueta *Shabbīḥah*, traficantes de drogas, un miliciano *shī‘ī* y a un mujer condenada por adulterio, así como numerosas victorias militares de Dā‘ish, actividades de administración del nuevo estado como el cuidado de niños huérfanos y un *iftār* organizado en ocasión del Ramaḍān. El tema predominante es la *ḥisbah*, condición necesaria para que el *khilāfah* todo se dirija hacia la victoria –el meta-tema de la nota– definida en el marco de una narrativa política que destaca el carácter “estatal” del *khilāfah*, cuidando a sus ciudadanos, defendiéndolo de los poderes extranjeros y tomando represalias con respecto a aquellos que subvierten las normas de conducta establecidas como “morales” y/o “legales”. El mensaje es el SAC.

El artículo –“O bien el Estado Islámico o bien el diluvio”– contiene cuatro secciones: “La *da‘wah* de Nūḥ”, “Contemplando los versículos [del Qur’ān]”, “El diluvio es una refutación de los

pacifistas” y “La difundida ignorancia entre la gente”. El tema es la *da‘wah* estimulada desde Dā‘ish para hacerle llegar a los musulmanes de todo el mundo el “verdadero” sentido del islam según la perspectiva de Dā‘ish. El meta-tema es la urgencia. Es necesario entender “ya”, puesto que el tiempo final se acerca y todos deben escoger su lugar. La narrativa es religiosa, dado que el sentido último de la *da‘wah* no es sino propagar la dimensión “auténtica” del Qur‘ān. El mensaje es el SAS: frente a aquellos –“supuestos” musulmanes o no– que defienden ideas distorsionadas del islam, Dā‘ish presenta una nueva articulación de los sentidos del mensaje profético.

Los dos reportes –“La lucha contra el PKK” y “La destrucción del *shirk* en la Wilāyah Nīnawā”– tienen como tema la *jihād* y como meta-tema la victoria –siempre vista como indefectible– pero se diferencian en sus narrativas. El primer reporte tiene una narrativa política, dado que refiere al enfrentamiento con “secularistas” –como los define Dā‘ish. El segundo reporte tiene una narrativa religiosa, ya que habla de la destrucción de tumbas y de una *husayniyyah*. En ambos casos el mensaje es el SAC, signado por la idea de que no hay espacio para alteridad alguna en el *khilāfah*. En la enseñanza definida por el término *hikmah* –con el título “*Hijrah y jihād*”– se citan dos *aḥādīth* de Muḥammad. El tema de ambos textos se ve en la intención que implica su difusión: la *da‘wah* del “verdadero” sentido del ser musulmán, que en este tiempo implica para Dā‘ish emigrar hacia las tierras de la *jihād*. El meta-tema se muestra claramente en el segundo *ḥadīth*, el cual se dirige en forma de interrogantes concatenados al musulmán impulsándolo a la emigración y la batalla. La narrativa –como siempre en las notas organizadas en torno a este *tag*– es religiosa. El mensaje es el SAS, repitiendo la idea de que la *hijrah* también es una intención espiritual e intelectual.

El tercer número de *Dābiq*, “Llamado a la *hijrah*”, tiene quince notas, sumando en total cuarenta y dos páginas. En este número hay sesenta y seis fotografías/imágenes. En la tapa aparece el nombre de la revista, la fecha de publicación en el calendario islámico, el número de la publicación y los títulos de las dos notas principales. En la contratapa aparece un *ḥadīth* –calificado como *ḥasan*– de un *ṣaḥābī* donde se refiere a la *hijrah* de los musulmanes en los últimos tiempos. El texto es un ejemplo de *da‘wah* –tal es su tema– donde el meta-tema es la agencia, ya que su principal fin es estimular la migración de jóvenes musulmanes a los territorios controlados por el *khilāfah*. La narrativa –a pesar del lenguaje utilizado– es psicológica, ya que se trata de migrar del espacio dominado por “lo otro” –allí donde lo propio se ve amenazado– hasta “lo idéntico”. El mensaje, así, es el SAS.

Además de la tapa, el índice y la contratapa los *tags* de este primer número de *Dābiq* señalan que las notas son una introducción y luego una nota principal, cuatro reportes, un artículo, y una enseñanza definida por el término *hikmah*. No son analizadas una nota conteniendo palabras

del enemigo –Barack Obama– más otra producida por un prisionero –James Wright Foley– y un anuncio sobre videos.

En la introducción se refiere a los ocho eventos que según Dā‘ish condujeron a la ejecución del prisionero norteamericano James Wright Foley. El tema es el *khilāfah*, pues la historia de J. Foley es un detalle menor en la suma de circunstancias que están llevando al “completo colapso del moderno imperio norteamericano”. El meta-tema es la victoria que se anuncia en la completa desorientación que parece mostrar el gobierno americano –en palabras de Dābiq– ante el crecimiento del *khilāfah*. La narrativa es política. Mediante su discurso Dā‘ish busca mostrarse como una organización con objetivos determinados y dispuesta a negociar, cuya voz es desoída por una administración norteamericana a la que “no le preocupa la vida de sus ciudadanos, sino solamente proteger a[l Estado de] Israel”. El mensaje es el SAC. Frente a la desidia del mundo occidental, Dā‘ish ofrece un gobierno –así como un modo de vida– superador.

La nota principal –“*Hijrah*. De la hipocresía a la sinceridad”– cuenta con seis secciones –“El miedo a la hipocresía”, “Las inspiradoras palabras de un *shahīd*”, “La esclavitud en nuestros días”, “No hay vida sin *jihād*, y no hay *jihād* sin *hijrah*”, “Las malas compañías destruyen el corazón” y “Consejos para aquellos que se preparan para la *hijrah*”– a través de las cuales despliega como tema la *hijrah*. En esta nota se hace hincapié en el sentido simbólico de la *hijrah*: para poder emigrar de un territorio a otro es necesario primero hacerlo de una forma de vida a otra. El meta-tema es la agencia, tanto relativa a la primera modalidad de *hijrah* –ética, cotidiana, la cual depende de uno mismo– como la segunda –la *hijrah* geográfica, la cual es una consecuencia de aquella otra. La narrativa es psicológica, pues la *hijrah* es una migración de todo lo que une al musulmán con el universo del *kufr* hacia el *tawhīd*. El mensaje es el SAS al que aferrarse como inspiración para romper con los lazos del nacionalismo, el pacifismo y el secularismo.

El primero de los cuatro reportes –“El castigo a las *Shu‘aytāt* por traición”– expone el lado negativo de la consolidación del *khilāfah*: la represión tanto de focos insurgentes como de aquellos individuos que no se someten a la versión de la *shar‘īyah* impuesta por Dā‘ish. El tema es la *jihād*, la cual no concluye con el triunfo militar sino que prosigue con la estabilización de los territorios conquistados. El meta-tema es la victoria total que barre con toda pequeña “diferencia” en el seno de la voluntad totalizadora de Dā‘ish. La narrativa es política, pues se trata de difundir el mensaje de el SAC que se propone como superador de toda alternativa pero que, de no ser aceptado, se impone como el único posible. El segundo de los reportes –“La liberación de Dābiq”– tiene como tema a las *malāhim* que se avecinan con Dā‘ish en el centro en el doble sentido ya mencionado – como signo del fin de los tiempos a la vez que como su catalizador. El meta-tema es la victoria, en principio la del propio Dā‘ish pero sólo como anticipación de aquella que alcanzarán las fuerzas

del “bien” contra las del “mal”. La narrativa es política, porque las *malāḥim* ya están aquí, preanunciándose en las batallas libradas por Dā‘ish. El mensaje es el SAS, dado que la conquista de Dābiq va mucho más allá de la importancia estratégica de la ciudad, siendo que es la “conquista” –vista como ineludible– de un conjunto de sentidos por sobre otros. El tercer reporte –“La *da‘wah* y la *ḥisbah* en el Estado Islámico”– vuelve al tema de la consolidación del *khilāfah*, refiriéndose tanto a los *ḥudūd* aplicados a aquellos que se alejan del islam en sus conductas cotidianas –por ejemplo, fumando tabaco– como mediante la *da‘wah* mediante la cual se le recuerda a los habitantes de los territorios administrados cómo es necesario regular sus vidas. El tema es la *ḥisbah*, aplicada para proteger lo que el meta-tema expone como la victoria del *khilāfah* frente a sus enemigos, tanto internos como externos. La narrativa es religiosa, pues la administración del territorio tiene como condición de su éxito la “administración” del alma –lo cual lleva a defender como mensaje el SAC cuyo éxito se sostiene, precisamente, tanto sobre sí mismo como sobre el SAS. El cuarto reporte –“Conquistas militares en Nīnawā y al-Raqqah”– tiene como tema a la *jihād* en un sentido más explícito, externo que el primero –del mismo modo que en lo relativo a su meta-tema, la victoria. La narrativa a través de la cual ambas son enfocadas es política, en el marco del mensaje del SAC representado por Dā‘ish.

En el artículo “El Estado Islámico antes de *al-malḥamah*. Los inmigrantes a las tierras de la *malāḥim*”, a través de las tres secciones “Aquellos que rompen los lazos con sus tribus”, “*Shām* es la tierra de las *malāḥim*” y “La *hijrah* a *Shām* es de la *millah* de Ibrāhīm” Dā‘ish presenta como tema nuevamente a la *hijrah* desde un nuevo sentido: la *hijrah* desde las tribus, a partir de todas las identidades facciosas o nacionales, hacia la *ummah* del *khilāfah*. La agencia como meta-tema refuerza la idea de que todo se encuentra al alcance de la mera voluntad del musulmán. La narrativa es religiosa, pues la *hijrah* va –material y simbólicamente– hacia el *khilāfah*. El mensaje es el SAS representado por el *khilāfah* hacia el cual se invita a emigrar.

En la enseñanza definida por el término *ḥikmah* aparecen dos *aḥādīth* –el primero del ‘Amr ibn al-‘Āṣ, el segundo de Muḥammad– enfocados ambos en la condición reparadora de la *hijrah*. El tema es la *da‘wah* que esta enseñanza constituye, el meta-tema la agencia sobre la cual descansa el perdón de todo pecado alcanzado mediante la *hijrah* a las tierras del *khilāfah* y la narrativa es psicológica, pues ese perdón no es sino consecuencia del retorno a aquello que es realmente propio, puro, más allá de todo lo extraño en lo que se ha vivido hasta entonces. El mensaje es el SAS que constituye esa misma *da‘wah*.

El cuarto número de *Dābiq*, “La cruzada fallida”, tiene dieciséis notas, sumando en total cincuenta y seis páginas. En este número hay ochenta y nueve fotografías/imágenes. En la tapa aparece el nombre de la revista, la fecha de publicación en el calendario islámico, el número de la

publicación y los títulos de las dos notas principales. En la contratapa aparece un *ḥadīth* de Muḥammad donde se refiere a las *malāḥim* que anteceden al *yawm al-qiyyāmah*. El texto es un ejemplo de la *da‘wah* –tal es su tema– desplegada por Dā‘ish. El meta-tema es la victoria definida a partir de una narrativa religiosa. El mensaje es el SAS. No se trata de un enfrentamiento histórico al cual se invita al joven musulmán occidental a sumarse sino que se le muestra que su compromiso es un momento más de un extenso presente que reproduce el pasado.

Además de la tapa, el índice y la contratapa los *tags* de este primer número de *Dābiq* señalan que las notas son una introducción y luego –una nota principal, tres reporte, dos artículo, una declaración y una enseñanza definida por el término *ḥikmah*. No son analizadas una nota conteniendo palabras del enemigo –Chuck Hagel– y otras dos producida por prisioneros –Steven Sotloff y John Cantlie.

El carácter de la introducción es diferente al de la del número anterior. Dā‘ish comienza a sentir la ofensiva militar occidental y le pide a sus lectores no caer en la desesperación sino confiar en la benevolencia divina. El discurso es propio de la *da‘wah*. La esperanza no es una actitud subjetiva sino una cuestión de fe. El verdadero musulmán sabe que los acontecimientos favorecerán la causa de la *jihād* –llevándola hasta la victoria, el meta-tema de esta introducción. La narrativa es religiosa. La victoria militar es el aspecto superficial de una batalla que trasciende la historia humana. En su conjunto, el mensaje es el SAS: Frente al mundo de la duda y la incertidumbre, el islam verdadero ofrecido por el *khilāfah* no tiene más que certidumbres.

La nota principal –titulada “Reflexiones sobre la última cruzada” cuenta con nueve secciones: introducción, “Las profecías relativas a los cruzados romanos”, “[Reflexiones de] los fundadores del Estado Islámico a propósito de los signos de la Hora [Final]”, “Palabras del *Shaykh* ‘Adnānī a propósito de la Cruzada”, “Los cruzados [norteamericanos] sirviendo a Irán y Rusia”, “Las *proxy wars* y los ataques aéreos no son efectivos [contra el Estado Islámico]”, “La historia se repite”, “La zona gris desaparece lentamente” y “Hermano musulmán, corre a defender tu Estado”. El discurso de esta nota principal muestra la estructura de la “ideología” de Dā‘ish, doblemente sostenida sobre una interpretación meta-histórica y un análisis histórico, político, que se sostiene sobre dicha interpretación. El tema son los signos de las *malāḥim* que anticipan el final de los tiempos, con la victoria como meta-tema, en el marco de una narrativa política. Así como el *yawm al-dīn* es una cuestión política, ya que su advenimiento se hace patente en la realidad manifiesta de la guerra que está librando el *khilāfah*, esa misma guerra no se reduce a sí misma sino que es la cara material del verdadero conflicto entre el bien y el mal que saldrá finalmente a la luz con la llegada del *mahdī*. El mensaje es el SAS.

De los cuatro reportes, hay dos –“El nacimiento de dos *wilāyāt* nuevas” y “Una ventana al Estado Islámico”– con características similares. Estos dos se refieren a la cotidianeidad del *khilāfah*, mostrando su re-organización con nuevas divisiones administrativas y el conjunto de servicios que se le da a sus habitantes, destacando la normalidad de una existencia digna donde todos los servicios básicos se encuentran funcionando. El tema de ambos es el *khilāfah*, a la par que el meta-tema es la victoria vista no ya como un objetivo sino como lo que ha dado la posibilidad de alcanzar todo lo que se exhibe. La narrativa es política, dejándose de lado el discurso escatológico para describir las bondades de una vida bajo el gobierno de Dā‘ish. En ambos casos, el mensaje es el SAC. Los otros dos artículos –“Anṣār al-Islām jura obediencia al Estado Islámico” y “Operaciones militares”– son similares entre sí. El tema de ambos es la *jihād* y el meta-tema es la victoria –un signo de lo cual es la incorporación de grupos minoritarios como Anṣār al-Islām a las filas de Dā‘ish. La narrativa es polític. El mensaje es el SAC, cuya eficacia transmiten los sucesivos éxitos reflejados en las noticias que se despliegan en estos dos reportes.

En el primero de los dos artículos, “Todo lo necesario estaba disponible para mí a la sombra de mi lanza”, se vuelve al mismo discurso de la introducción dándole una nueva forma a la dicotomía entre la desconfianza como característica del mundo occidental *kufri* y la fe en la benevolencia divina como signo del buen musulmán. En este artículo, aquel que no confía se preocupa por alcanzar por sí mismo los medios para su subsistencia, mientras que quien lo hace se dedica exclusivamente a la *jihād* sabiendo que se le dará todo lo necesario. El tema es la *jihād* y el meta-tema es la agencia. El *mujāhid* no es un hombre especial, perfecto, diferente a los demás, sino un musulmán más que acepta que su única tarea en este mundo es dar la batalla por el verdadero islam. Es hombre es el que se transforma en el héroe representado en las fotografías. La narrativa es psicológica. En el mundo del *kufri*, el musulmán está oprimido y vive a la deriva, sin un sentido ulterior; en el *khilāfah*, lo esperan sus hermanos y la gloria. El mensaje es el SAS. En el segundo artículo, “El renacimiento de la esclavitud antes de la Hora [Final]”, Dā‘ish despeja ciertas dudas que se habían planteado sobre la posición del *khilāfah* ante la actitud de grupos *mujāhidīn* africanos que toman y venden esclavos –incluso cristianos. El tema es el *khilāfah*, no solamente por los obvios beneficios económicos que una economía tan precaria puede ver gracias a la masificación de la mano de obra esclava, sino especialmente por lo que significa en el camino a la victoria –el meta-tema de la nota– que la esclavitud como uno de los signos del fin de los tiempos se haga presente. La narrativa es religiosa. Los esclavos no son meros derrotados en una batalla circunstancial sino aquellos que han decidido renegar de la sumisión al camino correcto. El mensaje es el SAS. Frente a los discursos humanitarios occidentales, tachados de hipócritas en

Dābiq una y otra vez, Dā‘ish reivindica sin tapujos una visión del mundo haciendo hincapié en uno de los aspectos vistos con horror como lo es la esclavitud.

En la declaración, “Extractos de[l comunicado] “Por cierto su Señor siempre todo lo ve”, del vocero oficial del Estado Islámico”, Abū Muḥammad al-‘Adnānī al-Shāmī vuelve a dar cuenta de la ofensiva militar occidental contra el *khilāfah* reiterando la confianza –y la obligación religiosa de confiar– en la victoria inexorable de Dā‘ish. Además, se dirige a las poblaciones árabes que se rebelan contra Dā‘ish recordándoles que “América no ha venido en esta cruzada para salvar a los musulmanes”. Le habla también a los ciudadanos del mundo occidental, afirmando que “no ha sido el *khilāfah* quien ha iniciado esta guerra contra ustedes, como los gobiernos y los medios periodísticos les intentan hacer creer”. El tema es la *jihād*. El meta-tema la victoria hacia la cual se dirigen los musulmanes. La narrativa es política, con un discurso que aunque apela al motivo de la guerra religiosa vuelve a desplegar una argumentación racional. El mensaje es el SAS. Frente a lo que los *kuffār* quieren hacerle creer a occidentales y árabes, existe una visión diferente que se corresponde con el destino último de los acontecimientos.

En la enseñanza definida por el término *ḥikmah* –“*Ghanīmah* y *niyyah*”– aparecen dos *aḥādīth* Muḥammad referidos a los beneficios materiales –indicados en el título– que un *mujāhid* recibe directamente al resultar vencedor en una batalla. Como en todas las notas con este *tag*, el tema es la *da‘wah* que constituyen y el meta-tema es la victoria a la que refieren, en el marco de una narrativa política que refuerza el SAC representado por el *khilāfah* como mensaje.

El quinto número de *Dābiq*, “Permanencia y expansión –بإذن الله–”, tiene trece notas, sumando en total cuarenta páginas. En este número hay cincuenta y ocho fotografías/imágenes. En la tapa aparece el nombre de la revista, la fecha de publicación en el calendario islámico, el número de la publicación y los títulos de las dos notas principales. En la contratapa aparece un *ḥadīth* de Muḥammad donde se refiere al último *khalīfah* cuyo advenimiento señalará el fin de los tiempos. La nota es una *da‘wah* –y tal es su tema– cuyo objeto es contribuir a la legitimación del *khalīfah* Ibrāhīm –Abū Bakr al-Baghdādī– como *amīr al-mu‘minīn*. El meta-tema es la victoria final anunciada entre otros signos por el renacimiento del *khilāfah*. La narrativa –a pesar del lenguaje utilizado– es moral ya que se enfatiza la consecuencia última que el *khilāfah* implica para los seres humanos a quienes gobierna: “justicia y equidad, en una tierra donde todo lo que había era opresión y tiranía”.

Además de la tapa, el índice y la contratapa los *tags* de este primer número de *Dābiq* señalan que las notas son una introducción y luego una nota principal, cuatro reportes, un artículo, una declaración y una enseñanza definida por el término *ḥikmah*. No son analizadas una nota

conteniendo palabras del enemigo –Andrew Lipman, Linda Robinson, Ben Connable y Angel Rabasa– y otra producida por un prisionero –John Cantlie.

En la introducción, el tono parece sintetizar aquel utilizado en los tres primeros números –cuando todo eran victorias arrolladoras– y el que aparece en el cuarto –cuando la ofensiva militar occidental, e incluso el alejamiento de sectores de la población árabe, es tomada en cuenta. La idea que sobrevuela es la que se expresa en el título de este número: el *khilāfah* no será derrotado, sino que permanecerá –y en el futuro se expandirá. El tema es la *jihād*, el camino en el cual se insiste a permanecer a los musulmanes. El meta-tema es la victoria que, tarde o temprano, se alcanzará. La narrativa es política, enfocándose el discurso en la disputa material e ideológica histórica. Sin embargo, el mensaje es el SAS. La victoria depende menos de la espada que de la fe.

La nota principal lleva por título el mismo del número de la revista –“Permanencia y expansión”– contando con seis secciones: “La Península Arábiga”, “Yemen”, “Sinaí”, “Libia”, “Argelia” y “El Estado Islámico está aquí para quedarse”. La nota es un recuento de los grupos de *mujāhidīn* en las regiones indicadas por los subtítulos, teniendo como tema la *jihād* y como sub-tema la victoria, en el marco de una narrativa política que define el desenvolvimiento de los acontecimientos en última instancia metafísicos a partir de los eventos militares. Sin embargo, el mensaje es el SAS. El éxito del *khilāfah* representa más que el predominio coyuntural en una batalla; es la señal del inexorable camino que lleva a las *malāḥim*.

De los cuatro reportes, dos son muy similares: “La lucha por la Wilāyat al-Anbār” y “La lucha por [la ciudad de] ‘Ayn al-Islām”. En ambos casos, el tema es la *jihād* en un sentido literal y el meta-tema es la victoria, entendidas ambas en el marco de una narrativa política y teniendo como mensaje el SAC frente a las derrotas de los regímenes árabes aliados al mundo occidental, así como de las facciones “nacionalistas” o “islamistas” que Dā‘ish ve como sus aliados. El tercer reporte, “Unificando los rangos [del Estado Islámico]”, tiene también como tema a la *jihād*, como meta-tema a la victoria y definiendo ambas a partir del SAC como mensaje. Sin embargo, la narrativa no es política sino psicológica. Aquí se vuelve al tópico –el cual comenzará a explorarse cada vez más– de la dualidad entre un mundo dominado por la alteridad, donde es regla la discriminación, la segregación y la xenofobia, y otro donde todo lo que cuenta es la *ummah*. El islam, se dice, borra todas las diferencias en una identidad definida por el *tawhīd*. El cuarto reporte –“La moneda del *khilāfah*”– es diferente de los tres anteriores pues el tema es una cuestión netamente administrativa del *khilāfah*, definido por la victoria que representa el nacimiento de una nueva moneda como meta-tema. La narrativa es política. El mensaje es el SAS, reforzado por la comparación entre Dā‘ish y los antiguos reinos andalusíes.

En el artículo, “Yaḥyā. Lecciones de un *shahīd*”, *Dābiq* vuelve al tema de las *malāḥim* desde una perspectiva más intimista, contando los detalles de lo que implica aceptar el desafío de convertirse en *shahīd*. El meta-tema es la victoria que se pre-anuncia en cada uno de los pequeños gestos de valor. La narrativa religiosa resalta el valor espiritual del suicidio. El mensaje es el SAS. En la enseñanza definida por el término *ḥikmah* aparecen dos *aḥādīth* de Muḥammad referidos a la extensión universal que alcanzará en el fin de los tiempos el islam por sobre toda religión, elevando a los musulmanes oprimidos por sobre aquellos *kuffār* que los humillaban.

El sexto número de *Dābiq*, “Al-Qā‘idah de Waziristán: un testimonio desde el interior”, tiene dieciséis notas, sumando en total sesenta y tres páginas. En este número hay setenta y dos fotografías/imágenes. En la tapa aparece el nombre de la revista, la fecha de publicación en el calendario islámico, el número de la publicación y los títulos de las dos notas principales. En la contratapa aparece un *ḥadīth* de Muḥammad donde se refiere a aquellos *fuqahā* que en el fin de los tiempos –o sea, hoy en día– hablarán arrogándose el derecho de hacerlo en nombre del islam. Estas palabras son ejemplo de la *da‘wah* –y tal es su tema– llevada a cabo por Dā‘ish. La *da‘wah* es definida por el sentido de urgencia –su meta-tema. El meta-tema impregna todo el contenido con la idea de que el desenlace de los acontecimientos es inminente. La narrativa es religiosa –ya que este desenvolvimiento es histórico sólo en tanto es metafísico. El mensaje es el SAS.

Además de la tapa, el índice y la contratapa los *tags* de este primer número de *Dābiq* señalan que las notas son una introducción y luego dos artículos, una nota principal, cuatro reportes y una enseñanza definida por el término *ḥikmah*. No son analizadas una nota conteniendo palabras del enemigo –Netanyahu y Chuck Hagel– otra producida por un prisionero –John Cantlie– y el quinto reporte, ya que consiste de una entrevista al piloto jordano captura y quemado vivo poco tiempo después.

En la introducción, Dā‘ish reivindica una serie de atentados cometidos en diferentes lugares durante el tiempo transcurrido entre la publicación del número anterior y el actual, con la *jihād* como tema y la agencia como meta-tema –estimulando a los musulmanes a convertirse en *mujāhidīn*. El mundo occidental –visto a través del prisma de una narrativa psicológica– es un lugar extraño a los musulmanes, donde siempre serán sojuzgados; por eso, deben defenderse atacándolo sin piedad. No existe ningún escenario potencialmente humanitario. El SAS que se presenta como mensaje, apostando a construir una dicotomía radical sin punto medio alguno.

El primero de los dos artículos –“Consejos para los soldados del Estado Islámico”– es un ejercicio de *da‘wah* –y tal es caracterizado su tema– donde se repite la lectura intimista del tópico de la *jihād*. Los *mujāhidīn* no son hombres excepcionales sino solamente buenos musulmanes que han decidido aceptar su cuota de responsabilidad en la defensa de la *ummah*, personas humildes y

sinceras que se inmolan en un bar de París pero también pueden disfrutar de acariciar gatitos – como lo muestran las fotografías que trae la revista. El meta-tema es la agencia, pues la *jihād* está al alcance de la mano de todos. La narrativa es moral, ya que no se trata solamente de romper con el mundo occidental donde todo es extraño –y donde todo lo extraño representa una crisis– sino de ser un buen hombre, un buen creyente, un buen musulmán. El mensaje es el SAS. En el segundo artículo, “La [organización al-]Qā‘idah de al-Zawāhirī, al-Harārī y al-Nadharī y la sabiduría yemení perdida”, *Dābiq* cambia de tono con un nuevo tema que hasta aquí no había aparecido: el *takfīr* como tema, aplicado –sin concesiones– contra absolutamente toda otra organización política islámica. El meta-tema es la victoria hacia la cual se dirige el *khilāfah* contra los *kuffār* y a pesar de los falsos *mujāhidīn*. La narrativa pasa a ser política. Al-Qā‘idah es una organización enemiga cuyos argumentos deben discutidos ideológicamente y sus fuerzas militarmente derrotadas. El mensaje es el SAS, ya que Dā‘ish present su competencia también en el terreno simbólico con cualquier organización que se clame *mujāhid* sin verdaderamente serlo. En la nota principal –“Al-Qā‘idah de Waziristān. Un testimonio desde el interior”– el análisis de tema, meta-tema, narrativa y mensaje es sustancialmente el mismo, así como en el primero de los reportes – “El campo de entrenamiento Abū Hamzat al-Muhājir”– donde se describe uno de los sitios donde en el territorio del *khilāfah* se preparan los *mujāhidīn*.

Los otros dos reportes –“Acción en las nuevas wilāyāt”, donde se habla de la naciente actividad de Dā‘ish en Egipto y Libia, y “La liberación de Bījī”, donde se relata la derrota de las fuerzas *rawāfiḍ* en la ciudad de Bījī– tienen el mismo tema, meta-tema y narrativa que las anteriores notas, pero con la diferencia de que –como sus títulos lo demuestran– su mensaje es el SAC. En las dos enseñanzas definidas por el término *ḥikmah* –“Académicos que llevan a la perdición...” más “...y medios que hipnotizan”– aparecen tres *aḥādīth* de Muḥammad donde se afirma que no hay nada más peligroso para la *ummah* –incluso en relación con el *dajjāl*– que los *a‘immah* a quienes se califica de *munāfiqūn*. Son dos ejemplos de la *da‘wah* –tal es su tema– llevada a cabo por Dā‘ish. Su meta-tema es la victoria anunciada por signos tales como la creciente importancia de aquellos que, debiendo guiar a los *muslimūn*, contribuyen a su extravío en los caminos *kufri* de la democracia, el secularismo y el pacifismo. En ambos casos –a pesar del lenguaje utilizado– la narrativa es psicológica, ya que el discurso se construye sobre la dicotomía entre “el bien” representado por todo “lo propio” y “el mal” por todo “lo otro”.

El séptimo número de *Dābiq*, “De la hipocresía a la apostasía: la extinción de la zona gris”, tiene veinticinco notas, sumando en total ochenta y tres páginas. En este número hay ochenta y nueve fotografías/imágenes. En la tapa aparece el nombre de la revista, la fecha de publicación en el calendario islámico y el número de la publicación. En la contratapa aparece un *ḥadīth* de

Muḥammad en el que se habla de la derrota de Constantinopla –Estambul– como una de las señales que anunciarán el fin de los tiempos. Esta nota es un ejemplo de la *da‘wah* –y tal es su tema– desplegada por Dā‘ish describiendo lo presente como una reproducción del pasado –con los mismos actores y eventos, aunque con diferentes nombres. En el presente, la victoria –el meta-tema– redimirá el pasado donde la *ummah* fue oprimida por los *kuffār* y los *rawāfiḍ*.

Además de la tapa, el índice y la contratapa los *tags* de este primer número de *Dābiq* señalan que las notas son una introducción y luego –en orden descendente por la cantidad de páginas que suman las notas agrupadas en cada *tag*– tres artículos, cinco reportes, una nota principal, otras dos sobre los *shuhadā*, una nota de historia, otra que se detiene en las operaciones militares, otra nota para las mujeres, una de operaciones militares, una enseñanza definida por el término *ḥikmah* y una declaración. No son analizadas una nota conteniendo un anuncio sobre videos, una entrevista –con Abū ‘Umar al-Balḡīkī–, un reporte – a un supuesto “espía del Mossad israelí”–, dos notas conteniendo palabras del enemigo –Patrick Cockburn, Eric Shawn y The Washington Post– y otras dos escritas por un prisionero –John Cantlie.

En la introducción, Dā‘ish amenaza explícitamente a Japón. El tema es la *jihād*, el meta-tema la victoria y la narrativa es política, con el SAS como mensaje frente al *kufṛ* japonés. La nota principal lleva por título “La desaparición de la zona gris”, contando con cuatro secciones: “La zona gris en extinción”, “La obligación de asesinar a aquellos que se burlan del Mensajero”, “¿Quiénes son los seguidores de al-Ṣiddīq para confrontar esta apostasía?”, “Los *ḥizbiyyīn* y la zona gris” y “[Hay] dos campos, sin un campo intermedio”. Con un lenguaje simple, en esta nota se presentan las grandes líneas de la ontología *mujāhid* que sostienen su teología *takfīrī*. Dado que el texto es una acusación a todos aquellos pretendidos *mujāhid* que no son más que *munāfiqūn* ocultos, el tema es el *takfīr* que pregona. El meta-tema es la urgencia con la que se leen los acontecimientos. El fin de los tiempos se acerca y ya no quedan espacios para posiciones intermedias; es necesario elegir, ahora, entre “el bien” y “el mal”. A pesar de ser el lenguaje religioso predominante, la narrativa no es estrictamente teológica sino más bien ontológica – describiendo la dicotomía entre el mundo de la alteridad y el de la identidad, o sea esbozando el ya mencionado discurso psicológico. El mensaje es el SAS.

En el artículo “La calcinación del piloto [jordano] *murtadd*” Dā‘ish exhibe dos fotografías del piloto jordano. En la primera se lo ve en el momento en que es quemado vivo; en la segunda se exhibe su cuerpo ya calcinado. En otras dos fotografías aparecen niños sirios con sus cuerpos carcomidos por el fuego. En el texto se presentan una serie de argumentos teológicos para justificar el castigo. El tema es la *jihād* implacable contra *kuffār* y *ḥizbiyyīn* –en el camino hacia la victoria inexorable, el meta-tema. La narrativa es política, pues si bien se utilizan crecientemente

términos teológicos para aludir a los enemigos se lo hace en el marco del SAC como mensaje –es decir, ubicando las disputas en el terreno del control del territorio y su administración. El artículo “Consejos para los líderes del Estado Islámico” es un ejemplo de *da‘wah* –y como tal se califica su tema. Su meta-tema es la victoria. Esta se define en el marco de una narrativa moral que muestra como mensaje el SAS. El SAS es presentado en directa contraposición con el sistema de significados del mundo occidental –e indirectamente de sus aliados musulmanes. El artículo “El islam es la religión de la espada, no del pacifismo” es un texto pretendidamente teológico aunque simple, escrito con la pretensión de ser una suerte de “manual” para los musulmanes occidentales, ya sea para discutir con aquellos que sostienen lo contrario como para no dejarse sucumbir en su propio fuero íntimo antes sus argumentos. Allí se sostiene la naturaleza intrínsecamente *mujāhidī* –interpretando la *jihād* en sentido militar, ofensivo y sin limitación alguna– del islam. Al igual que el artículo anterior, es un ejemplo de *da‘wah* –la cual se determina como su tema. El meta-tema la agencia, en cuanto las discusiones teológicas no apuntan a ser más que la base que lleve a la acción a los lectores. La narrativa es psicológica, pues busca discutir la interpretación del islam promovida por aquellos que defienden –o cuanto menos aceptan pasivamente– la subyugación de los musulmanes, para mostrar a el camino a la *ummah* del verdadero islam –el de la espada– donde serán acogidos como hermanos. En este sentido, el mensaje es un SAS.

Los cuatro reportes considerados –“Venganza por las *muslimāt* perseguidas por los cruzados coptos de Egipto”, “Wilāyat *Khurāsān* y la *bay‘ah* del Qawqāz”, “Decenas de combatientes de “[Jabhat al-]Nuṣrah [li-ahl al-*Shām*]” y “Aḥrār [al-*Shām*] se arrepienten y se unen al Estado Islámico”, “Reprimiendo las desviaciones sexuales”– tienen en común su énfasis en los acontecimientos sobre el terreno en los territorios controlados por el *khilāfah*, promoviendo como mensaje el SAC representando por Dā‘*ish*. En los dos primeros, además, el tema es la *jihād* y el meta-tema la victoria. Sin embargo, en el primer reporte la narrativa es psicológica. Mientras que los *kuffar* –occidentales y árabes– no dudan en atacar a las mujeres –representadas como indefensas y desprotegidas– y Dā‘*ish* se plantea reivindicar su “honor”. En el segundo, por el contrario, la narrativa es política, describiéndose la incorporación de un nuevo grupo a Dā‘*ish*. En el tercer reporte también se refiere a la incorporación de nuevos combatientes a Dā‘*ish* pero con un tono diferente. El tema pasa a ser el *khilāfah* en crecimiento y el meta-tema es la urgencia definida por la vertiginosidad que *Dābiq* intenta mostrar a través de sus páginas. Todo está pasando ahora, aquí, y no hay tiempo que perder. La narrativa es política. En el último reporte, el tema es la *hisbah*, leída a partir de una narrativa moral, que guía a los musulmanes del *khilāfah* hacia la victoria –el meta-tema de esta nota.

En la nota de historia –“Un ultimátum explícito de los *aslāf* [lit. *salaf*] para los apóstatas”, la cual incluye la sección “Un débil alegato de los *akhlaḥ* para los *ṭawāghūt* (de al-*Zawāhirī* al *tāghūt* Mursī)”– el tema es la *jihād* en el sentido definido anteriormente, con el meta-tema de la victoria y en el marco de una narrativa política que debe ser leída considerando que el mensaje es el SAS. En la nota sobre operaciones militares –“Grandes operaciones en Libia y [la Península del] Sinaí”– el mensaje es, como en los reportes recién considerados, el SAC. Del mismo modo, su tema es la *jihād*, su meta-tema la victoria y su lectura de ambos –su narrativa– es política.

Las dos notas sobre los *shuhadāʿ* –“Entre los creyentes hay hombres: Abū Qudāmat al-Misrī” y “El buen ejemplo de Abū Basīr al-Ifrīqī”, contando esta segunda con diez secciones: “Disfrutaba el bien y enfrentaba el mal”, “Su *daʿwah*”, “Su *ẓikr*”, “Seguía la evidencia”, “Su sed por la búsqueda de conocimiento”, “Su ayuno”, “Su rezo nocturno”, “Su dureza contra los *kāfirīn*. Su humildad con los creyentes”, “Su generosidad” y “Su profundo cuidado de la religión”– son similares. En ambas el tema es la *jihād*, ya que no se alaba sino a aquel que ha dado su vida por el *dīn*, y el meta-tema es la agencia, siendo que el fin de recordarlos es impulsar a otros a seguir su camino. La narrativa es psicológica. Estos son los verdaderos musulmanes, no aquellos que aceptan el yugo occidental. El mensaje es el SAS.

La nota para las mujeres –“Una entrevista breve con Umm Basīr al-Muhājirah”– es analizada a pesar de ser una entrevista –aclaración válida considerando que las otras entrevistas de *Dābiq* no lo son– dada la importancia que tiene este espacio concedido a una voz femenina cuya relevancia a lo largo de las páginas de la revista crece número a número pero nunca deja de ser ínfima en comparación con las de los *mujāhidīn*. El tema es el *khilāfah* porque las mujeres son vistas como necesarias aunque deban llevar a cabo la *jihād* “por otros medios”. El meta-tema es la agencia ya que, al igual que en el caso de las alabanzas a los *shuhadāʿ*, el fin de esta nota es estimular a las mujeres a su *hijrah* a los territorios controlados por el *khilāfah*. La narrativa es psicológica. Un mundo nuevo espera a las mujeres que viajen hacia allí. El mensaje es el SAS que se les presenta a dichas mujeres frente al universo simbólico del materialismo occidental.

En la enseñanza definida por el término *ḥikmah*, “La salvación para la *fitnah* es el *khilāfah* y la *jihād*”, aparecen dos *aḥādīth* referidos a la necesidad de abandonar los pequeños grupos islámicos que rivalizan por el control de la *jamāʿah*, siguiendo al única *imām* verdadero, el *khalīfah* del *khilāfah* –el cual guiará a su *ummah* hasta la victoria final en los tiempos del advenimiento del *dajjāl*. La nota es otro ejemplo de la *daʿwah* de Dāʿish – y tal es su tema. Su meta-tema es la victoria, leída en el marco de una narrativa religiosa. La victoria se alcanzará simultáneamente en los terrenos de lo material y lo espiritual frente a las fuerzas del mal embanderadas tras el *al-masīḥ al-dajjāl*. El mensaje es el SAS.

En la declaración, Dā‘ish reivindica a Bin Lādin, rechazando las acusaciones deslizadas por otros grupos *mujāhidīn*, *ḥizbiyyīn*, de que Dā‘ish ha “abandonado su herencia”. Esta declaración también es un ejercicio de *da‘wah* –tal su tema– que tiene como meta-tema la victoria. El marco es una narrativa política que expresa como mensaje el SAS de una organización que clama conservar el legado del célebre *mujāhid* superándolo.

El octavo número de *Dābiq*, “La shari‘ah –y sólo la shari‘ah– gobernará África”, tiene veintiún notas, sumando en total sesenta y ocho páginas. En este número hay ochenta y seis fotografías/imágenes. En la tapa aparece el nombre de la revista, la fecha de publicación en el calendario islámico y el número de la publicación. En la segunda página el índice recoge la siempre presente cita de al-Zarqāwī pero, como novedad, un pequeño epígrafe contiene una aclaración sobre la fotografía de la tapa. En la contratapa aparece un *ḥadīth* de Muḥammad donde se afirma que cuando el *khilāfah* llegue a Shām eso constituirá un signo de la cercanía del fin de los tiempos. La nota es un ejemplo de la *da‘wah* –tal es su tema– de Dā‘ish. Su meta-tema es la victoria metafísica, leída en el mercado de una narrativa religiosa, anunciada por el promisorio desenlace de los acontecimientos históricos en el terreno de batalla militar contemporáneo. El mensaje es el SAS.

Además de la tapa, el índice y la contratapa los *tags* de este primer número de *Dābiq* señalan que las notas son una introducción y luego una nota principal, seis reportes, una nota para las mujeres, un artículo, una nota de historia, una enseñanza definida por el término *ḥikmah* y una nota sobre los *shuhadā‘*. No son analizadas una nota conteniendo palabras de los enemigos–Rick Santorum, Gary Berntsen y Richard Black–, otra escrita por prisioneros –John Cantlie–, una entrevista –a Abū Muqātil – y dos anuncios sobre videos.

En la introducción, *Dābiq* plantea una dicotomía entre dos mundos irreconciliables. Por un lado, el del nacionalismo, el tribalismo y las tribulaciones sociales. Por otro, el del *tawhīd*. Es la dicotomía entre la pluralidad y la más pura unidad: hay una *ummah*, un *khilāfah*, y un *khalīfah*. Dā‘ish denuncia todo lo que implique recogerse en identidades sectoriales como una creación occidental promovida para dividir la *jamā‘ah*, llamando a los musulmanes a tornar su vista hacia Dā‘ish. El tema de esta introducción es la *jihād* a la que se empuja a los musulmanes. El meta-tema es la agencia. Para aquellos que por diferentes razones no puedan acometer la *hijrah* a Shām, se les impulsa a atacar donde sea que estén a los *kuffār*. Deben hacerlo en nombre de la única identidad válida para un musulmán: la del *tawhīd*, representado políticamente por el *khilāfah* renacido. La narrativa es psicológica. Ningún musulmán puede vivir en uno de los estados nacionales, incluso los supuestamente “islámicos”, pues todos ellos sin sinónimos de penurias. Por el contrario, debe salir físicamente en dirección a los territorios controlados por el *khilāfah* o

hacerlo entregando su vida en una operación que elimine a la mayor cantidad posibles de *kuffār*. El mensaje es el SAS definido por esa contraposición.

La nota principal lleva por título “*Irjāʿ*. La más peligrosa *bidʿah* y sus efectos en la *jihād* en *Shām*” y tiene seis secciones: “Los *ʿaslāf* [lit. *salaf*] y sus severas advertencias a propósitos de la *irjāʿ*”, “El origen y el significado de la *irjāʿ*”, “La definición *salafī* [lit. *salaf*] de la *irjāʿ*”, “La sumisión [a Allāh] es inconducente de acuerdo a la *murjiʿah*”, “La “virtud” de la ignorancia de acuerdo a la *murjiʿah*”, “La hipocresía no es real de acuerdo a la *murjiʿah*” y “La *irjāʿ* de los que dicen estar combatiendo en la *jihād*”. Si bien esta nota es un ejercicio de *daʿwah*, el tema es el *takfīr* dado que tiene como objetivo justificar teológicamente –con un lenguaje accesible que le permita a los musulmanes apropiarse del contenido, utilizándolo tanto en discusiones con otros musulmanes que rechacen a Dāʿish como para no sucumbir ante los esfuerzos occidentales por proponer una visión “moderada” del islam– su validez. El meta-tema es la victoria que se debe alcanzar material y simbólicamente sobre los *kuffār* y sobre los *munāfiqūn* que se esconden detrás del velo de la “tolerancia” teológica. La narrativa es religiosa. El mensaje es el SAS desplegado por el *khilāfah* frente a la *bidʿah* que acosa al verdadero islam.

De los seis reportes, tres son muy similares: “La *bayʿah* de África Occidental”, “La arena [de combate] libia” y “El anuncio de dos nuevas *wilāyāt* en Iraq”. Los tres se dirigen hacia eventos político-militares que se desenvuelven en los territorios controlados por el *khilāfah* o sus grupos aliados. El tema es la *jihād*, entendida en sentido militar, ofensivo y sin limitaciones. El meta-tema es la victoria, leída desde una narrativa política. El mensaje es el SAC en creciente expansión que ofrece Dāʿish a los musulmanes de las regiones conquistadas. Por contraposición, los otros tres reportes comparten como mensaje el SAS pero siendo diferentes entre sí. En “Soldados del terror”, *Dābiq* elogia a los *mujāhidīn* que han llevado a cabo atentados terroristas en los últimos tiempos. El tema es la *jihād* y el meta-tema es la agencia –ya que la alabanza a los caídos no tiene otro fin sino estimular a aquellos que puedan verse convencidos por la eliminación de los pecados que se hayan podido cometer en el alma del *mujāhid* y las promesas sobre el mundo por venir. La narrativa es psicológica. Al musulmán que permanezca atado al nacionalismo, el pacifismo o la democracia –tanto como a aquel que sometido a la *irjāʿ* se niegue a juzgar a otros musulmanes sobre la base del verdadero islam– le espera una vida plagada de dificultades, inmerso en los dolores de este mundo, y un castigo eterno. Por el contrario, “serán aceptados por Allāh los que devengan *mujāhidīn* y vayan a la guerra, masacren y aterricen a los *kuffār* sin diferenciar entre ellos bajo la influencia de la *irjāʿ* o sobre la base del nacionalismo”. En “Los leones del mañana”, *Dābiq* destaca las características de los hijos de los *mujāhidīn*, de los cuales se dice que han logrado ya importantes éxitos, como la detección de un espía árabe-israelí y otros dos rusos. El

texto es acompañado por la fotografía de un niño sosteniendo un arma junto al cuerpo de un hombre ejecutado. El tema es el *khilāfah*, pues estos *ashbāl* serán quienes garanticen su continuidad cuando pasen los años. El meta-tema es la agencia, impulsando a los *mujāhidīn* a entrenar a sus hijos para integrarse a las filas de Dā‘ish. La narrativa es psicológica, teniendo como mensaje el SAS que hace de los niños pequeños soldados dispuestos a dar su vida *fī sabīl Allāh*. En el último reporte, “Borrando el legado de una nación en ruinas”, Dā‘ish describe –y justifica– la destrucción de una multitud de restos históricos en Siria. La nota es un ejercicio de *da‘wah* –tal es tu tema– teniendo como meta-tema la urgencia con la que se describe el devenir de los acontecimientos. La “limpieza” de aquello que guarda los recuerdos de otras épocas históricas tiene como fin reducir todo el pasado a un enfrentamiento entre “el bien” y “el mal” que se perpetúa en la actualidad. La narrativa es moral, pues la dicotomía no es nunca coyuntural o incluso ideológica, sino un enfrentamiento radical entre los que hablan en nombre de Dios y aquellos otros que se le enfrentan.

En la nota para las mujeres, “La media naranja de los *muhājirīn*”, *Dābiq* le habla a las mujeres que en el mundo occidental dudan sobre si emprender su *hijrah* al *khilāfah* o no, diciéndoles: “aquellos que se oponen [a Dā‘ish] habitualmente afirman que quienes acometen la *hijrah* al Estado Islámico pertenecen en sus antiguas tierras a un sector social marginalizado, viven en condiciones difíciles asediados por el desempleo, la pobreza, problemas familiares e incluso desórdenes psicológicos. Sin embargo, a decir verdad es lo contrario. Las hermanas que vienen a su Señor se han divorciado de la *dunyā*, por medio de grandes esfuerzos. Muchas de ellas han abandonado una casa hermosa y un auto lujoso para ir en busca de su Señor”. La nota es un ejercicio de *da‘wah* –tal es su tema– que tiene como meta-tema la agencia –estimular a otras *muwahhidān* a devenir *muhājirān*. La narrativa es psicológica. El mundo de los placeres materiales nada puede ofrecerle al alma de una musulmana inquieta, cuya búsqueda sólo puede cesar en el *khilāfah*. El mensaje es el SAS en el marco del cual se invita a las mujeres a abandonar *dār al-kufr* hacia *dār al-islām*.

En el artículo, “Los aliados de al-Qā‘idah en *Shām*”, Dā‘ish continúa aplicando el *takfīr* –tal es su tema– a la organización de la cual nació y a sus aliados. El meta-tema es la victoria que se alcanzará cuando los musulmanes dejen de confiar sus esperanzas a otras corrientes de *mujāhidīn* cuyos fines no sean sólo los del *tawhīd*. La narrativa es política. El mensaje es el SAC garantizado por Dā‘ish. En la nota de historia, “La grandiosa postura de Abū Bakr al-Ṣiddīq”, *Dābiq* relata la defensa de la *zakāh* desplegada por el primer *khilāfah*. La nota pone de relieve la importancia de la *zakāh*, así como las cualidades de este *ṣaḥābī*, con lo cual su tema es la *da‘wah* –y su meta-tema la victoria hacia la cual caminan los musulmanes mientras tanto sigan ejemplos tales como el de Abū

Bakr. En la enseñanza definida por el término *ḥikmah*, titulada –lo cual es una excepción– “Abandona las tierras del *shirk*... y ven a las tierras del islam” aparecen cinco *aḥādīth* de Muḥammad donde se habla del valor de los *muhājir* –y su tema es la *hijrah*. El meta-tema es la agencia, pues su fin es convencer a los musulmanes a emigrar hacia los territorios controlados por *khilāfah*. La narrativa es psicológica y el texto intenta reproducir lo que dicen las imágenes: el que se va de *dār al-kufr* escapa de una tierra oscura, donde afuera se ve un clima lluvioso y lleno de niebla, y al llegar el cielo es azul y una tenue sonrisa se insinúa en su rostro. El mensaje es el SAS. La nota sobre los *shuhadā* –“Entre los creyentes hay hombres: *Shaykh* Abū Ṭalḥa”– se detiene en elogiar al *mujāhid* conocido como el *mullā Khādim*. El tema es la *jihād* en la que éste dio su vida, con el meta-tema de la agencia y la narrativa psicológica que contrapone la vida de un hombre henchido de ideales, dispuesto a dar su vida por ellos, y el mundo materialista de los occidentales. El mensaje es el SAS.

El noveno número de *Dābiq*, “Ellos conspiran y Allāh conspira”, tiene veintiséis notas, sumando en total setenta y seis páginas. En este número hay ciento cincuenta fotografías/imágenes. En la tapa aparece el nombre de la revista, la fecha de publicación en el calendario islámico y el número de la publicación. En la contratapa aparece un *ḥadīth* de ‘Abd Allāh ibn Mas‘ūd, un *ṣaḥābī*, referido a las cruentas batallas que en el marco de las *malāḥim* librarán los musulmanes contra el *dajjāl*. La nota es una *da‘wah* –y tal es su tema– cuyo meta-tema es la victoria inevitable que –no sin evitar el dolor y la muerte– alcanzarán los *mujāhidīn*. La narrativa es religiosa. El enfrentamiento entre *dār al-islām* y *dār al-kufr* no es sino una representación en el plano de la historia de la disyuntiva entre “el bien” y “el mal”, Allāh y el *shayṭān*. El mensaje es el SAS.

Además de la tapa, el índice y la contratapa los *tags* de este primer número de *Dābiq* señalan que las notas son una introducción y luego tres artículos, cuatro reportes, una nota principal, otra para las mujeres, una de historia, otra sobre los *shuhadā* y una enseñanza definida por el término *ḥikmah*. No son analizados seis anuncios sobre videos: “[Nuevo video publicado por la agencia al-Ḥayāt] *Fī sabīl Allāh*”, “Diez videos seleccionados de las *wilāyāt* del Estado Islámico [publicados por la agencia al-Ḥayāt]”, “Diez videos seleccionados de las *wilāyāt* del Estado Islámico [publicados por la agencia al-Ḥayāt]”, “[Nuevo video publicado por la agencia al-Ḥayāt.] Extiende tu mano para jurar obediencia”, “[Nuevo video publicado por la agencia al-Furqān.] Hasta que sean capaces de ver. ونقسم بالذي أذككم باليدينا”, “Diez videos seleccionados de las *wilāyāt* del Estado Islámico [publicados por la agencia al-Ḥayāt]”. Tampoco lo es un anuncio sobre la radio –“Radio al-Bayān”–, una nota conteniendo palabras del enemigo –Barak Mendelsohn, *The Wall Street Journal*, *The Small Wars Journal*, el *think tank* Carnegie

Endowment, *The Middle East Eye*, *The War on the Rocks*, Barak Mendelsohn y... Jabhat al-Nuṣrah—, una entrevista —“Entrevista con el *amīr* de la región del campo [de refugiados de] Yarmūk”— y una nota escrita por prisioneros —John Cantlie.

En la introducción, *Dābiq* ensalza a dos *mujāhidīn* colocándolos como ejemplos de musulmanes que respetan sus obligaciones: *hijrah*, *jihād* y *bay‘ah*. El tema es la *jihād* y el meta-tema es la agencia, leídos ambos en el marco de una narrativa psicológica que contrapone los *shuhadā‘* a los *munāfiqūn*. El mensaje es el SAS. Los artículos llevan por títulos “Los aliados de al-Qā‘idah en *Shām*. Segunda Parte”, “Las virtudes de las *ribāṭāt* [lit. *ribāṭ*] por la causa de Allāh. La orden de Allāh de llevar a cabo las *ribāṭāt* [lit. *ribāṭ*]” —el cual incluye las secciones “La virtud de [incluso] un único día de *ribāṭ*”, “Los *aslāf* [lit. *salaf*] y los cuarenta días de *ribāṭ*”, “La virtud de morir en *ribāṭ*”, “*Ribāṭ* y la mejor *jihād*”, “La guía de Allāh y la bendición para los *murābitīn*” y “*Ribāṭ* y el camino a la *shahadāh*”— y “La teoría conspirativa [es] *shirk*”. Los tres coinciden en tener como meta-tema la victoria, a la cual enfocan desde distintas perspectivas. El primer artículo continúa otro —de idéntico título— aparecido en el número anterior, teniendo igualmente como tema el *takfīr* que aplica contra otras organizaciones político-militares que actúan en Siria e Iraq, con una narrativa política y a partir del SAC como mensaje. El segundo es una nota más abstracta en sus consideraciones sobre la *jihād* —su tema, leído desde una narrativa religiosa— que tiene como mensaje el SAS. El tercero permanece en el terreno de lo simbólico, aunque definiéndose teológicamente en una *da‘wah* —tal es su tema— que discute una de las líneas narrativas alternativas del mundo occidental. La narrativa es psicológica, pues llama a los musulmanes a no caer en la trampa de los *kuffār* que buscan mantenerlos dominados por una identidad que no es la suya propia. El mensaje es el SAS.

A diferencia de los artículos, los cuatro reportes —“El cuidado de la salud en el *khilāfah*”, “Cosechando la *Ṣaḥwah*” y “Avanzando [en el] Este y [el] Oeste”, “El campo [de refugiados de] Yarmūk”— también tienen como meta-tema la victoria pero se vuelven sobre el *khilāfah* como un *dawlah* definido por el territorio. Por ende, tienen como mensajes el SAC. El primero tiene como tema el *khilāfah*, mostrando sus bondades a partir de una perspectiva moral —tal su narrativa. El segundo, tercer y cuarto reportes comparten sus temas —la *jihād*— y narrativas —política.

La nota principal lleva por título “Allāh es el mejor de los complotadores”, contando con tres secciones: “Lecciones del Qur‘ān sobre complots”, “Una carta del *khilāfah* a propósito del último complot de los apóstatas” y “Un análisis del complot sin esperanza”. El texto denuncia la cooperación entre los *kuffār* occidentales y los *ṭawāghīt* pretendidamente musulmanes, afirmando que el *khilāfah* —tal es su tema— sobrevivirá a estas alianzas espurias yendo hacia la victoria —su meta-tema. La narrativa es política y el mensaje es el SAS. En la nota destinada a las

mujeres –“¿Niñas esclavas o prostitutas?”– Dā‘ish defiende tanto teológica como moralmente el “derecho” a tener niñas como esclavas sexuales, diferenciándolas de las prostitutas occidentales. El discurso es propio de una *da‘wah* –el tema del texto– con el meta-tema de la agencia –que en este caso no tiene como fin emular las conductas definidas en la nota sino el defenderlas, sosteniendo sus validez frente al *nifāq* occidental. La narrativa es psicológica, contraponiéndose una suerte de orden natural frente a una construcción ideológica inconducente en la que el discurso se resquebraja por las conductas cotidianas de sus actores. El mensaje es el SAS.

En la nota de historia –“Las banderas de la *jāhiliyyah*”– Dā‘ish vuelve a desplegar la *da‘wah* –su tema. La narrativa es política. Desde allí, se leen las diversas formas de “nacionalismo” que atentan contra la “victoria” –tal su meta-tema– del islam como representando la *jāhiliyyah* contemporánea. El tema es el *khilāfah*. El mensaje es el SAS. En la nota sobre los *shuhadā‘* –“Entre los creyentes hay hombres. Ḥudhaifat al-Battāwī”– se repite el esquema desplegado en los textos similares. El tema es la *jihād*, el meta-tema es la agencia definida a partir de una narrativa psicológica y el mensaje es el SAS. En la enseñanza definida por el término *ḥikmah*, “Perfeccionándose a uno mismo. *Islām, imān, hijrah y jihād*” aparecen tres *aḥādīth* de Muḥammad. En estos *aḥādīth* se define al *islām* a partir del *imān* del *mu‘min* y al *imān* por la *hijrah* y la *jihād* que éste acometa. Los *aḥādīth* muestran a la *da‘wah* desplegada por Dā‘ish, el tema de esta nota, centrada en la victoria, su meta-tema. La narrativa es religiosa. El mensaje es el SAS.

El décimo número de *Dābiq*, “La ley de Allāh o las leyes de los hombres”, tiene veintitres notas, sumando en total setenta y nueve páginas. En este número hay ciento trece fotografías/imágenes. En la tapa aparece el nombre de la revista, la fecha de publicación en el calendario islámico, el número de la publicación y el de la nota principal. En la contratapa aparecen dos *aḥādīth* de Muḥammad referidos a la necesidad de desoír a determinados *‘ulamā‘* frente a cuyos errados consejos “habrá siempre una fracción de la *ummah* que se mantendrá firme en la verdad frente aquellos que se le oponen”. La nota es un ejemplo de la *da‘wah* –tal es su tema– cuyo meta-tema es la victoria amenazada por aquellos que estremecen a la *ummah* desde su interior: “por cierto, lo que más temo para mi *ummah* es la guía incorrecto de ciertos *a‘immah*”. La narrativa es religiosa y el mensaje es el SAS. Como novedad, en la contratapa aparece una leyenda sobre la fotografía: “Los *murtaddīn* del partido egipcio “Nūr” en el Parlamento”.

Además de la tapa, el índice y la contratapa los *tags* de este primer número de *Dābiq* señalan que las notas son una introducción y luego una nota principal, dos artículos, dos reportes, una *fatwā*, una nota dirigida a las mujeres, una nota de historia, una enseñanza definida por el término *ḥikmah* y dos notas sobre los *shuhadā‘*. No son analizados seis anuncios sobre videos:

“Diez videos seleccionados de las *wilāyāt* del Estado Islámico [publicados por la agencia al-Ḥayāt]”, “[Nuevo video publicado por la agencia al-Furqān.] El honor se encuentra en la *jihād*. Un mensaje para el pueblo de los Balcanes”, – “[Nuevo video publicado por la agencia al-Furqān.] وَأَتُوا الزَّكَاةَ. Y ellos dan *zakāh*”, “Diez videos seleccionados de las *wilāyāt* del Estado Islámico [publicados por la agencia al-Ḥayāt]”, “Nuevo video [publicado por la agencia al-Ḥayāt]. Ven, amigo mío”, “Nuevo video [publicado por la agencia de al-Ḥayāt]. El camino de la *jihād* طريق الجهاد”. Tampoco lo es una entrevista –a Abū Samīr al-Urdunī– y una nota conteniendo palabras de los enemigos –Rāmī ‘Abd Al-Raḥman, Aḥmad Rashīd y Yaroslav Trofimov.

En la introducción, Dā‘ish reivindica los atentados terroristas cometidos en el mundo occidental así como los ocurridos en países de mayoría árabe contra mezquitas de la *shī‘ah* para luego diferenciar entre los “verdaderos *muwahḥid*” y “aquellos que dicen ser *mujāhidīn*”. El tema es la *jihād*, el meta-tema la agencia y la narrativa es psicológica –diferenciando nuevamente entre lo verdadero y lo falso, lo puro y lo impuro. El mensaje es el SAS. En la nota principal, “La ley de Allāh o las leyes de los hombres. La guerra contra el *khilāfah*, ¿es apostasía?” insiste en el *takfīr* contra otras organizaciones de *mujāhidīn*. Aquí pone su énfasis en el *khilāfah* –tal es su tema– como una entidad territorial, vaticinando su victoria –tal su meta-tema– por sobre todas ellas, en el marco de una narrativa política cuyo mensaje central es el SAS. Los dos artículos son muy diferentes. El primero continúa una serie ya presentada en los dos números anteriores, con el título “Los aliados de al-Qā‘idah in *Shām*. Tercera Parte”. El tema –al igual que en aquellos– es el *takfīr*, señalando a las organizaciones cuya derrota militar e ideológica acercará a Dā‘ish a la victoria –tal su meta-tema– final. La narrativa es política y el mensaje es el SAC. En el segundo artículo –“*Tawhīd* y nuestro deber para con nuestros padres”– el tono cambia. El tema es la *da‘wah* que representa esta nota, el meta-tema es la agencia –dado que la *da‘wah* busca modificar las creencias y/o prácticas de los musulmanes– y la narrativa es moral –estimulando a los musulmanes a comportarse de una cierta manera. El mensaje es el SAS.

Los dos reportes –“El Kurdistán norteamericano” y “La caravana *qawqāzī* toma ritmo”– son similares. Ambos se vuelvan al *khilāfah* como una entidad territorial, compartiendo como mensaje el SAC, como meta-tema la victoria ineludible hacia la que ve el *khilāfah* y la narrativa política. Se diferencian solamente en su tema. El primero habla de la *jihād* que derrotará a las milicias del Kūrdistān– mientras que el segundo –si bien refiere a los *mujāhidīn* del Qawqāz– lo enfoca desde la perspectiva de construcción del *khilāfah* como un sistema en crecimiento.

En la *fatwā* publicada por *Dābiq* en el artículo titulado “Una *fatwāh* para el *Khurāsān*”, “un hermano [de Dā‘ish, a quien no se individualiza] le responde a “un prominente miliciano de los *Tālibān* que ha comenzado a interiorizarse sobre el Estado Islamico y desea rendirle obediencia al

khilāfah". Su duda, sumamente interesante desde un punto de vista teológico, es sobre la validez de la *bay'ah* dada al *amīr* al-Baghdādī como *khilāfah* si existe en la actualidad un *amīr* –Mullā Muḥammad 'Umar, cuya muerte no había sido en aquel momento todavía confirmada. La nota es un ejemplo de *da'wah* –tal es su tema– cuyo meta-tema es la agencia dado que apunta no sólo a convencer al presunto combatiente que ha escrito la carta, si es que efectivamente existió, sino a convencer a aquellos milicianos integados en los Ṭālibān que tras la muerte del Mullā 'Umar busquen una organización en cuyas filas integrarse. La narrativa es religiosa, pues es una *da'wah*, cuyo mensaje es el SAS, ya que no busca persuadirlos mostrándoles las razones objetivas para sostener al *khilāfah* sino los fundamentos subjetivos para hacerlo.

En la nota dirigida a las mujeres, “No son legalmente marido y mujer”, Dā'ish se dirige a las esposas de los milicianos de Abnā' al-'Irāq. En vistas a que “no se acuesten *muslimāt* y se despiertan *kāfirāt*”, esta *da'wah* –tal es su tema– busca demostrarles a dichas mujeres –y por ende su meta-tema es la agencia– por qué deben abandonar a sus esposos para buscar otro, un verdadero musulmán, entre las filas de Dā'ish. La narrativa es psicológica y el mensaje es el SAS. En la nota de historia, “Entre las páginas de la historia. Las expediciones, batallas y victorias de [mes de] Ramaḍān”, *Dābiq* rememora las más importantes batallas libradas en los primeros tiempos del islam en el mes del Ramaḍān –el mismo en el que este número es editado. El tema es la *hijrah*, pues con la agencia como meta-tema Dā'ish busca colocar en el centro de su historia la meta-historia que comenzando con Muḥammad continúa en la actualidad, invitando a los musulmanes a proseguirla migrando hacia las tierras del *khilāfah*. La narrativa es religiosa y el mensaje es el SAS. En la enseñanza definida por el término *ḥikmah*, “*Walā' y barā'*”, aparecen cuatro *aḥādīth* de Ibn 'Abbās, de Ḥudayfah, Ibn 'Azib y Muḥammad. Los *aḥādīth* reflejan dos grandes mensajes: por un lado, la única unión verdadera entre los musulmanes es la que da los lazos de la *ummah*; por otro lado, el lazo sobre el que descansa la *ummah* no es ninguno de los *arkān al-dīn* sino la *jihād*. El tema es la *da'wah* –pues eso es lo que constituye el entramado argumentativo que estructura los *aḥādīth*. El meta-tema es la agencia, ya que el fin de los textos es estimular a los musulmanes a unirse entre sí por su simpatía con Dā'ish. La narrativa es religiosa, como en toda *da'wah*, y el mensaje es el SAS.

Las dos notas sobre los *shuhadā'* son muy similares entre sí, y a todas las otras englobadas en la misma *tag*, refiriendo a dos *mujāhidīn* muertos. Estos epitafios son en realidad ejemplos de la *da'wah* –tal es su tema– pues los individuos particulares sobre los que habla son casi excusas utilizadas para predicar cómo debe vivir y morir un “verdadero *muslim*”. Así, el meta-tema es la agencia y la narrativa es psicológica, impulsando a los lectores a romper los lazos con el mundo en el que viven para integrarse en la *ummah* que los espera. En ambos casos, el mensaje es el SAS.

El décimo primer número de *Dābiq*, “De las batallas de al-Aḥzāb a la guerra de las coaliciones”, tiene veintiséis notas, sumando en total sesenta y seis páginas. En este número hay ciento veintitrés fotografías/imágenes. En la tapa aparece el nombre de la revista, la fecha de publicación en el calendario islámico y el número de la publicación. En la segunda página el índice recoge la cita de al-Zarqāwī. En la contratapa aparecen tres *aḥādīth* de Muḥammad donde se afirma que “en los tiempos que anteceden a la hora [final], desaparecerá el conocimiento y brillará la ignorancia [entre los seres humanos]”. Los textos se ilustran con una imagen del Papa Francisco rezando junto a Aḥmad Muḥammad Aḥmad al-Ṭayyib, *al-imām al-akḥbar* de la Jāmi‘at al-Azhar junto a la cual una leyenda indica: “‘Académicos’ del gobierno apóstata junto al Papa de los cruzados”. Esta contratapa es un ejemplo de la *da‘wah* –tal es su tema– llevada a cabo por Dā‘ish, teniendo como meta-tema la victoria que en la “hora final” alcanzarán frente a “apóstatas y cruzados”. La narrativa es religiosa y el mensaje es el SAS.

Además de la tapa, el índice y la contratapa los *tags* de este primer número de *Dābiq* señalan que las notas son una introducción y luego cinco artículos, una nota principal, otra sobre las mujeres, una de historia, otra sobre las operaciones militares, una enseñanza definida por el término *ḥikmah*, una nota conteniendo noticias, un reporte y otra nota sobre los *shuhadā’*. No son analizados cuatro anuncios sobre videos: “[Nuevo video publicado por la agencia al-Ḥayāt.] El crecimiento del *khilāfah*. El retorno del dinar de oro” “شروق الخلافة وعودة الدينار الذهبي”, “Diez videos seleccionados de las *wilāyāt* del Estado Islámico [publicados por la agencia al-Ḥayāt]”, “Diez videos seleccionados de las *wilāyāt* del Estado Islámico [publicados por la agencia al-Ḥayāt]”, “Diez videos seleccionados de las *wilāyāt* del Estado Islámico [publicados por la agencia al-Ḥayāt]”. Tampoco lo es un anuncio sobre *Dābiq*, “[Anuncio sobre la] Revista *Dābiq* [publicada por la agencia] al-Ḥayāt” ni una entrevista –a Abū Mughīrat al-Qahtānī–, dos notas sobre los esclavos –“Prisionero noruego a la venta” y “Prisionero chino a la venta”– y otra conteniendo palabras del enemigo –Michael Scheuer.

En la introducción, *Dābiq* rechaza el “deseo [de poder], el *taqlīd*, la *irjā’*, la *ḥizbiyyah* y el *dajjāl*” –todo lo cual identifica con diferentes facciones *mujāhidīn* opositoras. El tema es el *takfīr* de cuya práctica esta nota es un ejemplo. El meta-tema es la victoria que Dā‘ish alcanzará sobre todos sus opositores, incluso los que dicen encontrarse en el bando de la *jihād*, en el marco de una narrativa política cuyo mensaje central es el SAS.

De los cinco artículos, dos –“Los aliados de al-Qā‘idah en *Shām*. Cuarta Parte” y “El peligro de abandonar *dār al-islām*”– tienen como mensaje el SAC. El primero continúa la serie que su título indica, teniendo al igual que sus tres antecesores como tema al *takfīr* y como meta-tema a la victoria, en el marco de una narrativa política. El segundo, en el cual se les advierte a los

habitantes de los territorios controlados por el *khilāfah* contra todo intento de abandonarlos, tiene como tema el *khilāfah* y como meta-tema a la victoria que se alcanzará contra aquellos que con hipocresía dicen lamentarse por la suerte de aquellos que mueren en el camino de Siria a Europa. La narrativa es psicológica. No hay más destino para el musulmán que la *hijrah*, y para la *hijrah* no hay más destino que dejar atrás *dār al-kufr* hacia *dār al-islām*. Los otros artículos –“El mal de la división y el *taqlīd*”, “El “*mahdī*” de los *rāfiḍah*: el *dajjāl*”, “*Walā*’ y *barā*’ versus el racismo norteamericano”– tienen como mensaje el SAS. El primero y el tercero son ejemplos de *da‘wah*. Si bien el discurso religioso es predominante, en el primero el meta-tema es la victoria y la narrativa es religiosa pero en el segundo el meta-tema es la agencia y la narrativa es psicológica. En el segundo de estos artículos cuyo mensaje es el SAS, dirigido como su título explícitamente lo indica a la *shī‘ah*, el tema es el *takfīr*, el meta-tema es la victoria y la narrativa es religiosa.

La nota principal lleva por título “De las batallas de al-Aḥzāb a la guerra de las coaliciones”. Incluye las secciones: “Las nuevas [batallas de *al-*]aḥzāb”, “La coalición de los cruzados”, “La cooperación, a la vista de todos”, “El imperio *safawī*”, “Las coaliciones de la Ṣaḥwah”, “Una oportunidad para intenciones nobles” y “Conclusión”. Esta nota principal vuelve a leer metafísicamente la historia –a partir de la meta-historia islámica– identificando a cada actor de la contemporaneidad como poco más que una representación de otro que ha existido siglos atrás en la devenir del islam. El tema es la *jihād*, el meta-tema es la victoria y la narrativa es política, definiendo el SAS donde Dā‘ish es la manifestación actual del “bien”.

En la nota sobre las mujeres –escrita, al menos supuestamente, por una *mujāhiddah*– *Dābiq* se dirige a ellas afirmando que “si las armas de los hombres son el rifle de asalto y el cinturón de explosivos, las de las mujeres son la buena conducta y el aprendizaje continuo”. Esta nota es una *da‘wah* –tal es su tema– para mujeres, con el fin de que cumplan sus indicaciones –y por ello su meta-tema es la agencia– y la narrativa es psicológica, indicándoles que si bien no es para ellas obligatoria la *jihād* sí es fundamental su rol en la construcción de la *ummah*. El mensaje es el SAS.

La nota de historia se titula “Entre las páginas de la historia: de la “*jihād*” al “*fasād*””, e incluye las secciones “Afganistán”, “Libia”, “Somalia”, “Iraq”, “Egipto”, “Chechenia”, “Palestina” y “Conclusión”. En la nota, “con el objetivo de clarificar la situación, en estas páginas de historia se presenta una lista de los militantes e incluso “*mujāhidīn*” que han caído en evidente apostasía sea por sentarse juntos a los cruzados o los *ṭawāghūt* contra los *mujāhidīn* o por entrar de la religión de los parlamentos y las presidencias *tāghūt*”. La nota es un ejercicio de *takfīr* –tal es su tema– que tiene como meta-tema a la victoria. La narrativa es política, teniendo como mensaje el

SAC, ya que busca mostrar por qué solamente Dā‘ish puede ejercer un control eficiente en el marco de la *shar‘īah*.

La nota sobre las operaciones militares se titula “Una selección de las operaciones militares en el Estado Islámico” incluye las secciones, con *wilāyāt* en ocasiones repetidas, “Wilāyat Najd”, “Wilāyat Saynā’”, “Wilāyat Dayālā”, “Wilāyat Dimashq”, “Wilāyat Ḥalab”, “Wilāyat Baghdād”, “Wilāyat al-Anbār”, “Wilāyat Barqah”, “Wilāyat Salāhuddin”, “Egipto”, “Wilāyat Dimashq”, “Wilāyat Ḥalab” y “Wilāyat Ḥalab”. El tema es la *jihād*, el meta-tema es la victoria y la narrativa es política. El mensaje, como en todas las notas que se vuelcan en la dimensión territorial del *khilāfah*, es el SAC.

En la enseñanza definida por el término *ḥikmah*, aparecen tres *aḥādīth* de ‘Alī bin Abī Ṭālib, otro de uno de los *tābi‘ūn* y un quinto de Ḥasan al-Baṣrī. En todos ellos se hace hincapié en la diferencia entre “los verdaderos *fuqahā’*, los verdaderos académicos” y “los “académicos” malvados”. La nota es otro ejemplo de *da‘wah* –tal es su tema– cuyo meta-tema es la victoria y su narrativa es religiosa, teniendo como mensaje el SAS. En la nota conteniendo noticias, “Destruyendo el templo *shirkī* [lit., *shirk*] de Ba‘al Shamīn [en la ciudad de Tadmīr]. Destruyendo el templo *shirkī* [lit., *shirk*] de Bīl”, el tema es el *takfīr* llevado a cabo, el meta-tema es la victoria anunciada simbólicamente por el quiebre de los ídolos mencionados, y la narrativa es religiosa. El mensaje es el SAS.

El reporte titulado “La declaración final de Abū Sinān al-Najdī” contiene una breve declaración escrita por este *mujāhīd* antes de su *istishhād* contra tropas saudíes. El tema es el *takfīr* porque el objetivo del texto es explicar por qué –desde el punto de vista del autor y suicida– los saudíes –“*ṭawāghīt* aliados de los cruzados”– deben ser enfrentados. El meta-tema es la victoria y la narrativa es política, ya que los argumentos se desarrollan con un lenguaje teológico pero el discurso es político. El mensaje es el SAS. En la nota sobre los *shuhadā’*, titulada “Entre los creyentes hay hombres: Abū Ja‘far al-Almānī”, el tema es la *jihād*, el meta-tema la agencia, la narrativa es psicológica y el mensaje es el SAS.

El décimo segundo número de *Dābiq*, “Solamente terror”, tiene veintiocho notas, sumando en total sesenta y seis páginas. En este número hay ciento dieciséis fotografías/imágenes. En la tapa aparece el nombre de la revista, la fecha de publicación en el calendario islámico y el número de la publicación. En la contratapa aparecen tres *aḥādīth* de Muḥammad en los que se refiere a la “montaña de oro” que los hombres encontrarán a la vera del Éufrates en los últimos tiempos –una probable referencia a los *darāhim* cuya acuñación Dā‘ish publicita en este y otros números de *Dābiq*. El tema es la *da‘wah* del cual esta nota es un ejemplo. El meta-tema es la victoria

anunciada por dicho acontecimiento. La narrativa es religiosa pues muestra el renacimiento del *khilāfah*. El mensaje es el SAS.

Además de la tapa, el índice y la contratapa los *tags* de este primer número de *Dābiq* señalan que las notas son una introducción y luego siete artículos, una nota para las mujeres, una nota sobre las operaciones militares, una nota para las mujeres, dos notas sobre los *shuhadā*, una nota sobre esclavos, una nota de historia, dos enseñanzas definidas por el término *ḥikmah*. No son analizados seis anuncios sobre videos. El primer video se anuncia con el título “[Nuevo video publicado por la agencia al-Ḥayāt.] El oscuro crecimiento de [la masa circulante de] billetes y el retorno del dinar de oro”. Los cinco anuncios restantes tienen todos el mismo título: “Diez videos seleccionados de las *wilāyāt* del Estado Islámico [publicados por la agencia al-Ḥayāt]”. Tampoco es analizada una entrevista a Abū Nuhārib al-Sūmalī, una nota con palabras del enemigo –Abū Firās al-Sūrī–, una nota escrita por un prisionero –John Cantlie– y otra sobre los esclavos, titulada “El destino de los dos prisioneros [chino y noruego, ofrecidos a la venta en las últimas páginas del anterior número de *Dābiq*]: ejecutados, tras haber sido abandonados por las naciones y organizaciones *kuffār* [lit. *kāfir*]”.

En la introducción, se ensalza a los *mujāhidīn* –los denominados “lobos solitarios” en el mundo occidental, apelativo del cual Dā‘ish se mofa aquí– que han atacado en sus respectivos países. Los atentados terroristas cometidos en diferentes sitios son descriptos como “la metodología para revivir el *khilāfah*”. El tema es la *jihād* –el nombre genérico de esta “metodología”– y el meta-tema es la agencia –la fotografía de la simple bomba casera utilizada para derribar el avión ruso Metrojet Flight 9268 caído el treinta y uno de octubre del 2015 sobre territorio egipcio. La narrativa es psicológica. Los ataques son “una venganza por las agresiones cometidas con la religión y el pueblo del *khilāfah* [y continuarán] hasta que no cesen las hostilidades los cruzados contra el islam y los musulmanes”. El mensaje es el SAS.

De los siete artículos, tres tienen como mensaje el SAC y cuatro el SAS. Los dos primeros que tienen como mensaje el SAC –“Los aliados de al-Qā‘idah en Yemen” y “Los aliados de al-Qā‘idah en *Shām*. [Parte] Final”– tienen como tema el *takfīr* y como meta-tema la victoria –leídos ambos a partir de una narrativa política. En el tercero, “Aunque pienses que están unidos, sus corazones están divididos”, Dā‘ish sostiene que el “islam es la mayor amenaza a los intereses de todos ellos [*kuffār* y *tawāghūt*] y sólo les queda unirse en diferentes coaliciones contra su enemigo común” aunque en realidad nada los une. El tema es la *jihād* llevada a cabo por la *ummah* “una”, defendiendo “un” *khilāfah* y con el liderazgo de “un” *khalīfah* contra enemigos desunidos a los que sólo los convoca enfrentarse al *dīn*. El meta-tema es la victoria. Ambos, tema y meta-tema, son leídos ambas a partir de una narrativa política.

De los artículos que tienen como mensaje al SAS, tres tienen en común ser ejemplos de *da'wah*, a partir de la cual se determina sus temas. Sus títulos son: “Consejo a los *mujāhidīn*: escuchen y obedezcan”, “En cuanto a los favores de tu señor, ¡menciónalos! [Qur’ān] (al-Duhā: 11)” y “Creyentes, cuidense a ustedes mismos tanto como a sus familias del fuego”. El primero es una nota ya previamente publicada en la revista *Ṣawt al-Jihād* donde se alaban las virtudes de los *mujāhidīn* que obedecen con lealtad a su *amīr* –donde el meta-tema es la agencia y la narrativa es psicológica. El segundo refiere a la “bendición” que implica para los musulmanes el renacimiento del *khilāfah* frente al mundo occidental donde sólo pueden ser “extranjeros entre cristianos y liberales, extranjeros entre fornicadores y sodomitas, extranjeros entre los alcoholizados y los drogadictos, extranjeros en su fe y sus intenciones, dado que solamente se someten a Allāh mientras que los *kuffār* occidentales le rinden pleitesía a clérigos, políticos y medios –todos los cuales siguen sus animalescos y desviados instintos”. El meta-tema es la victoria que alcanzarán frente a todos ellos, y la narrativa es religiosa, ya que relata el enfrentamiento entre *dār al-kufr* y *dār al-islām*. En el tercero, *Dābiq* alerta a los musulmanes que viven en el mundo occidental sobre “el veneno que les espera a los niños de la *ummah* que son llevados a las escuelas de los *kuffār*”, estimulándolos a la *hijrah* hacia el *khilāfah* si no es por ellos mismos al menos por sus hijos. El meta-tema es la agencia, leído desde una narrativa psicológica, diciendo: “luego de destruir su *walā’* y *barā’*, las escuelas del *kufr* introducen a los niños en el concepto progresista de la “tolerancia” ya desde una edad temprana, enseñándoles a tolerar y respetar otras religiones [...] y a las sodomitas”. El último artículo que tiene como mensaje el SAS se titula “El renacimiento de la *jihād* en Bangladesh con el estímulo de la luz del *khilāfah*” e incluye tres secciones: “Historia de la *jihād* en Bangladesh”, “La declaración del *khilāfah*” y “El renacimiento de la *jihād* mediante la luz del *khilāfah*”. Como su nombre lo indica, el tema es la *jihād*, el meta-tema es la victoria y la narrativa predominante es política.

En la nota para las mujeres, “Dos, tres o cuatro”, una *mujāhiddah* explica las bondades morales y los beneficios psicológicos de la poligamia así como su reglamentación en la *sharī’ah*. La nota es un ejemplo de *da'wah* –tal es su tema– cuyo meta-tema es la agencia –ya que el fin de la predicación es modificar las creencias y/o conductas de las mujeres que la lean. La narrativa es psicológica. La poligamia es una conducta atinada en un mundo en el que todo se ha corrompido. El mensaje es el SAS. En la nota sobre las operaciones militares, “Una selección de las operaciones militares del Estado Islámico”, éstas se dividen agrupándose en las diferentes secciones del texto: “Wilāyat al-*Khayr*”, “Wilāyat al-Barakah”, “Bangladesh”, “Wilāyat ‘Adan Abyan”, “Wilāyat Ḥalab”, “Wilāyat Ḥamāh”, “Wilāyat al-Ḥijāz”, “Wilāyat del norte de Baghḍad”, “Wilāyat Salāhuddin”, “Wilāyat Dimashq”, “Wilāyat Saynā’”, “Líbano” y “Francia”.

El tema de la nota es la *jihād*, en camino hacia la victoria –su meta-tema. La narrativa es política y el mensaje es el SAC representado por Dā‘*ish* en los territorios administrados. Las dos notas sobre los *shuhadā‘* –“Entre los creyentes hay hombres: Abū Junaydat al-Almānī” y “Entre los creyentes hay hombres: Abū Shurayh al-Silānī”– tienen como tema la *jihād* representada por sus mártires y como meta-tema la agencia –ya que su objetivo no es el elogio en sí mismo sino estimular a los lectores a seguir su camino. La narrativa es psicológica y el mensaje es el SAS. Los *shuhadā‘* son quienes han decidido romper con los lazos de sus sociedades *kufri* para entregar sus vidas por la *ummah*.

En la nota de historia, “*Bāqiyyah* (Permanecerá)”, *Dābiq* recuerda el nacimiento de Dā‘*ish*, rememorando al caída Umar al-Baghādī y explicando la idea contenida en el concepto de *bāqiyyah*. El tema es el *khilāfah*, el meta-tema es la victoria y la narrativa –aunque el término en sí sea propio del discurso teológico– es política. El mensaje es el SAS. En las dos enseñanzas definidas por el término *ḥikmah*, “*Jamā‘ah* o *jāhiliyyah*” y “Decisión o división”, aparecen siete *aḥādīth* de Muḥammad referidos al valor intrínseco de la fidelidad y obediencia al líder incluso en caso de observar en él comportamientos equivocados o injustos. La elección de estos *aḥādīth* encierra importantes definiciones teológicas, al margen de su evidente conexión con acontecimientos sucedidos en el terreno, lo cual hace que su tema sea la *da‘wah* y su meta-tema la agencia. La narrativa es religiosa, configurando como mensaje el SAS.

El décimo tercer número de *Dābiq*, “[De] los *rāfiḍah* de ibn Saba‘ al *dajjāl*”, tiene veinte notas, sumando en total cincuenta y seis páginas. En este número hay ciento dieciséis fotografías/imágenes. En la tapa aparece el nombre de la revista, la fecha de publicación en el calendario islámico y el número de la publicación. En la contratapa aparece un *ḥadīth* de Muḥammad en el que se dice que “el *dajjāl* será seguido por setenta mil judíos provenientes de Iṣfāhan” acompañado de un foto de la actual sinagoga de la ciudad.

Además de la tapa, el índice y la contratapa los *tags* de este primer número de *Dābiq* señalan que las notas son una introducción y luego una nota principal, otra sobre las operaciones militares, una de historia, un artículo, dos sobre los *shuhadā‘*, otra sobre las mujeres y una enseñanza definida por el término *ḥikmah*. No son analizados seis anuncios sobre videos. Tres llevan por título “Diez videos seleccionados de las *wilāyāt* del Estado Islámico [publicados por la agencia al-Ḥayāt]”. Otro “Asesina los *a‘immah* [lit. *imāms*] del *kufri*” y un último “[Nuevo video publicado por la agencia al-Ḥayāt]. *Sin respiro*”. Tampoco lo es una entrevista a Abū Nuhārib al-Sūmalī y una nota con palabras del enemigo –Michael Morell.

La introducción está casi enteramente dedicada a elogiar a Syed Rizwan Farook y su mujer Tashfeen Malik –referida siempre como “su esposa”, sin mencionar nunca su nombre– por haber

perpetrado el ataque terrorista en San Bernardino, California ocurrido el dos de diciembre del 2015. El tema es la *jihād* y el meta-tema es la agencia. Dā'ish les habla explícitamente a quienes se puedan ver seducidos por este ejemplo, diciéndoles: “para aquellos que se pregunten cómo alguien podría dejar sus niños atrás en vistas a luchar e incluso disponerse a morir en el camino de Allāh, les recordamos que Allāh ha prometido cuidar de todos aquellos que los creyentes hayan tenido que dejar atrás”. La narrativa es psicológica. Los *mujāhidīn* no hacen más que cumplir con su deber, respondiendo a los ataques desplegados por “los cruzados liderados por los americanos contra el *khilāfah*”. El mensaje es el SAS.

La nota principal lleva por título “[De] los *rāfiḍah* de ibn Saba‘ al *dajjāl*”. Tiene doce secciones: “Los *rāfiḍah* y los judíos”, “¿Quién fue Ibn Saba‘?”, “El significado de “*rāfiḍah*””, “El gobierno sobre los *rāfiḍah*”, “Las tendencias e intenciones *kufri* de los *rāfiḍah*”, “Los *rāfiḍah* de acuerdo a aquellos que dicen estar en [el campo de] la *jihād*”, “Las perversiones de aquellos que dicen estar en [el campo de] la *jihād*”, “El *manhaj* de Zarqāwī sobre los *rāfiḍah*”, “Los *rāfiḍah*, ¿son apóstatas o *kuffār asliyyīn*?”, “Los crímenes de los *rāfiḍah* contra *ahl al-sunnah*?”, “Los *rāfiḍah* y el *dajjāl*?” y “Conclusión”. El tema es el *takfīr* desplegado a lo largo de las páginas de esta nota dirigido contra la *shī‘ah* y el meta-tema es la victoria. La narrativa es política, ya que a pesar del lenguaje teológico en algunas secciones predominante el objetivo de determinar si son *murtaddīn* o *kuffār asliyyīn* no es delimitar el concepto de *irtidād* sino saber cómo deben comportarse los verdaderos musulmanes con respecto a ellos. El mensaje es el SAS.

La nota sobre las operaciones militares lleva por título: “Una selección de las operaciones militares del Estado Islámico”. A lo largo de las diferentes secciones presenta las operaciones desplegadas en diversas zonas del territorio controlado por Dā'ish, incluyendo a veces *wilāyāt* repetidas: “Bangladesh”, “Ḥaḍramawt Wilāyat”, “Túnez”, “Wilāyat Ḥaḍramawt”, “Wilāyat Ifrīqiyyah Occidental”, “Egipto”, “Wilāyat ‘Adan Abyan”, “Wilāyat Dimashq”, “Wilāyat al-Khayr”, “Wilāyat Ḥalab”, “Wilāyat Ḥims”, “Wilāyat al-Qawqāz”, “Wilāyat al-Raqqah”, “Wilāyat al-Barakah”, “Wilāyat al-Anbār”, “Wilāyat del Norte de Bagḥdad”, “Wilāyat Barqah”, “Wilāyat al-Furāt”, “Wilāyat Ḥalab”, “Wilāyat Ṭarābulus”, “Wilāyat ‘Adan Abyan”, “Indonesia”, “Wilāyat *Khurāsān*”. Como en las anteriores notas englobadas en la misma *tag*, el tema es la *jihād*, el meta-tema es la victoria, la narrativa es política y el mensaje es el SAC.

La nota de historia es similar a la nota principal, siguiendo la misma línea editorial definida para este número de *Dābiq*. Se titula “Conoce a tu enemigo: ¿Qué fue la *ṣafawiyyah*?”. Dado que el presente no es para Dā'ish más que una re-significación del pasado, donde actores y eventos repiten a los acontecidos en los primeros tiempos del islam pero con otros nombres, aunque se trate de una nota dirigida a un tiempo pasado el tema es el *takfīr* ya que su objetivo es

justificar el ataque a la *shī'ah*. El meta-tema es la victoria y la narrativa, por los mismos motivos que en la nota principal, es política. El mensaje es el SAS.

En el artículo, titulado “Ellos no reflejan el Qur’ān”, Dā’ish vuelve a cuestionar a los ‘*ulamā*’ que los critican, dando cuenta así del creciente número de voces islámicas denunciándolos. El tema es la *da’wah* –ya que la nota no hace *takfīr* de un grupo o individuo en particular. El meta-tema es la agencia. El fin del conocimiento no es el saber en sí mismo sino sus consecuencias prácticas para la acción. Por eso Dā’ish afirma: “el musulmán debe ser consciente de que ignorar la orden de Allāh cuando pide combatir por su causa, desoyendo las débiles excusas esgrimidas por los pesimistas “académicos”, cuando dicen que la *ummah* es aún demasiado débil como para ir a la *jihād*”. La narrativa es religiosa y el mensaje es el SAS.

Las dos notas sobre los *shuhadā* son, aunque diferentes en su formato, similares. La primera, “Entre los creyentes hay hombres: Abū Muḥārib al-Muhājir”, es idéntica a las presentadas en números anteriores, alabando a un *mujāhir* londinense que habiendo emprendido su *hijrah* al *khilāfah* es asesinado por un *drone* en al-Raqqah. En la segunda nota, “Solamente terror”, aparecen los nombres de nueve *mujāhiddin* caídos, con la leyenda: “[Los atentados de] París será[n] una lección para aquellos que sepan prestar atención”. En ambos casos, el tema es la *jihād*, el meta-tema es la agencia, impulsando a otros a seguir el ejemplo de aquellos que han dado su vida *fī sabīli Allāh*. En la nota sobre las mujeres, “Consejo sobre el *ihdād*”, Dā’ish les habla a las esposas de los *mujāhidīn* caídos con el tono de una *da’wah* –tal es su tema– explicándoles cómo deben comportarse –y por eso su meta-tema es la agencia– si su compañero es asesinado. La narrativa es psicológica, ya que aunque se trata de una prédica el espíritu de la nota es mostrar una forma de vida alternativa a la de las sociedades *kufri*. El mensaje es el SAS. En la enseñanza definida por el término *ḥikmah*, “Los mejores *shuhadā*”, aparecen cinco *aḥādīth* de Muḥammad referidos a la excelencia moral y espiritual, así como a los beneficios que les esperan tras su muerte, de los *shuhadā*, mencionando especialmente a aquellos que sirvan en la ciudad de Dābiq luchando contra las fuerzas del *dajjāl* –como pre-anunciando la caída de la ciudad, recuperada por las fuerzas de la coalición occidental en octubre del 2016. Como en todas las notas englobadas en la misma *tag*, el tema es la *jihād*, el meta-tema es la agencia y la narrativa es psicológica. El mensaje es el SAS.

El décimo cuarto número de *Dābiq*, “La *murtadd* Hermandad Musulmana”, tiene diecisiete notas, sumando en total sesenta y ocho páginas. En este número hay cien fotografías/imágenes. En la tapa aparece el nombre de la revista, la fecha de publicación en el calendario islámico, el número de la publicación y el título de la nota principal. En la contratapa aparece un *ḥadīth* de Muḥammad referido al valor de aquellos que resistan las tentaciones del *dajjāl*. Como en toda nota

cuyo contenido central son los *aḥādīth*, su tema es la *da‘wah*. El texto busca generar un sentido ya no de victoria o agencia sino de urgencia, presentando el fin de los tiempos como un acontecimiento inminente. La narrativa es religiosa y el mensaje es el SAS.

Además de la tapa, el índice y la contratapa los *tags* de este primer número de *Dābiq* señalan que las notas son una introducción y luego una nota principal, tres artículos, una nota refiriendo a las operaciones militares, una nota de historia, una enseñanza definida por el término *ḥikmah* y una nota sobre los *shuhadā’*. No son analizados dos “anuncios sobre videos”, ambos con el mismo título: “Diez videos seleccionados de las wilāyāt del Estado Islámico [publicados por la agencia al-Ḥayāt]”. Tampoco lo es una entrevista Abū Ibrāhīm al-Hanīf –, una nota conteniendo palabras del enemigo –Ban Ki-moon– y otra escrita por un prisionero –nuevamente, John Cantlie.

La introducción refiere a los atentados terroristas cometidos en Bruselas el veintidós de marzo del 2016, dos semanas antes de que apareciera este número de *Dābiq*. El tema es la *jihād*, alentando más allá de las operaciones individuales el levantamiento de la *ummah* toda: “Los cruzados se sienten capaces de medir la “libertad” y “justicia” de los pueblos oprimidos del mundo, cuando en realidad su tiranía no tiene límites a la hora de oprimir la *ummah*. Es solo cuestión de tiempo hasta que el puño de la *ummah* los golpee, despertándolos”. El meta-tema es la agencia. La base filosófica es una diferencia moral y tal es su narrativa: “la muerte de un solo musulmán, sin importar su rol en absoluta, le duele más a un creyente que la masacre de todos y cada uno de los *kuffār* que existe sobre la faz de la tierra”. El mensaje es el SAS.

La nota principal lleva por título “La *murtadd* Hermandad [Musulmana]”. Tiene catorce secciones: “Los *Ikhwān* y los *rāfiḍah*”, “Los *Ikhwān* y la desviación inter-religiosa”, “Los *Ikhwān* y el Parlamento [de Egipto]”, “Los *Ikhwān* y la democracia”, “Los *Ikhwān* y el régimen constitucional”, “Los *Ikhwān* y el pluralismo”, “Los *Ikhwān* y los *rāfiḍah*”, “Los *Ikhwān* y los “derechos humanos””, “Los *Ikhwān* y el pacifismo”, “Los *Ikhwān* patronos de los reyes *ṭawāghūt* [lit. *ṭāghūt*] de Egipto”, “Los *Ikhwān* y el *ṭāghūt* Mubārak”, “Los *Ikhwān* y la *irjā’* extremista”, “Los *Ikhwān* y aquellos que dicen estar en [el campo de] la *jihād*” y “*Barā’ah* de los *Ikhwān*”. Como se observa a través de los sub-títulos, el tema es el *takfīr* dirigido hacia los *Ikhwān*. El meta-tema es la victoria definida a partir de una narrativa predominantemente política. Dado que Dā‘ish pugnaba por disputar en aquel entonces la “dirección” ideológica del movimiento insurreccional egipcio, controlando incluso franjas de territorio en el Sinaí, el mensaje es el SAC.

Los tres artículos comparten tanto el mensaje –el SAS– como el meta-tema –la agencia– y la narrativa –religiosa. Sin embargo, se diferencian en sus temas. El primer artículo lleva por título “Los soldados de la *shahādah* en Bélgica” y cuenta con cuatro secciones, dedicadas cada una de ellas a un cierto *mujāhidīn*: “Ibrāhīm al-Bakrāwī (Abū Sulayān al-Baljīkī). *Istishhādī* en el

aeropuerto de Bruselas”, “Khālīd al-Bakrāwī (Abū Walīd al-Baljīkī). *Istishhādī* en la estación del metro [de Bruselas]”, “Najm al-‘Ashrāwī (Abū Idrīs al-Baljīkī). *Istishhādī* en el aeropuerto de Bruselas”, “Muḥammad Bilqā‘id (Abū ‘Abdīl-‘Azīz al-Jazā‘irī). Defendió a los *mujāhidīn* en una persecución policial”. Su tema es la *jihād*. El segundo artículo se titula “Asesina a los *a‘immah* [lit. *imāms*] del *kufīr* en el mundo occidental” y tiene tres secciones: La jurisprudencia con respecto a la *riddah*”, “Ejemplos históricos”, “*Murtaddīn* en el mundo occidental” y “Conclusión”. El tema es el *takfīr*, justificando teológicamente la eliminación de los teólogos islámicos que no se dejan llevar por la deriva de los *mujāhidīn*. El tercero es “Ellos no reflejan el Qur‘ān”, continuando otro del mismo título aparecido en el número anterior de *Dābiq* –una de las notas más interesante de la revista, donde se discuten las bases mismas de la idea de *takfīr* tal como es entendida por Dā‘ish.

En la nota dedicada a sus operaciones militares, Dā‘ish vuelve a presentar su selección de éxitos estructuradas a partir de sus *wilāyāt*, las cuales en ocasiones se repiten en la lista: “Egipto”, “*Wilāyat al-Anbār*”, “*Wilāyat ‘Adan Abyan*”, “*Wilāyat Saynā‘*”, “*Wilāyat Dimasqh*”, “*Wilāyat Hījāz*”, “*Wilāyat Hīmṣ*”, “*Bengala*”, “*Wilāyat Ḥamah*”, “*Wilāyat al-Raqqah*”, “*Wilāyat Bagħdad*”, “*Wilāyat Dayālā*”, “*Wilāyat al-Furāt*”, “*Wilāyat Karkūk*”, “*Wilāyat Hīmṣ*”, “*Bélgica*”, “*Wilāyat del sur de Bagħdad*”, “*Wilāyat Ḥamah*”, “*Wilāyat al-Qawqāz*”, “*Wilāyat Najd*” y “*Wilāyat Dimasqh*”. Como en todas las notas englobadas bajo la misma *tag*, el tema es la *jihād*, el meta-tema la victoria, la narrativa es política y el mensaje es el SAC.

En la nota de historia, “Lecciones de la *fitnah* de los mongoles”, *Dābiq* resume, comentando, las palabras de ibn Taymiyyah a propósito de las invasiones de los mongoles a *Shām*. Con la misma idea estructural ya comentada de que el presente no es más que un espejo del pasado, el tiempo del nacimiento del islam, Dā‘ish utiliza este texto para alertar sobre la supuesta *fitnah* dentro de la *ummah* que implica el hecho de que haya musulmanes que, frente a la ofensiva de la coalición occidental, resignen su apoyo al *khilāfah*. La nota es un ejemplo de *da‘wah* –y tal es su tema, aunque sea presentada como un relato histórico. El meta-tema es la victoria que de unirse pueden alcanzar los musulmanes. La narrativa es política. El mensaje es el SAS, ya que no refiere a la victoria como un acontecimiento concreto sobre el terreno, como en la nota dedicada a las operaciones militares, sino como el sentido mismo de la *ummah*.

En la enseñanza definida por el término *ḥikmah*, “Aflicción y fe”, aparecen siete *aḥādīth* de Muḥammad donde es posible encontrar, dentro del discurso siempre triunfalista de Dā‘ish, algunas referencias simbólicas a los crecientes retrocesos en el terreno que ocurren en el mismo momento en que esté número de *Dābiq* es publicado. Precisamente, los *aḥādīth* hablan de las muchas aflicciones que los verdaderos creyentes –es decir, los *mujāhidīn*– deben enfrentar con la fuerza de su fe. Este tipo de notas son ejemplos de la *da‘wah* –tal es su tema– con la agencia como

meta-tema. La narrativa no es religiosa –a pesar del lenguaje– sino psicológica, pues se impulsa a aquellos *mujāhidīn* cuyos destinos se ensombrezcan a permanecer atados al *dīn*. El mensaje es el SAS. En la nota sobre los *shuhadā* se le da continuación a esta idea elogiando a un *mujāhid* bengalí caído en *Shām*. Como siempre al presentar a los *shuhadā*, es posible determinar como tema a la *jihād* y como meta-tema a la agencia en el marco de una narrativa psicológica que concluye en el SAS como mensaje.

El décimo quinto número de *Dābiq*, “Destruid la cruz”, tiene veintidós notas, sumando en total ochenta y dos páginas. En este número hay ciento once fotografías/imágenes. En la tapa aparece el nombre de la revista, la fecha de publicación en el calendario islámico, el número de la publicación y el título de la nota principal. En la contratapa aparece un *hādīth* de Muḥammad donde se sostiene que “más pronto que tarde el Hijo de Maryām descenderá [...] a destruir la Cruz”. En esta *da‘wah* –y tal es el tema de esta nota– Dā‘ish repite la idea genéricamente islámica de que ‘Īsā ibn Maryām retornará en el fin de los tiempos a enfrentarse con el *dajjāl* encabezando las fuerzas de la *ummah* y refutando a las comunidades cristianas. El meta-tema es la victoria, no ya temporal sino eterna, leída a partir de una narrativa religiosa que configura como mensaje el SAS.

Además de la tapa, el índice y la contratapa los *tags* de este primer número de *Dābiq* señalan que las notas son una introducción y luego una nota principal, cuatro artículos, dos notas sobre las mujeres, una de historia, otra con las operaciones militares de Dā‘ish, una nota sobre los *shuhadā* y una enseñanza definida por el término *ḥikmah*. No son analizados cuatro anuncios sobre videos. El primero tiene como título “[Video publicado por la agencia al-Furqān] *La estructura del khilāfah*”. Los otros tienen el mismo título, “Diez videos seleccionados de las *wilāyāt* del Estado Islámico [publicados por la agencia al-Ḥayāt]”. Tampoco lo es una entrevista a Abū Sa‘ad al-Trīnīdādī, una nota conteniendo palabras del enemigo –principalmente a los Papas Benedicto XVI y Francisco, incluyendo otras citas de menor relevancia.

En la introducción de este número de *Dābiq* se destaca su contenido teológico. El texto discute la interpretación etimológica que suele darse al término *islām* en el mundo occidental, refutando la idea de que su origen sea el sustantivo *salām* –como suele decirse, por el mero hecho de que ambas palabras compartan la raíz *sīn-lām-mīm*– y afirmando que su origen es el sustantivo *istislām*, el *maṣḍar* de *istaslama* –la forma X del verbo *salama*. A continuación, lee políticamente la idea de “rendición”, “sumisión” o “sometimiento” afirmando que el verdadero sentido del *islām* es el sometimiento a Allāh en la forma de un sometimiento al orden-deseado-por-Allāh. El islam es reducido entonces a una estructura política, la cual es a su vez entendida como una suma de instituciones jurídicas. Se traza una dicotomía entre las sociedades que a lo largo de la historia han

ido desapareciendo y aquellas otras que, mutando, han sobrevivido. La diferencia entre unas y otras no es sino la fuente de la legislación; si se le da a los seres humanos la potestad de legislar, esa sociedad tarde o temprano desaparecerá. Ahora bien, tras pasar del terreno filológico al político, se hace una lectura psicológica, destacando la diferencia entre la vida de un individuo que, aún buscando rendir su voluntad a Allāh sigue viviendo en una sociedad que se somete a los dictámenes egoístas humanos, y aquel otro que ve su potencial plenamente realizado al desarrollarse en una sociedad donde la legislación tiene una fuente divina. Este texto es uno de los más claros ejemplos de la *da'wah* –tal es su tema– tal como es entendida por Dā'ish, teológicamente estructurada pero dirigida hacia el corazón de cada *mu'minīn* –con la victoria como meta-tema pero leída desde una narrativa psicológica y, por ende, con el SAS como mensaje.

La nota principal lleva por título “Destruid la cruz”. Cuenta con catorce secciones: “Buscando la verdad”, “Destruyendo la Cruz”, “El nombre de “Dios””, “La autenticidad de los textos”, “Desde sus primeras páginas”, “La trinidad pagana versus la unicidad monoteísta”, “Jesús, el que no tenía padre”, “¿Fue Jesús realmente crucificado?”, “Pablo, el impostor”, “Más allá”, “El profeta del Deuteronomio”, “El paraclete”, “Una última invitación” y “Conclusión”. La narrativa religiosa reproduce las grandes líneas del punto de vista del islam genéricamente *sunni* sobre 'Īsā -Jesús. El objetivo no es clarificar una cuestión dogmática sino apuntalar teológicamente el tema de la *jihād*, a partir del meta-tema de la victoria que da forma al modo en el que son entendidos judíos y cristianos junto a sus escrituras sagradas. El mensaje es el SAS.

De los cuatro artículos, tres son muy similares. En “Contempla la creación”, “Palabras de consejo sincero de un americano converso [hoy] en el Estado Islámico a un ex-cristiano que ha aceptado el islam” y “Por qué los odiamos y por qué los combatimos” Dā'ish presenta tres ejemplos de *da'wah* –y tal es el tema de las tres notas– con versiones simples de los fundamentos de su teología, con el fin de darles herramientas concisas a los musulmanes occidentales atraídos por Dā'ish para refutar, en su fuero íntimo o en los intercambios con otros, los argumentos utilizados por los clérigos que se les oponen. Sin embargo, la narrativa no es religiosa, a pesar de la terminología que se utiliza, ya que el discurso se construye a partir de las dicotomías entre “ellos” y “nosotros”. En el marco de esa narrativa religiosa el meta-tema es la agencia. Entre esos tres artículos podría trazarse una línea que va desde una “estado” –la contemplación de la realidad– para pasar por una “actitud” –el odio– y concluye en una “acción” –la decisión de combatir. El mensaje que engloba esos elementos es el SAS. El cuarto artículo –separado formalmente de los anteriores, en otra porción de la revista– podría resumirse en el epígrafe que acompaña a una de sus imágenes mostrando la decapitación de un hombre frente a su verdugo y

cientos de testigos: “La espada es una parte de la ley de Allāh”. En esta nota, Dā‘ish no solamente reivindica la violencia como el camino para la instauración y posterior consolidación de la *sharī‘ah* sino que además critica a las comunidades cristianas contemporáneas por haber olvidado, “mostrando más amor por el ser humano que por su Creador”, que “la aplicación violenta de la Ley de Señor” también es –supuestamente– el camino del Evangelio. El tema es la *jihād* y el meta-tema es la victoria, definida por una narrativa política. El mensaje es el SAS, ya que la nota no habla de la implementación de la *sharī‘ah* con ejemplos específicos sino de su comprensión general.

En la primera de las dos notas sobre las mujeres, “La *fitrah* de la humanidad: la mujer en el mundo occidental está en vías de extinción”, *Dābiq* afirma que el mundo occidental está no solamente corrompiendo un determinado orden social sino que está pervirtiendo la naturaleza misma del ser humano. La *fitrah* de la humanidad implica que las mujeres deben ser madres y esposas, no dedicarse necesariamente a la *jihād* –en el sentido en que Dā‘ish la entiende–, ser castas y modestas y dejar el gobierno –tanto en lo relativo a lo material como a lo espiritual– en manos de los hombres. Al alterar esta realidad del ser humano, el mundo occidental está yendo contra los fundamentos de la existencia misma. La nota es un ejemplo de *da‘wah*. En el marco de una narrativa psicológica, el meta-tema es la agencia: impulsar y destacar la extrañeza en principio de las *muslimāt*, pero en última instancia de todos los *muslimūn*, con respecto a la sociedad occidental. El mensaje es el SAS. En la segunda nota, “Cómo llegué al islam”, una *muhājirah* finlandesa relata su camino del “cristianismo” –entre comillas en el original– al islam. Al igual que en otras ocasiones, aquí Dā‘ish presenta una teología accesible a cualquier lector, enfocada principalmente en convocar a cristianos al islam. La nota es también un ejemplo de *da‘wah* –y tal es su tema– con la agencia como meta-tema y una narrativa psicológica que estructura el texto en la diferencia entre lo propio y lo extraño –todo lo cual configura como mensaje el SAS.

La nota de historia es similar a otras ordenadas bajo este *tag*. La historia no es pasado sino presente, pero no en un sentido simbólico sino ontológico: el presente no es más que una repetición del pasado. En el texto se describen las diferentes respuestas que los reyes de aquel momento les dieron a los embajadores que Muḥammad envió a partir del denominado “Tratado de al-Ḥudaybiyyah” –celebrado en el año 628 de la era común. La nota es un ejemplo de *da‘wah* –y tal es su tema– cuyo objetivo no es ser una lección de historia sino analizar cuáles son en la contemporaneidad las diferentes respuestas que los líderes contemporáneos dan frente al crecimiento del *khilāfah*. El meta-tema es la victoria que, hoy como ayer, *dār al-islām* alcanzará por sobre *dār al-kufr*. La narrativa es psicológica, pues entre ambos mundos hay un abismo irreconciliable: aquel que enfrenta al “yo” de los “otros”.

La nota dedicada a las operaciones militares de Dā‘ish se titula “Operaciones [militares] del Estado Islámico” e incluye diferentes secciones, correspondientes a los diferentes lugares – incluyendo *wilāyāt* del *khilāfah*, pero no sólo– donde se desarrollan los enfrentamientos: “Damasco Wilāyah”, “Filipinas”, “Nīnawā Wilāyah”, “Khayr Wilāyah”, “Bengala”, “Somalía”, “Himş Wilāyah”, “Egipto”, Himş Wilāyah”, “Sāhil Wilāyah”, “‘Adan Abyan Wilāyah”, “África Occidental Wilāyah”, “América”; “Francia”, “Ḥaḍramawt Wilāyah”, “Wilāyat al-Furāt”, “[Península del Sinaí] Wilāyah”, “Bagḥdad Wilāyah”, “Norte de Bagḥdad Wilāyah”, “Alemania” y “Khurāsān Wilāyah”. Como en las notas anteriores clasificadas bajo el mismo *tag*, el tema es la *jihād*, el meta-tema es la victoria y la narrativa es política. El mensaje es el SAC –ya que se refiere siempre a los acontecimientos concretos desarrollados en el terreno. La nota sobre los *Shuhadā‘*, “Entre los creyentes hay hombres [Abū ‘Abd Allāh al-Canadī y Abū Ibrāhīm al-Canadī]”, refiere a estos dos hermanos de origen canadiense, criados en una familia cristiana, quienes luego de haberse acercado al islam hicieron su *hijrah* al *khilāfah* y allí, juntos, dieron sus vidas como *shuhadā‘*. El tema es la *jihād* librada por ambos y el meta-tema la agencia, enfocadas desde una narrativa religiosa que constituye el SAS como mensaje.

Las dos enseñanzas definidas por el término *ḥikmah* tienen ideas diferentes pero espejadas. En la primera, titulada “La llamada al islam y sus consecuencias en la vida mundanal”, aparecen dos *aḥādīth* de Muḥammad que hablan sobre las sucesivas etapas de la *da‘wah* de los musulmanes a los *kuffār*: la *da‘wah* en sí misma invitando a la *shahādah*, la *jizyah* si se niegan y por último la *jihād* contra aquellos que rechacen ambas posibilidades. Esta nota es un ejemplo de *da‘wah* –y tal es su tema– cuyo meta-tema es la agencia, ya que su intención no es predicar teóricamente sobre la *da‘wah* sino explicar sus alcances prácticos. La narrativa es religiosa y el mensaje es el SAS. La nota siguiente, “La llamada al islam y sus consecuencias en la vida [del mundo] por venir”, ofrece otro ejemplo de la lectura metafísica desarrollada por Dā‘ish. Dos *aḥādīth* de Muḥammad mencionando el destino que les espera a aquellos que no atestigüen su fe en el *tawḥīd* opera en el marco de una narrativa religiosa pero no con el SAS sino con el SAC como mensaje, teniendo como tema la *jihād* que debe librarse para que todos reconozcan la unicidad de Allāh y la misión de Muḥammad –alcanzado así la victoria final del islam, el meta-tema de la nota.

3. 2 Los mensajes, temas, meta-temas y narrativas de *Dābiq*

Las dos primeras tablas muestran las diferentes *tags* en las que se ha dividido analíticamente el total del contenido. En la primera es posible ver la cantidad de notas de cada categoría, número a número, el total a lo largo de los quince números de la revista y el porcentaje que representa sobre el total de las demás categorías. En la segunda tabla se presentan los mismos datos pero no en cantidad de notas sino de páginas. Los gráficos permiten observar dinámicamente la evolución de la información presentada en las tablas. Si bien la información presentada podría analizarse desde distintos puntos de vista, es posible resaltar los siguientes puntos.

A lo largo de las páginas de *Dābiq*, Dā'ish le dedica una parte de su contenido –el 13.98% de sus notas, el 4.44% de sus páginas– a difundir otras fuentes de información. Esto demuestra el modelo híbrido de comunicación presentado en el primer capítulo de esta investigación. Por un lado, *Dābiq* es uno de los medios de comunicación centrales a través de los cuales Dā'ish genera contenido que es a su vez reproducido luego en otros canales cuyo compromiso con la organización crece en informalidad. Todo lo que aparece a lo largo de la revista es contenido “autorizado”, tanto teológica como políticamente. Por otro lado, *Dābiq* a su vez lleva a otros medios de comunicación que se encuentran un escalón más abajo en la jerarquía comunicativa: su estación de radio y los videos publicados en Youtube.

Dā'ish transmite un mensaje “intimista” dirigiéndose directamente a los lectores. En los quince números aparece una única vez una *fatwāh* –representando el 0.34% en cantidad de notas y el 0.73% en cantidad de páginas– y una declaración –significando un 0.68%/0.53%– y la importancia de las noticias –escasa en total, con un 2.04%/2.76%– que transmiten de modo “impersonal” la realidad de los acontecimientos disminuye drásticamente a partir del segundo número. Por el contrario, se destacan las entrevistas que hablan directamente “con” alguien con un 3.07%/5.62%, las notas sobre los *shuhadā'* que hablan directamente “sobre” los hombres que se colocan como modelos con un 4.43%/2.86%, las escritas por prisioneros que les hablan directamente “a” los occidentales con un 4.09%/4.77%, aquellas otras que reproducen palabras de los enemigos que hablan directamente “desde” *dār al-kufr*– con un 4.43%/4.14% y las enseñanzas categorizadas bajo la etiqueta de *hikmah* que despliegan un discurso marcadamente emocional con un 6.14%/3.18%.

El contenido estrictamente militar es minoritario –representando solamente 2.73%/4.14%– pero crece a medida que avanzan los diferentes números y se suceden las victorias –pues las derrotas nunca son mencionadas. Dā'ish no busca mostrarse como una organización insurgente sino como un estado con un territorio que administra, un ejército que lo defiende y una población que vive de un modo determinado. Las notas dedicadas a comprender diferentes eventos históricos

—con un 4.07%/3.71% en total— crece sostenidamente a lo largo de los números de *Dābiq*, donde de cualquier modo las referencias históricas aparecen por doquier.

Las cantidad de notas escritas por mujeres, y dirigidas a ellas también, si bien representa un 3.07%/4.67% en total, crece notablemente a lo largo de los números de *Dābiq*, lo cual demuestra la necesidad de Dā'ish de atraer más mujeres occidentales al *khilāfah* así como la “institucionalización” del rol que se les da —siendo que, si prácticas como la poligamia o la esclavitud sexual de las mujeres de los pueblos conquistados fuera una práctica aunque extendida no oficial no sería explícitamente reivindicada y teológicamente justificada a lo largo de los diferentes números de la revista. La mayor parte del material está constituido por los artículos con 12.62%/19.63%, los reportes con 12.96%/11.25% y las notas principales con 4.77%/19.63. Estas tres categorías refieren a una multiplicidad de diferentes cuestiones pero a grandes rasgos reflejan, al menos formalmente, el intento de Dā'ish de “normalizar” a *Dābiq* como el medio de comunicación oficial de un nuevo estado en nacimiento.

Las tablas tercera y cuarta muestran los dos grandes mensajes a través de los cuales es posible entender las notas analizadas a lo largo de los quince números de *Dābiq*: el sistema alternativo de control (o “SAC”) y el sistema alternativo de significado (o “SAS”). Al respecto, cabe señalar las siguientes cuestiones. Las notas que exhiben el SAS representan una clara mayoría —el 43.10% del total de notas, el 55.09% de la suma de las páginas— frente a las notas que presentan el SAC —el 19.04%/21.76%. Mediante *Dābiq*, Dā'ish le habla principalmente a jóvenes musulmanes occidentales, y el núcleo del discurso que les dirige es el SAS que se les presenta frente al universo simbólico del liberalismo occidental con el cual dichos jóvenes se encuentran en crisis. Las notas que presentan el SAS crecen sostenidamente a lo largo de los quince números. En el número once es posible ver una abrupta caída en cuanto a la cantidad de notas, con solamente un 3.84%, pero al observar la cantidad de páginas, con un 56.06%, se ve que la importancia relativa dada al SAS —frente al SAC— no disminuye. Esto no parece poder ser leído a la luz de los acontecimientos militares que se desarrollan sobre el terreno, ya que las derrotas nunca son presentadas y las victorias no dejan de ser relativamente frecuentes, sino en el marco de la “normalización” que se hace a lo largo de las páginas de *Dābiq* de Dā'ish y de la propia revista como su medio oficial, institucional de comunicación. El *khilāfah* no es un movimiento insurreccional sin una estrategia de poder, tal como Dā'ish acusa de serlo a al-Qā'idah, sino un estado con una visión del mundo y un canal de transmisión, *Dābiq*. Por eso, por un lado las notas que reflejan el SAC superan ampliamente a aquellas otras, escasas, que refieren específicamente a acontecimientos militares, y por otro las que presentan el SAS son a su vez mayoría con respecto a las del SAC.

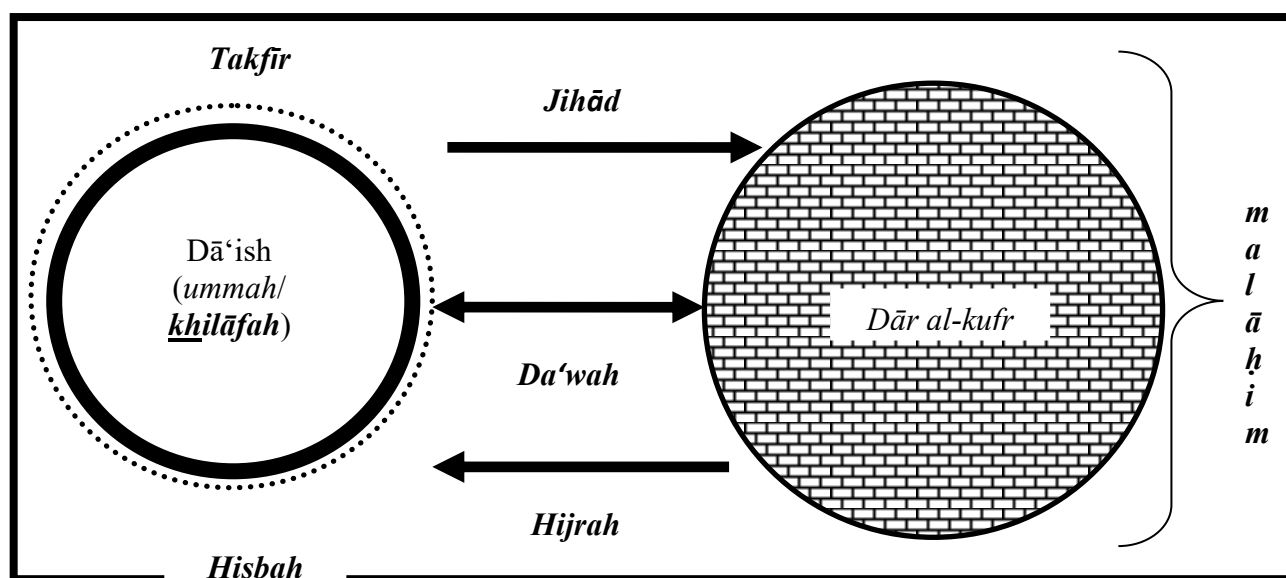
Las quinta y sexta tablas exponen los siete grandes temas que aparecen a lo largo de las diferentes notas de *Dābiq*: *da‘wah*, *hijrah*, *jihād*, *khilāfah*, *ḥisbah*, *malāḥim* y *takfīr*. El tema principal es la *jihād*, con un 22.44% en cuanto al número de notas y un 24.41% por la cantidad de páginas, seguido de cerca por la *da‘wah*, también con un 22.44% por la suma de notas pero con un 21.97% al considerar las páginas. Luego aparece el tema del *takfīr*, con 7.14%/16.24%, le sigue el *khilāfah* con un 6.12%/7.64%, y con una presencia exigua los temas de la *hijrah*, con 1.70%/2.65%, las *malāḥim* con 1.36%/2.44% y la *ḥisbah*, con 1.02%/1.48%. La importancia de la *jihād* como tema podría parecer contradictoria –específicamente– con la escasa presencia de notas reflejando contenido estrictamente militar y –más en general– con la menor importancia que se le da al sistema alternativo de control frente al sistema alternativo de significado. Ahora, si bien la interpretación que Dā‘ish hace de la *jihād* la reduce a una cuestión exclusivamente coactiva, ofensiva y con escasos límites religiosos o morales, no puede ser identificada exclusivamente con lo militar. De hecho, el sistema alternativo de control como mensaje predominante y la *jihād* como tema principal no son directamente co-extensivos. Si bien la mayor parte de las notas cuyo mensaje es el sistema alternativo de control tienen como mensaje a la *jihād*, también pueden tener al *khilāfah* o la *ḥisbah*. La *jihād* es siempre coactiva pero no es meramente militar.

El segundo tema predominante es la *da‘wah*, coextensivo en general con el sistema alternativo de significado como mensaje principal. El sistema alternativo de significado compete con otros sistemas de significado en los que se ven envueltos los jóvenes musulmanes, predominantemente occidentales, a los que Dā‘ish les habla a lo largo de las páginas de *Dābiq*. En consecuencia, ese sistema alternativo de significado debe no solamente ser desarrollado como una estructura coherente y consistente sino que también debe discutir los sistemas existentes y defenderse de sus críticas. Dā‘ish busca presentarse como un estado y no como una organización insurgente, un movimiento político o una corriente religiosa. Sin embargo, es un estado donde hay un único universo simbólico posible. Por eso, no cabe señalar una diferencia entre una *da‘wah* orientada al islam y otra orientada al *khilāfah*: hay un *islām*, una *ummah*, un *khilāfah* y un *khalīfah*. Dā‘ish no integra ese conjunto como un elemento más –no es “un” partido dentro del “todo” de la *ummah*– sino que se identifica con su totalidad. La *imāmah* es simultáneamente religiosa y política –porque el ser humano lo es, y así debe reflejarlo entonces su liderazgo.

En tercer lugar se encuentra el *takfīr*. La *jihād* no es vista como un movimiento defensivo sino como uno ofensivo, en el corazón de cuya concepción se encuentra la práctica indiscriminada del *takfīr*. La *da‘wah* define los límites de la *ummah* mediante el *takfīr* y la *jihād* realiza un doble movimiento: expulsa del interior a todos los elementos cuya pureza es discutida –eliminandolos,

simbólica y en última instancia materialmente también– y se propone la destrucción de toda diferencia, asimilándola en una identidad irreductible en la que no existen matices posibles.

Hay una menor cantidad de notas en las cuales los tres temas siguientes –*hijrah*, *malāḥim* y *ḥisbah*– son predominantes. La *hijrah* podría de algún modo ser considerada la contracara de la *jihād*. Hacia aquellos que hacen oídos sordos a la *da‘wah* no cabe más que la *jihād*, pero la intención de la predicación es, precisamente, persuadir sobre el necesario retorno a aquellos que decidan escuchar. La *hijrah* no sólo es material –la migración de *dār al-kufr* a *dār al-islām*– sino también simbólica. Es una *hijrah* de un sistema de significado a otro sistema alternativo. El sistema alternativo de significado tiene dos caras. Una es negativa, es lo que se rechaza. La otra es positiva, es lo que se propone. Ambas determinadas ambas por la inminencia del fin de las *malāḥim* que anunciarán el fin de los tiempos. La *ḥisbah*, por último, alude a las pequeñas operaciones de carácter cotidiano– que purifican a la *ummah* de los elementos que la carcomen desde su interior.



Representación de la relación entre los diferentes temas de *Dābiq*

El meta-tema principal es la victoria, con un 37.41% al considerar la cantidad total de notas y un 49.36% al calcular la suma de las páginas, seguida por la agencia con un 22.44% y un 24.30% respectivamente y ya con una escasa presencia por la urgencia con 3.18% y un 2.38%. La victoria es el principal meta-tema ya que define globalmente a todos los temas. La *da‘wah* le habla a *dār al-kufr* de dos modos. Por un lado, lo hace positivamente, invitando a la *hijrah* simbólica y/o material. Por otro lado, lo hace negativamente, describiendo la respuesta correcta a quienes se nieguen a aceptar el islam, en el marco del anuncio de la victoria inminente de *dār al-islām* que se

ciñe sobre los seres humanos. La *jihād* no es un enfrentamiento relativo, ya que manifiesta en el plano de la historia la disyuntiva última entre “el bien” y “el mal”. La victoria será definitiva —e igual lo será la derrota de los enemigos. El *takfīr* es la condición de posibilidad de la victoria y a la vez el ejercicio que define sus límites, señalando las fronteras entre la identidad y la alteridad. El *khilāfah* es una pequeña muestra de lo que será la victoria final, cuando la *ummah* se levante en su totalidad contra sus enemigos. Las *malāḥim* constituirán la victoria misma. La *hijrah* implica, en su sentido simbólico, salir del estado de derrota permanente en el que los *kuffār* mantienen a los musulmanes para poder llevar a cabo la segunda *hijrah*, ésta material, que haga posible la victoria sobre aquellos. Por su parte, la *ḥisbah* garantiza los logros alcanzados en el plano de la cotidianidad gracias a las victorias de las fuerzas del *khilāfah*.

El segundo meta-tema por su predominancia a lo largo de las notas de *Dābiq* es la agencia. La agencia como meta-tema se relaciona con la victoria, ya que es lo que la hace posible en el terreno histórico, y con la urgencia, pues no es resultado de una decisión coyuntural sino la conclusión de una decisión meditada que ve en la contemporaneidad el momento donde es necesario tomar partido definitivamente. El vínculo más destacado entre la agencia como meta-tema y los siete temas es la *jihād*, la cual es “democratizada” por Dā‘ish al mostrarla como responsabilidad de todos los musulmanes, desde el *khalīfah* hasta el más humilde de los creyentes. El tercero de los meta-temas es la urgencia. Si bien es minoritario en cuanto a su predominancia explícita no por eso deja de ser relevante, especialmente en las notas definidas por el tema de las *malāḥim*.

La narrativa predominante es la política, con un 25.17% si se considera la cantidad de notas y un 36.62% si se observa el total de las páginas. Le sigue la narrativa psicológica, con un 19.38% y un 19.95%. Luego viene la religiosa, con 14.96%/16.77%, y por último la moral con un exiguo porcentaje, 2.72%/3.50%. La narrativa política define los objetivos de Dā‘ish, la narrativa religiosa su lectura de la realidad, la narrativa psicológica el camino para alcanzar las metas que se propone y la narrativa moral la crítica social. Como se ha dicho, Dā‘ish se presenta como un estado con su ejército y su medio de comunicación oficial que propone un sistema de significado alternativo al de todos sus enemigos, musulmanes o no. Ese sistema de significado está sostenido sobre una definición metafísica de la realidad. Sin embargo, la lectura de esa realidad es principalmente política. La historia no es sino un reflejo de la meta-historia islámica, pero en cuanto un agente histórico Dā‘ish se presenta como un estado que —aunque muestre la destrucción de los bordes generados por el acuerdo de Sykes-Picot— aspira a ingresar en el mundo de los estados.

3. 3 El camino del “yo” al “nosotros” en *Dābiq*

La Tabla 11 muestra las nacionalidades: los países más mencionados, identificados por el nombre del estado, ciudades, regiones o grupos sociales específicos. Siria e Iraq suman, entre ambos, más menciones que los demás países, lo cual no es extraño si se considera la insistencia con la que se menciona la eliminación de lo que se denomina “la conspiración de Skypes-Picot” (*Dābiq* 5, 2014e: 33). A continuación aparecen los Estados Unidos, y luego Irán, Israel y Egipto. Estos tres países simbolizan las tres grandes entelequias fantasmagóricas a las que Dā‘ish elige como sus enemigos. Israel representa –junta a los Estados Unidos, “Roma” y en menor medida también Rusia– el mundo occidental; Irán la *shī‘ah* y Egipto a los denominados “pseudo-*mujāhidīn*”, es decir a aquellos *sunniyyūn* que participan de los colectivos ideológicos más condenados en *Dābiq*: el “pacifismo”, el “secularismo”, el “nacionalismo” y la “democracia”. Este tercer grupo está también integrado por los demás países no mencionados de la lista. Desde el punto de vista de Dā‘ish, no hay diferencias en experiencias políticas tan distintas como la de Egipto, Turquía y Arabia Saudí.

La Tabla 12 presenta los dos grandes tipos de enemigos, el mundo del *ghuthā‘ al-sayl* del que se convoca a la *hijrah*: los no musulmanes y los musulmanes. Los no musulmanes son denominados “cruzados”, evidenciando la matriz metafísica que Dā‘ish le imprime a su filosofía de la historia.

La Tabla 13 expone los grupos religiosos mencionados en *Dābiq*. Las referencias a la *shī‘ah* triplican en cantidad a la suma de menciones a judíos, cristianos y musulmanes de la *sunnah*. Este punto puede ser entendido simultáneamente desde tres perspectivas. Desde una perspectiva teológico-política, es consecuencia del “*takfirismo* dentro del *takfirismo*” (Hasan, 2016: 10) representado por el hincapié de Dā‘ish en dirigir los esfuerzos de la *jihād* contra los *ashyā‘*.⁷² Desde una perspectiva estratégica, obedece a la decisión de estimular los ataques contra “civiles” *ashyā‘*.⁷³ Desde una perspectiva psicológica, la *shī‘ah* representa el “enemigo interior”, un doblez de la propia identidad en la que esta deviene alteridad.⁷⁴

La Tabla 14 refiere a los enemigos no-musulmanes. Se encuentran tanto países como los Estados Unidos, bloques como la ONU y “Europa”, en referencia a la UE, religiones como el judaísmo y el cristianismo y ciertas ideologías “occidentales” como el comunismo. Se habla de “las religiones del *kufi*” consideradas como un enemigo, e incluso se menciona con sorna, y entre

⁷² En *Dābiq* 6, 2014f: 31, nota 1 se discute si los *ashyā‘* son *murtaddīn* o *kuffār asliyyīn*, para determinar que “no son ni han sido nunca musulmanes”.

⁷³ Al respecto, ver *Dābiq* 1, 2014a: 37.

⁷⁴ Al respecto, ver *Dābiq* 6, 2014f: 6, nota 2.

comillas en el original, a las “religiones de inspiración divina”, en referencia a uno de los fundamentos simbólicos del liberalismo occidental, el “multiculturalismo”.

La Tabla 15 presenta una lista detallada de los enemigos musulmanes. La serie se focaliza exclusivamente en las organizaciones que actúan en Siria e Iraq. Estos dos países son el núcleo de *Dā‘ish*, no sólo porque allí se encuentra el centro de la organización –mientras que en el resto de los territorios aparecen fuerzas cuyos líderes le dieron su *bay‘ah*– sino además porque es el epicentro meta-histórico de los acontecimientos históricos. Cuando se habla de otros territorios siempre se destaca su relevancia económica o política para el desarrollo de la *jihād*, pero la importancia metafísica reside en Siria e Iraq.

La Tabla 16 habla de los calificativos genéricos con que se refiere a los enemigos musulmanes. El “nacionalismo” es el más mencionado. Esto es coherente con la reivindicación de la *ummah* como la única comunidad “nacional” válida no sólo política sino también ontológicamente. El “secularismo” y el “pacifismo” son mencionados en relación con los musulmanes adeptos al mundo occidental. Frente a estos calificativos genéricos pero eminentemente “ideológicos”, los no musulmanes son siempre caracterizados con no más que meros insultos: “viles”, “hipócritas” –en sentido general, no teológico–, “ignorantes”, “tontos”, “tiranos”, “rudos”, “violentos”, “injustos”, “inmorales”, etc.

La Tabla 17 se detiene en los calificativos, mayormente en árabe, en general específicamente islámicos, que se utilizan para referir a los enemigos. En *Dābiq* son mayoría este tipo de descripciones, tanto por la cantidad de veces que se los utiliza como por su diversidad, en relación con los calificativos “genéricos”. La forma de referirse a los enemigos musulmanes es mucho más detallada que la que se utiliza para calificar a los no musulmanes.

La Tabla 18 presenta las acusaciones que –desde la perspectiva de *Dā‘ish*– el mundo occidental les achaca. Por contrapartida, en la Tabla 19 aparecen los nombres con los que *Dā‘ish* se refiere a sí mismo. Los tres tipos de “nombres” muestran los tres niveles del discurso de *Dābiq*: *Dā‘ish* es una realidad religiosa, política y militar. La cantidad de menciones con las que cada “nombre” aparece, así como su repetición, muestra como *Dā‘ish* se coloca explícitamente por fuera de toda disputa política; la suya es una batalla trans-histórica entre “el bien” y “el mal”, donde solamente lo religioso es real, lo político lo expresa en este tiempo y espacio concretos y lo militar lo sostiene.

4. Conclusión

Durante la denominada “primavera árabe” (*al-rabī‘ al-‘arabī*) las mayorías populares, al grito de “el pueblo quiere la caída del régimen” (*al-sha‘b yurīd isqāṭ al-nizām*), se levantaron en rechazo a las elites tradicionales que durante décadas se beneficiaron del sistema político vigente (El-Katiri, 2014: 40). Sin embargo, la “primavera democrática” (*al-arabī‘ al-dīmuqrāṭī*) fue secuestrada por los grupos de *mujāhidīn* que desataron la violencia. En la región del MENA, salvo contadas excepciones es difícil ver hoy en el escenario más allá de los totalitarismos neo-islámicos, las *proxy wars* o los estados desintegrándose entre los enfrentamientos internos y la represión. En este contexto, las múltiples manifestaciones teológico-políticas islámicas adquieren una importancia creciente en el escenario ideológico contemporáneo, tanto en el mundo árabe como en el occidental.

Se ha afirmado que el conflicto entre el mundo occidental y los *mujāhidīn* no es una disputa alrededor de territorio o recursos sino por modos de vida diametralmente opuestos (Raab, 2012: 10). Sin embargo, la disputa con las corrientes políticas o político-militares de *mujāhidīn* es simultáneamente “material” y “simbólica”. Las razones instrumentales e ideológicas se complementan mutuamente. Es difícil plantear en qué medida la *jihād* es una amenaza más a la “identidad” que a los “intereses” del mundo occidental (Crenshaw, 2008: 79), como si ambos pudieran distinguirse fácilmente.

Ciertamente, la ideología desplegada por Dā‘ish no podrá cubrir por sí sola su creciente descalabro militar y económico (Hansen-Lewis y Shapiro, 2015: 151). Sin embargo, cuando más temprano que tarde Dā‘ish sea derrotado militarmente el mundo occidental volverá a descubrir que su relevancia no es al nivel de la organización en sí misma sino en cuanto una ideología, una fuente de inspiración (Canadian Security Intelligence Service, 2012-2013: 53) y que es entonces hacia ella donde deben dirigirse los esfuerzos. Sin duda, los *islāmiyyūn* no son una causa sino un síntoma no sólo de una realidad material sino también de un contexto –y de una historia intelectual. En ese sentido, cualquier intento de comprender la dinámica política de la región del MENA debe partir de un profundo conocimiento de las ideas de los principales pensadores islámicos tanto medievales como contemporáneos (Müller, 2014: 68).

Afirmar, como se hace frecuentemente, que Dā‘ish “no es islámico” o “no representa al islam” tiene dos consecuencias no deseadas. Por un lado, dificulta comprender los motivos, las aspiraciones en última instancia teológicas –y no meramente ideológicas– que lo sostienen. Por otro lado, potencia su meta-narrativa apocalíptica, reforzando la idea de que, previo a la hora final, los verdaderos creyentes se separarán, y serán separados, radicalmente del resto del mundo. Es necesario abandonar esta perspectiva que supone que los *mujāhidīn* “son personas seculares, con

concepciones políticas modernas, que aunque tengan una apariencia medieval en realidad aspiran a alcanzar ciertas concesiones políticas que solamente disfrazan bajo la idea de un supuesto ‘estado islámico’” (Wood, 2015: 4).

Es verdad que, buscando atraer a muchos musulmanes *sunniyyūn* que no comparten el núcleo de su visión del mundo pero sí los sentimientos anti-*shī‘ah*, especialmente en ciertas zonas del mundo árabe donde las identidades sectarias son muy relevantes, en ocasiones la retórica de Dā‘ish –dirigida específicamente al público local que consume las cadenas de televisión locales y los periódicos en árabe– hace hincapié en dichos motivos sectarios por sobre los específicamente religiosos. En un contexto donde una gran parte de la población ve a su gobierno como “secuestrado” por la *shī‘ah* y en última instancia por Irán (Watts, 2015: 159), Dā‘ish ha contado con la inesperada ayuda incluso de cadenas televisivas como Baghdad –perteneciente al al-Hizb al-Islāmī al-‘Irāqī– y periódicos como al-Quds al-‘Arabī, desde donde en muchas ocasiones se “normaliza” a Dā‘ish colocándolo como un actor más en un enfrentamiento sectario o en última instancia político (Sowell, 2015: 130-141). Ahora bien, es un error considerar que las creencias religiosas de Dā‘ish esconden motivos políticos ocultos, más allá de esta retórica circunstancial. Dā‘ish no persigue un agenda en última instancia ideológicamente secular. Las fuentes de inspiración de Dā‘ish son las que lo han llevado a imaginar sus metas últimas, una determinada justificación del uso de la violencia, construir una estrategia exitosa de reclutamiento, desarrollar un cierto estilo de gobierno y en definitiva a lograr el alcance conocido.

En este sentido, la investigación sobre las diversas facetas de Dā‘ish debe continuar algunos de los puntos que –muy incipientemente– se ha intentado al menos poner de manifiesto a lo largo de esta investigación. En primer lugar, en lo que respecta a los estudiosos occidentales, debe basarse en fuentes primarias. Es la única forma de evitar los reduccionismos que, mediante simplificaciones, convierten involuntariamente a los actores políticos en meras caricaturas. En segundo lugar, y esto les compete especialmente a los académicos del mundo árabe, debe intentar comprender las narrativas propias de cada organización, buscando las razones propias que se esgrimen en cada caso y dejando lado la idea de que los *mujāhidīn* son una suerte de “patología” de las sociedades islámicas. En tercer lugar, los análisis deben ser lo más específico posibles, entendiendo los roles de los movimientos estudiados en el marco de sus distintos contextos, en relación con otras organizaciones de distinto tenor, vinculados de un modo u otro con el mundo occidental, y evitando aislarlos teóricamente para hacer grandes comparaciones que, por su abstracción, son en última instancia tan verdaderas como falsas (Utvik, 2011: 141-143).

El objetivo de esta tesis ha sido analizar las narrativas construidas por Dā‘ish en el marco de las estrategias de comunicación desplegadas por las organizaciones de *mujāhidīn* y a partir de

su propia historia. El centro de la estrategia comunicativa de Dā'ish es una cierta narrativa –en sentido amplio– desplegada a partir de un núcleo identitario. Su objetivo es conectar las emociones políticas de esta identidad-en-construcción en vistas a modificar el balance de poder. Así, las identidades son utilizadas como una herramienta en la disputa política –pero esas mismas identidades crean luego realidades que se replican a sí mismas (Luomi, 2008: 48). La intención de la narrativa de Dā'ish es transformar las percepciones tanto del pasado como del presente, modificar la organización de los grupos humanos potenciando la creación de otros nuevos y alterar la cultura enfatizando ciertas formas de ver la realidad por sobre otras. Así, pone sobre la mesa una nueva interpretación del mundo en vistas a modificarlo (Martin, 1995: 13). Es necesario poder comprender profundamente esta interpretación para poder superar la instancia actual en la que sólo se aspira a buscar, más o menos desorganizadamente, una contra-narrativa para cada una de las narrativas de Dā'ish, aspirando a construir una narrativa radicalmente alternativa (Winter, 2015: 39). Esta tesis ha pretendido ser, modestamente, un paso en esta dirección.

5. Apéndice

Diferentes mapas del conflicto, actualizados varias veces por día a partir de fuentes sobre el terreno, pueden verse en <http://syria.liveuamap.com/> –cubriendo todo lo que ocurre en Siria– y <http://isis.liveuamap.com/> –específicamente dedicados a Dā‘ish. Los mapas son generados por Live Universal Awareness Map (@lumisis).



Imagen 1. Primer número de *Ṣawt al-Jihād*



Imagen 2. Screenshot del sitio alneda.com

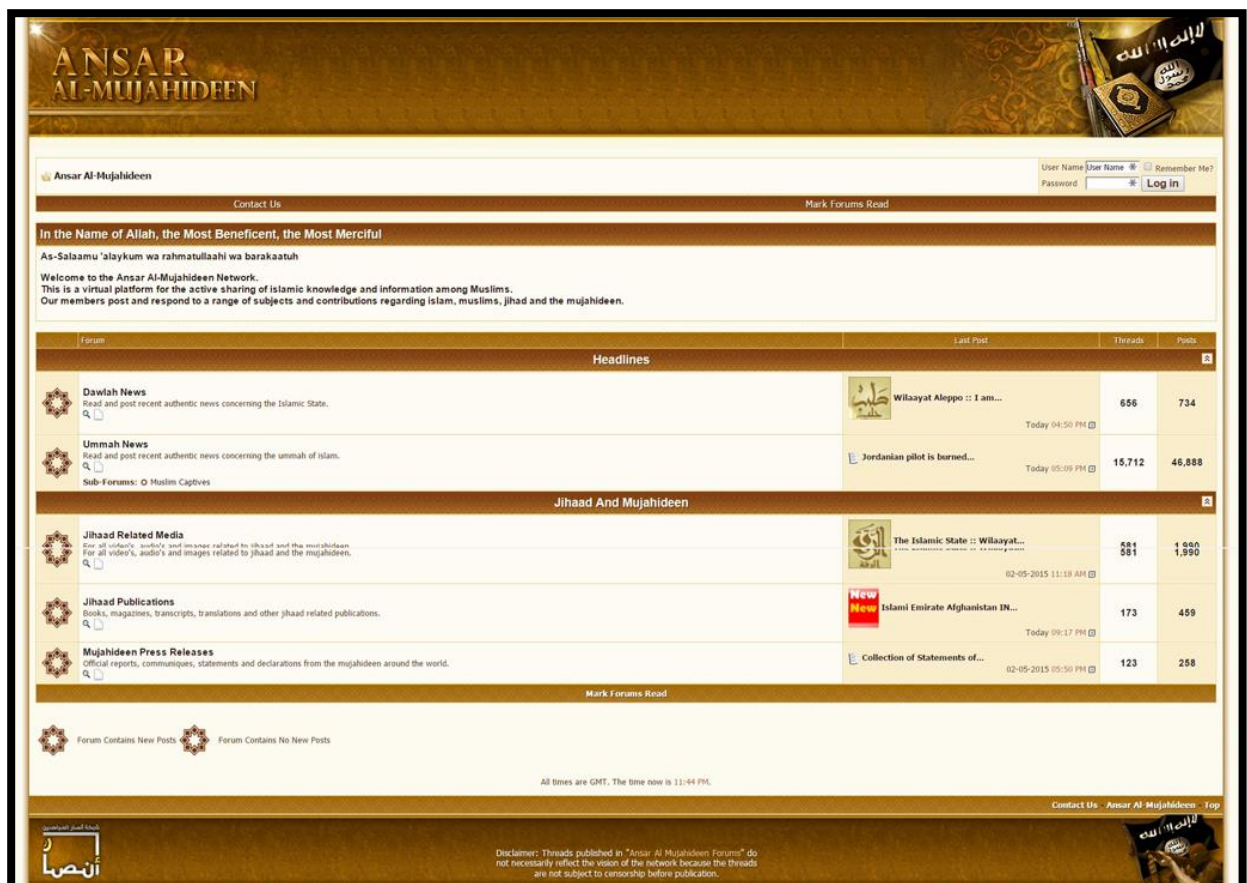


Imagen 3. Screenshot del Foro Anshar al-Mujahidin



Imagen 6. Screenshot del video publicado el 31 de enero del 2012 por al-Furqān en nombre del al-Dawlah al-Islāmiyyah fī al-‘Irāq



Imagen 7. Screenshot del video publicado el 30 de junio del 2012 por al-Furqān en nombre del al-Dawlah al-Islāmiyyah fī al-‘Irāq



Imagen 8. Screenshot del video publicado en octubre del 2012 por al-Furqān en nombre del al-Dawlah al-Islāmiyyah fī al-‘Irāq. La frase que se ve es el título del *nashīd* que suena de fondo



Imagen 9. Anuncio del mensaje grabado por al-‘Adnānī en nombre del al-Dawlah al-Islāmiyyah fī al-‘Irāq



Imagen 10. Screenshot del video “Window Upon the Land of Epic Battles 1” (minuto 00:20) publicado por al-I’tishām en nombre de Dā’ish

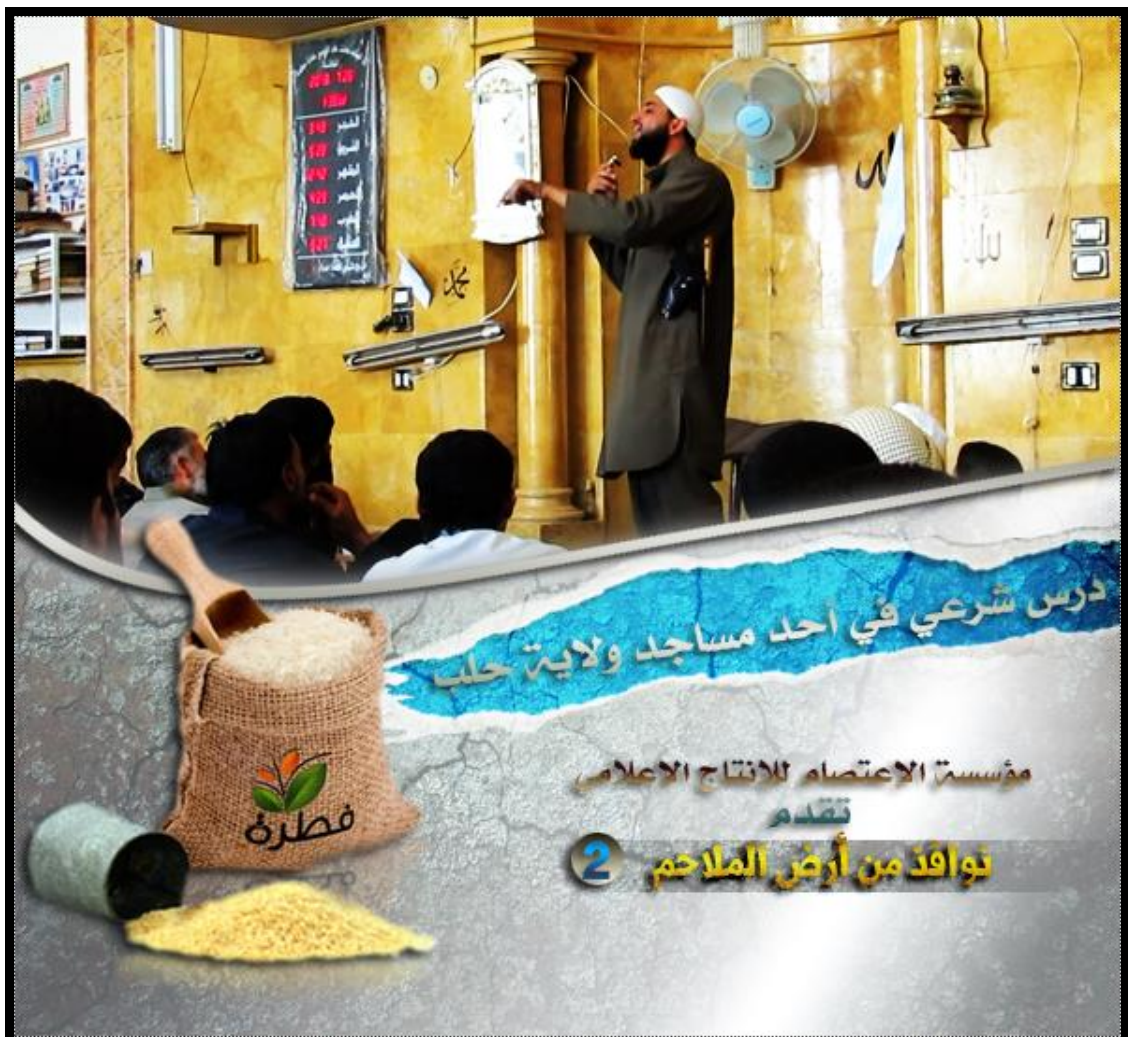


Imagen 11. Anuncio del segundo video de la serie “Windows Upon the Land...”



Imagen 12. Screenshot del anteúltimo video –el cuarenta y ocho– de la serie “Windows Upon the Land of the Epic Battles” publicado por al-I’tisām en nombre de Dā’ish (minuto 00:28)

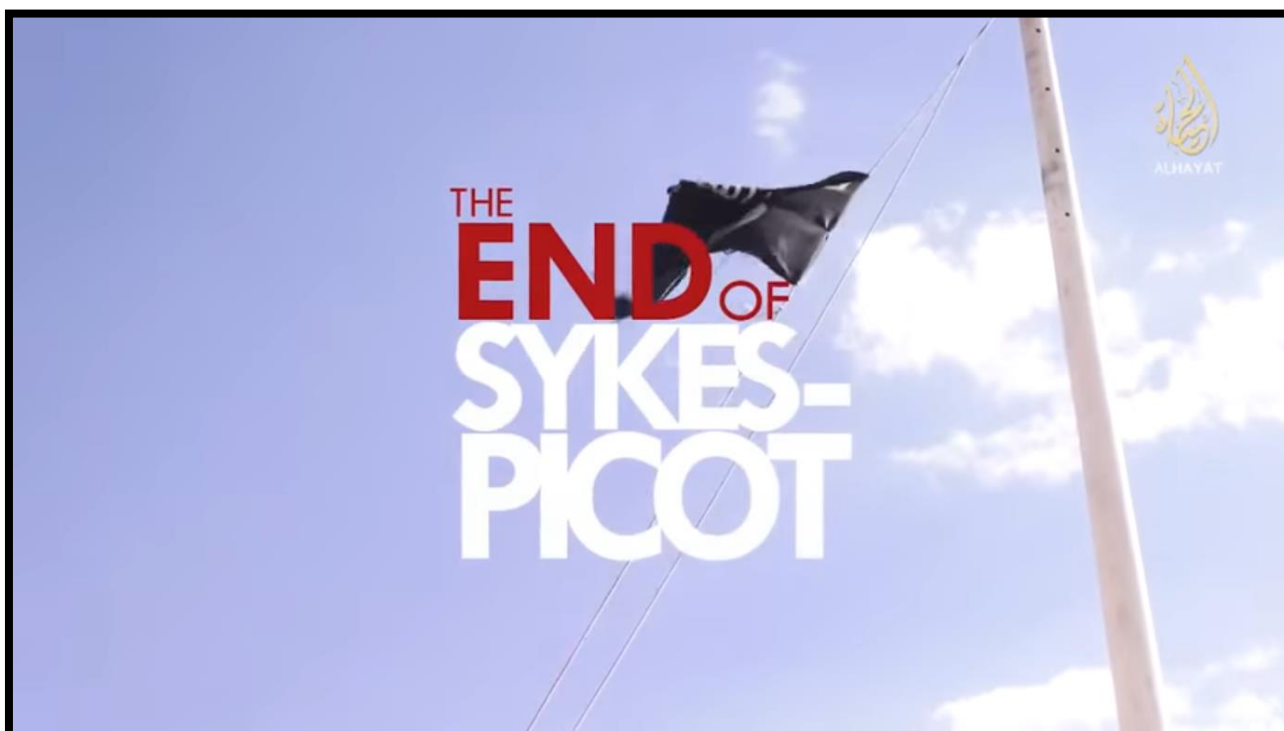


Imagen 13. Screenshot del comienzo del video divulgado el 29.06.2014 (minuto 0: 23)



Imagen 14. Screenshot del último tramo del video divulgado el 29.06.2014 anunciando la “restauración” del *khilāfah* (minuto 15:00)



Imagen 15. Screenshot del video que reproduce la primera *khutbah* de Abū Bakr al-Baghdādī como *amīr al-mu‘minīn* (minuto 12:09)

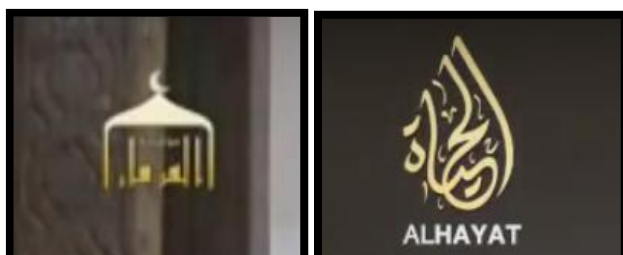


Imagen 16. Screenshots de los logos de las agencias de prensa de los dos videos con los que nace el *khilāfah*. El video en inglés es publicado por الحياة, cuyo nombre aparece en caracteres latinos; el video en árabe aparece con la firma الفرقان, con el nombre en caracteres árabes



Imagen 17. Screenshot del primer *mujawweet*, enteramente en alemán (minuto 00:10)



Imagen 18. Screenshot del video “Clanging of the Swords, Part Four” (minuto 00:42)

ISN
ISLAMIC STATE
NEWS

CAR BOMB ROCKS AR-RAQQAH

TOPSTORY

RELEASE DATE

1 JUNE 2014

3 SHABAN 1435



HUNTING FOR TANKS

MUJAHIDEEN HUNT DOWN SAFAWI TANKS IN AR-RAMADI



GATES OF AL- KHAIR REACHED

ISLAMIC STATE REACHES GATES OF AL-KHAIR CITY



LIGHT THROUGH KNOWLEDGE

QURAN HALAQAS ADD LIGHT TO BAZA'AH MASJID



ISN NEWSAUTHORITY
OF THE ISLAMIC STATE

Imagen 19. Tapa del primer ejemplar de la revista *Islamic State News*



Imagen 20. Screenshot del video “There is No Life Without *Jihād*” (minuto 00:12)



المناصر_الشريس#بيجي
@xx_jjh



Follow

الاخوة الي خارج اراضي الخلافة..
حملتم تطبيق اذاعة البيان على الموبايل؟؟

View translation



Imagen 21. El *tweet* de un activista publicitando la *app* mediante la cual escuchar la estación de radio de Dā'ish. El mensaje en árabe dice: “Para los hermanos que se encuentran fuera del territorio del *khilāfah*, esta es la *app* para [escuchar] la radio en [dispositivos] móviles”



Where do i keep my luggage when i come to syria. is there like a room for me or something

Ye u have ur HQ in sha Allah leave it there, but travel light akhi is my advice

2 days ago Abu Abdullah



I have tattoos on my hands and some other areas, i got them b4 i found islam and took shahada, would these cause problems with other brothers?

No problem akhi, its no thing

Many brothers ive seen from jahaliya have it

U wont be punished or looked down upon for something in jahaliya or wen u wer a kafir

No problem in sha allah akhi

2 days ago Abu Abdullah

1 person likes this



Brother I have question regarding money and internet. When i go to turkey should the american money I have be in cash and how do I change it to syrian money. Also How do i get an internet phone. Do i go to the turkish phone company and get a plan or go to syria and then get a plan that has interner.

Ok money no worries u can change it in syria akhi, and the internet sim plans they no use because u wont have mobile signal to connect, there r internet cafes and houses of dawlah with internet so just make sure inhve a smart phone to connect to wifi

Jaza ka Allahu khair akhi

2 days ago Abu Abdullah



hi Abu - how important is social media to Isis?

I think u knw how important it is, its a valuable tool for recruitment if anyone wna join and to show the real ISIS, and clear any dirty lies the western media says about us, also to scare the disbelievers and show our projects to establish the islamic states aswel as military achievements, but evwn if we dnt have it its not a problem, we have Allah the most high and thru him victory comes in sha Allah, as u have witnessed in Iraq and sham Allahu akbar

2 days ago Abu Abdullah



If Anyone was making hijrah and they asked you if you needed anything from the west like books,What would you recquest?

tbh its not great idea to have islamic books in ur luggage, wen u get here u can download them from pdf

but ye there r many good books like mishari al ashwaq, riyadh as saliheen, tafseer of Quran ibn kathir etc

9 days ago Abu Abdullah

Imagen 22. Un intercambio –de los que hay miles– entre usuarios de la red *Ask.fm* y un activista de Dā'ish

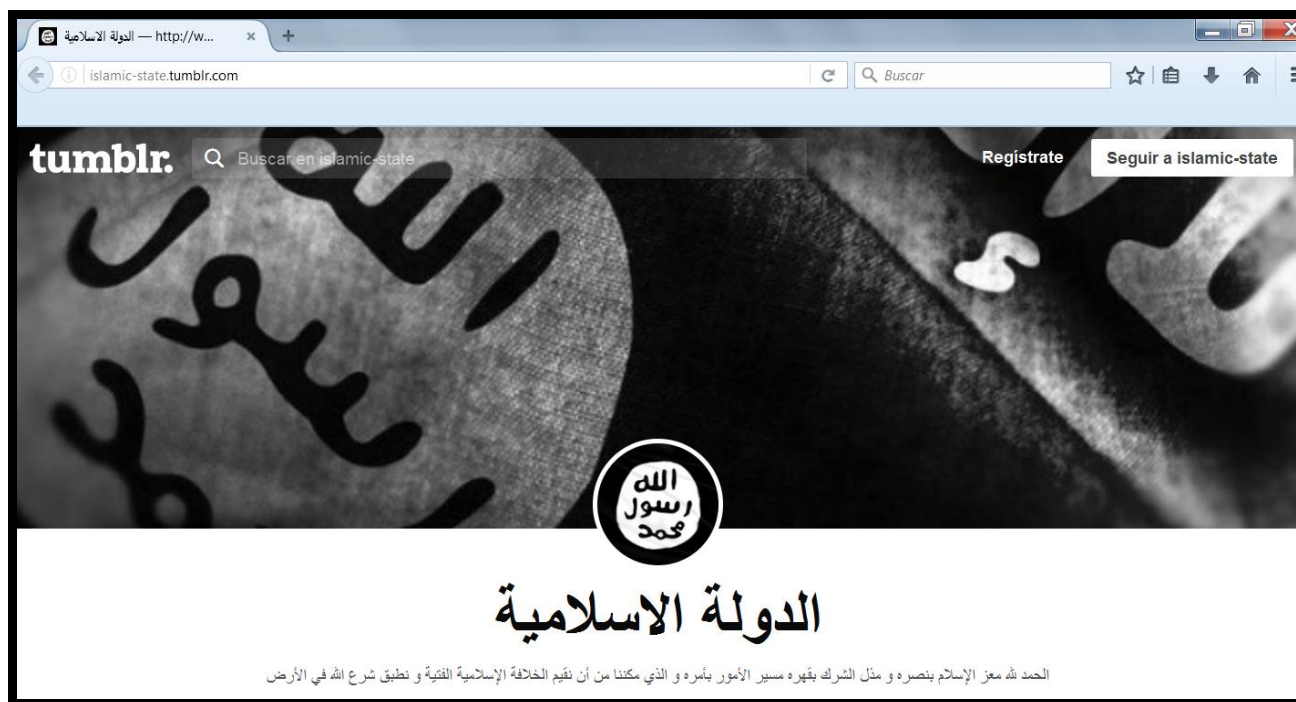


Imagen 23. Uno de los muchísimos perfiles de activistas de Dā'ish que aparecen en Tumblr



Imagen 24. Una nota de Dā'ish publicada en JustPaste.It en la que un activista da “consejos” sobre cómo proceder al divulgar información, destacando que deben difundirse noticias sobre victorias militares ya ocurridas y no sobre futuras operaciones



Imagen 25. Dos *tweets* de la cuenta de un activista de Dā'ish alertando sobre los peligros de utilizar *Kik*

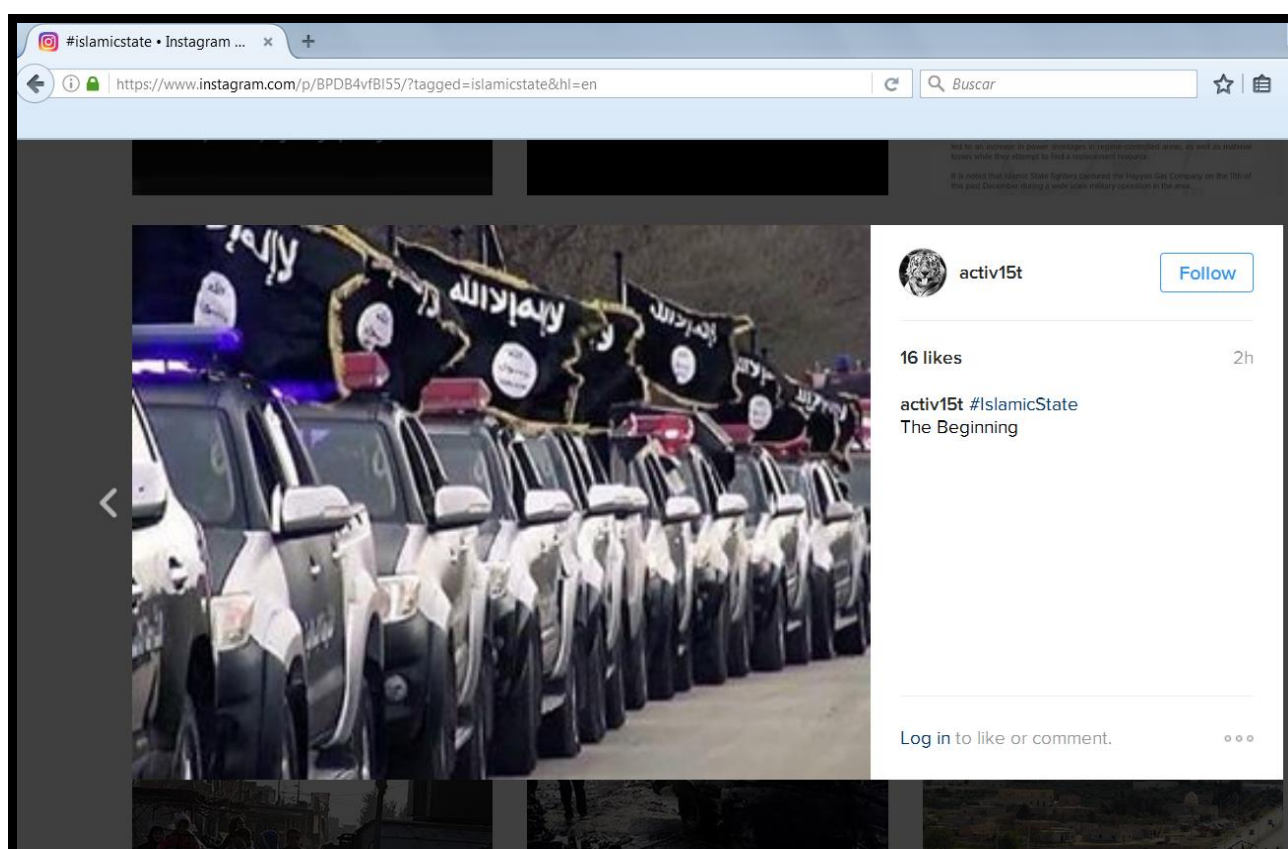


Imagen 26. Un perfil de Dā'ish en *Instagram*

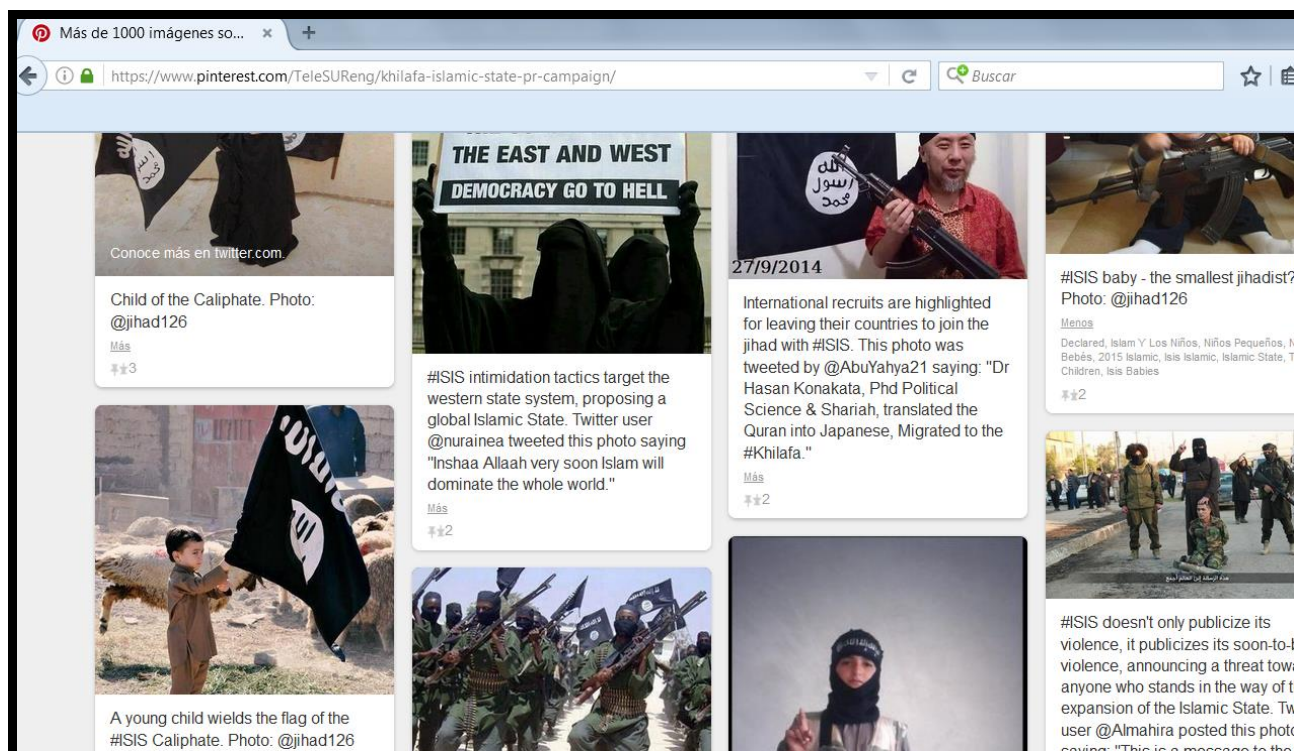


Imagen 27. Los simpatizantes o activistas de Dā'ish insertan su contenido en *Pinterest*. Por ejemplo, si se hace una búsqueda con el término جهاد aparece una multitud de noticias en inglés y árabe. Entre ellas, las que responden a Dā'ish son cuatro, aquellas en las que aparecen bebés o niños. Todas son publicadas por la misma cuenta: @jihad126

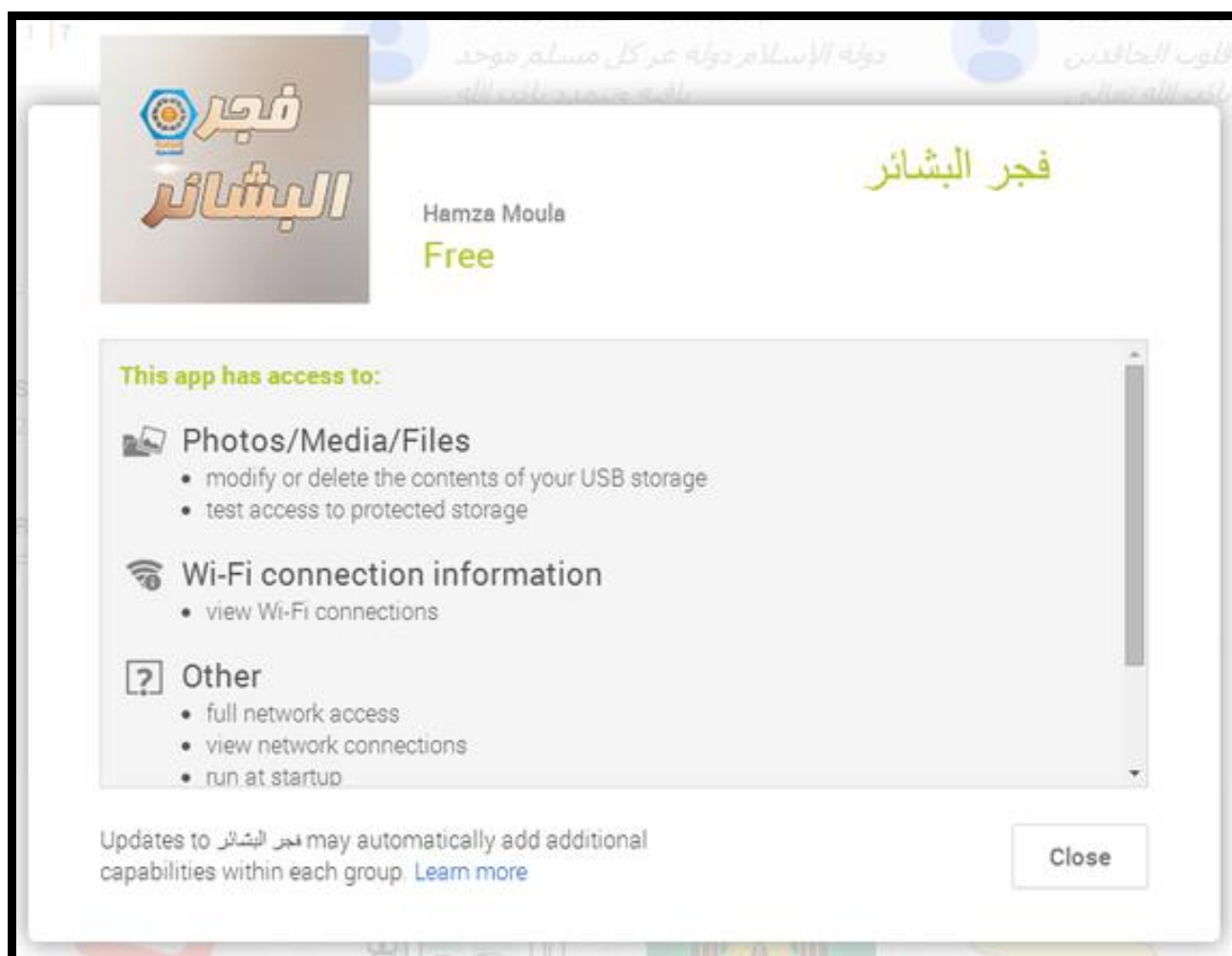


Imagen 28. Una screenshot de la app Fajr al-Bashā'ir



Imagen 29. Dā'ish utiliza *hashtags* populares para atraer usuarios a sus *tweets*



Abu Dujana

@abudujana56



For how long will you let these govts oppress u. Draw ur knives and show them a response!!

[#FergusonDecision](#) [#IS](#)

9:29 PM - 25 Nov 2014

30 RETWEETS 38 FAVORITES



Imagen 30. Dā'ish utiliza el popular *hashtag* #FergusonDecision para atraer visitantes a sus *tweets*. Este tweet es publicado por el usuario @abudujana56 el 25 de noviembre del 2014



Imagen 31. Dā'ish utiliza *hashtags* populares para atraer usuarios a sus *tweets*



Imagen 32. Un video de Dā'ish mostrando las obras que se realizan en al-Ṣālahīn, un barrio en el este de Ḥalab, para refaccionar las tuberías del alcantarillado, según se indica en el título: تدبيل أنابيب الصرف الصحي الرئيسية في حي الصالحين. En el logo del video aparece la leyenda الإدارة الإسلامية للخدمات عامة, “Administración Islámica de Servicios Públicos”



Imagen 33. Una *screenshot* de un video que aparece en Youtube reproduciendo un *nashīd*



Imagen 34. Una *screenshot* del videojuego creado por Dā'ish, el cual se puede descargar fácilmente de internet

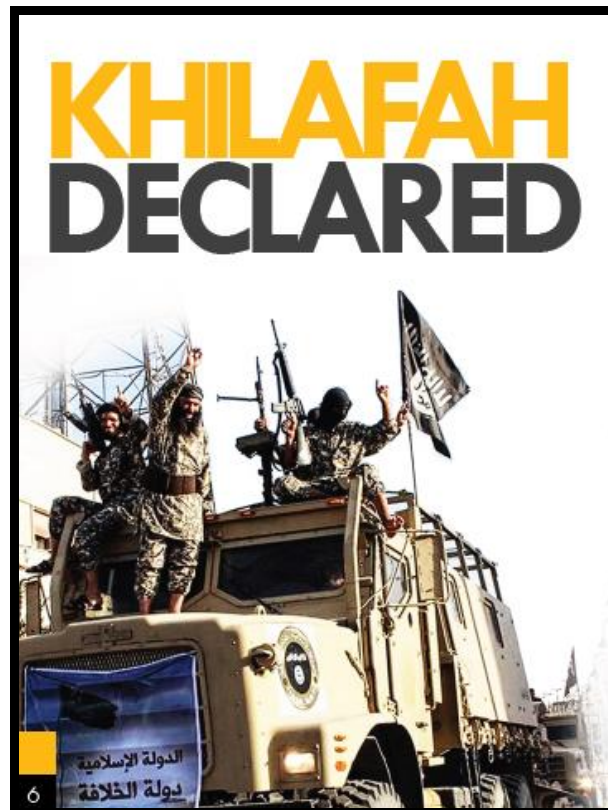


Imagen 35. *Mujāhidīn* celebran el advenimiento del *khilāfah* sobre un camión con una bandera donde figura el nombre del grupo *الدولة الإسلامية في العراق والشام* [Dābiq 1]

FEATURE

The goal of establishing the Khilafah has always been one that occupied the hearts of the mujahidin since the revival of jihad this century.

It was always a hope the mujahidin were certain of attaining, for Allah's Messenger (sallallahu 'alayhi wa sallam) had promised them with it. He said, "There will be prophethood for as long as Allah wills it to

be, then He will remove it when He wills. Then there will be Khilafah on the prophetic methodology and it will be for as long as Allah wills, then He will remove it when He wills.

Then there will be harsh kingship for as long as Allah wills, then He will remove it when He wills. Then there will be tyrannical kingship for as long as Allah wills, then He will remove it when He wills.

Then there will be Khilafah on the prophetic methodology" [Ahmad].

It was also reported that Anas ibn Malik (radiyallahu 'anhu) said, "There will be prophethood and mercy, then Khilafah and mercy, then harsh kingship, then

tyrannical kingship, then tawaghit" [As-Sunanul-Waridatu R-Ran - Abu 'Amr ad-Dani].

However, the question that engaged some of the mujahidin was how they would achieve their goal.

During the jihad in Afghanistan against the communists, many of the mujahidin found themselves fighting a war similar to the one being fought in Sham now. Parties with different backgrounds fought a "common" enemy, ignoring all matters that distinguished them from each other, even if those matters were an obstacle in the pursuit of Khilafah. The biggest of these distinguishing factors were nationalism that tainted many of the banners and parties in Afghanistan, in addition to serious innovations that destroyed the creed and healthy body of the Muslim Jama'ah required for reviving the Khilafah.

Sab Allah (God we tell) blessed the jihad, and many of its leaders and soldiers would later become the bridges upon which jihad would pass over towards the awaited Khilafah.

FROM HIJRAH TO KHILAFAH

34

Imagen 36. La imagen del *mujāhid* sobre la montaña, un héroe solitario defendiendo las tierras del *khilāfah*, invita a los musulmanes a abandonarlo todo para partir en su propia *hijrah* [Dābiq 1]



Imagen 37. El camino que va de la *hijrah* al *khilāfah*, presentado gráficamente en el primer número de *Dābiq* [*Dābiq* 1]

ever an assembly of the eminent of his people passed by him, they ridiculed him. He said, "If you ridicule us, then we will ridicule you just as you ridicule. And you are going to know who will get a punishment that will disgrace him [on earth] and upon whom will descend an enduring punishment [in the Hereafter]" [Hūd: 38-39].

PART 3:

CONTEMPLATING THE VERSES

Those who ponder this verse will see that it destroys the methodology claiming people should be given choice. The verse also contains enmity and a warning of a punishment that will befit their actions. Rather, this harsh tone of warning from the leader crushes the towers and foundations built by the theorizers for their new "freedom of choice" da'wah. For the threat of punishment and humiliation, in their view, is

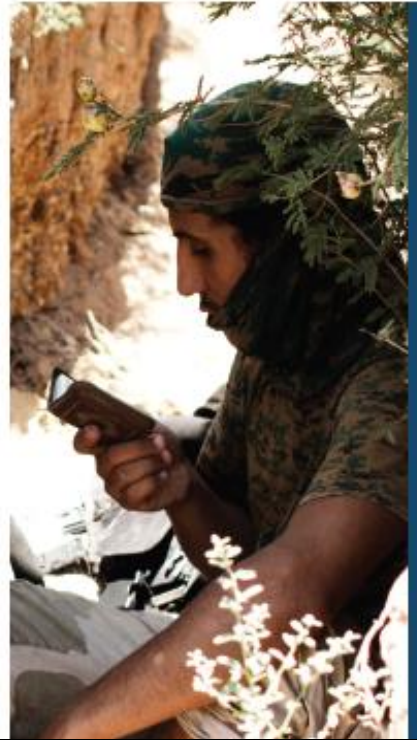


Imagen 38. Un *mujāhid* busca inspiración para la *jihād* en las páginas del Qur'ān [Dābiq 2]

ARTICLE

PART 5:

THE WIDESPREAD IGNORANCE AMONGST THE PEOPLE

If someone were to say: "You extremists have applied the verses revealed regarding the kuffār and mushrikīn upon the Muslims of this era, and haven't considered the difference between the two," we would respond that describing many of the people of this era as Muslims because they say "lā ilāha illallāh" should not be an obstacle to seeing something the way it is or describing the situation as it deserves to be described.

That is because many of those who say "La ilāha illallāh" have fallen into different shades of shirk at all levels, including shirk in tawassul and du'ā', shirk in obedience, ruling and legislation, and shirk in love, support and allegiance. And if we were to unconditionally affirm the islam of many people today, without understanding the reality



Imagen 39. Al mostrar a los niños del *khilāfah* en las escuelas administradas por Dā'ish, se presenta la imagen de un estado funcionando, donde la vida –a pesar de la guerra– prosigue con normalidad [Dābiq 2]



Imagen 40. La *jihād* va dirigida por igual a *kuffār* y *rawāfiḍ* [*Dābiq* 2]

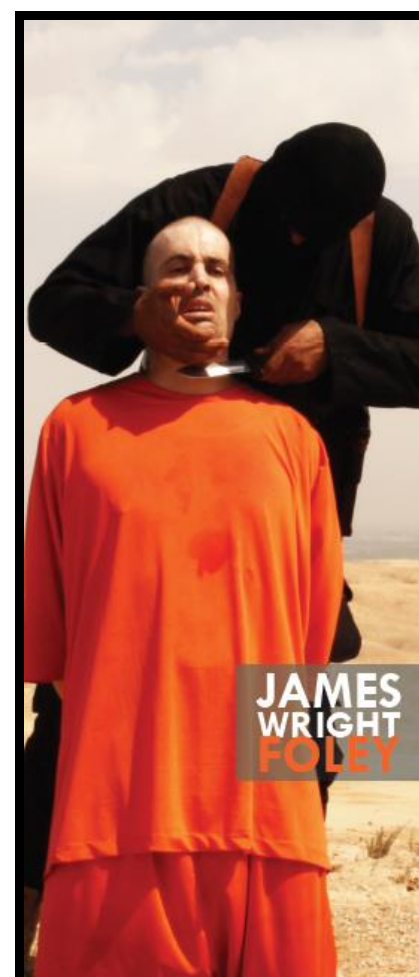


Imagen 41. Ejecución de James Wright Foley, periodista norteamericano secuestrado el veintidós de noviembre del 2012 y ejecutado por Dā‘ish en agosto del 2014 [*Dābiq* 3]

THE ISLAMIC STATE BEFORE AL-MALHAMAH

(THE IMMIGRANTS TO THE LAND OF MALĀHIM)

The Imām, Abū Mus'ab az-Zarqāwī (may Allah accept him) said: "So I swear by the One to Whom I will return, that there is no real jihād in Iraq except with the presence of the muhājirīn, the sons of the generous ummah, those who have left their tribes, those who bring victory to Allah and His Messenger (sallallāhu 'alayhi wa sallam). So beware of losing them, for with their departure will be the departure of your strength, and the departure of the barakah and pleasure of jihād. You need them and they need you" [Ayanqusuddīn wa Ana Hayy].

Praise is to Allah, the Grand, the Exalted, and may peace and blessings be upon the cheerful warrior,

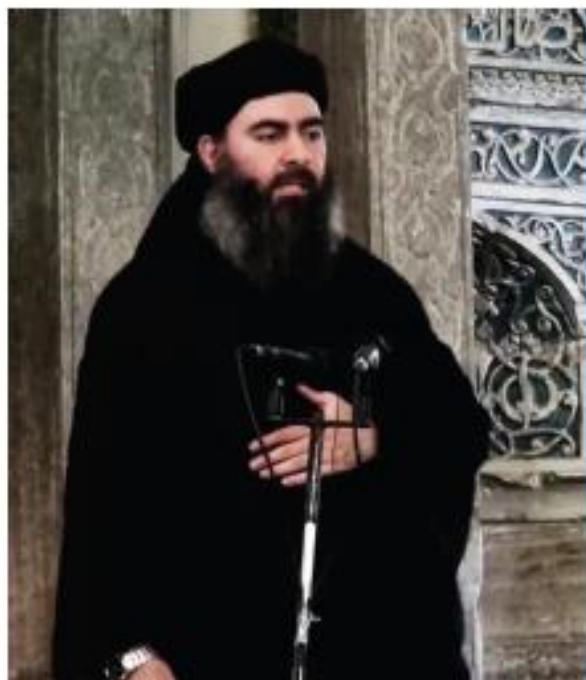


Imagen 42. El *khālifāh*, en su única aparición pública como tal [Dābiq 3]

Email addresses:

dabiq-is@yandex.com

dabiq-is@india.com

dabiq-is@0x300.com

For those of you who would like to use "Asrar El Moujahedeen":

#---Begin Al-Ekhlās Network ASRAR El Moujahedeen V2.0 Public Key 2048 bit---

```
pyHAFz5GBgpRCZaUAmoFA1+s98ZqPNqxSJ+WuF50JkeJgoU5BV
wHOIkNQyxMkeP7PyfGOiyB1ltsNKXb+mY6AnQpP6B8klGM/ZXp
HAS1xHSjOzUVx/sOv/iYVRbh7jb4N1oHb+PtbWLK6UwwAdGwrz
XWCGe5lpjEJztNaGtZebYProzvT3BDifHn3HcLTyQOEEnSIQT
NtupJHEWUzQ7mjdOO/8c2kOXccjyMDqTKH3LOMc57VTuhu0waH
4nEkpDgeqB+ssRo2jD4AW8bmVlfebPGNaJXdUScblyzwstL+Rv
p8m8pqbsRg++o/AkkdOn73Wsj6fK67upT5bqeuVH7vtv3ZNOvb
3puGniDKffNalo+qqDZExDqmWlUtl1QjADlWd6IsrCWR8iYm+
aiNyCR7wu/qD2LkOGauvUr9B23yU5sR17U+oyXOR9mQrqGkade
6FRqnFevBeqKqrSy7Ernz9xi/yTLhtQ1yCSnDh1I+nLoSB+6F
X9DYePUTzlTvck5N70xH5QKHQuO+F3J+DIPnJ6XVnQ==
```

#---End Al-Ekhlās Network ASRAR El Moujahedeen V2.0 Public Key 2048 bit---

Imagen 43. El *plugin* para encriptar [Dābiq 3]



Imagen 44. Los cuerpos de milicianos kurdos asesinados por Dā'ish [Dābiq 4]

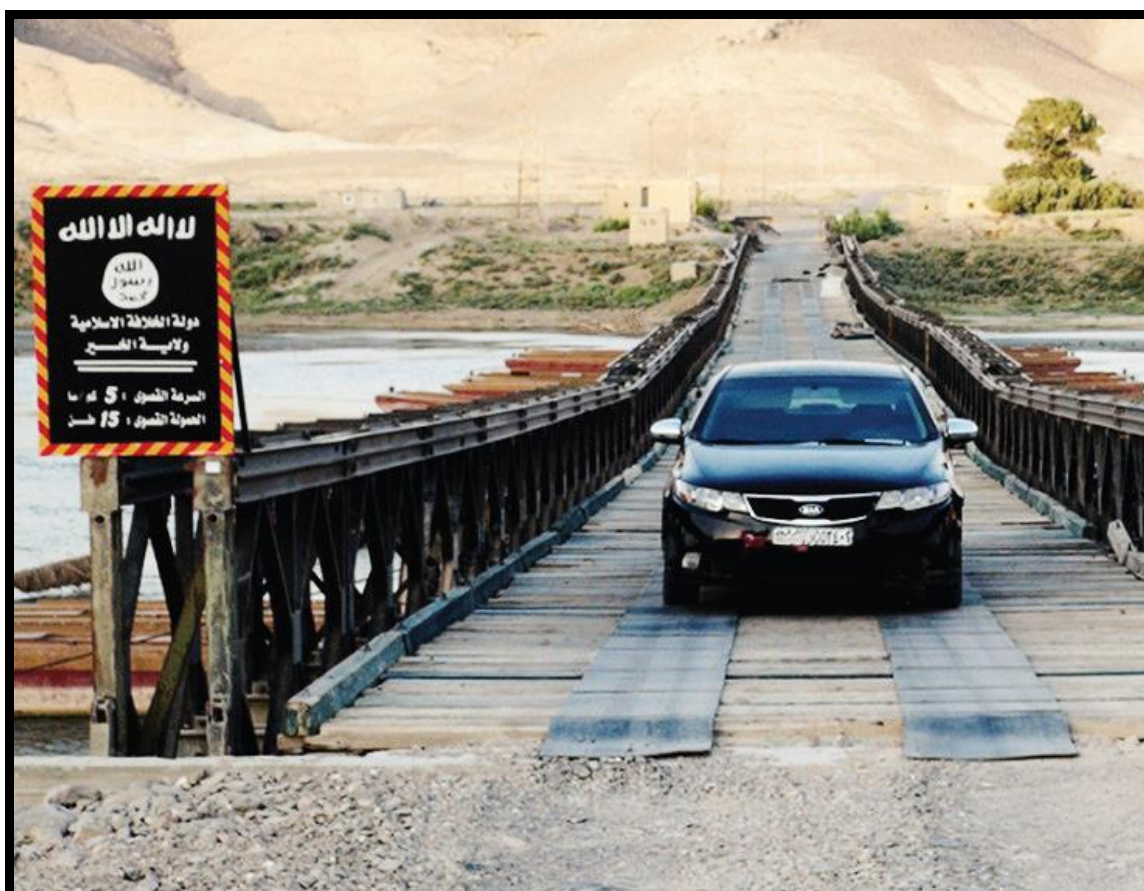


Imagen 45. El nuevo estado impone su presencia con nueva infraestructura, incluyendo puentes renovados y señalización, y exhibiendo costosos vehículos que demuestran el “buen pasar” económico que se disfruta en el *khilāfah* [Dābiq 4]



Imagen 46. El nuevo estado cumple las funciones que el anterior dejaba de lado, cuidando a los ancianos de la *ummah* [Dābiq 4]

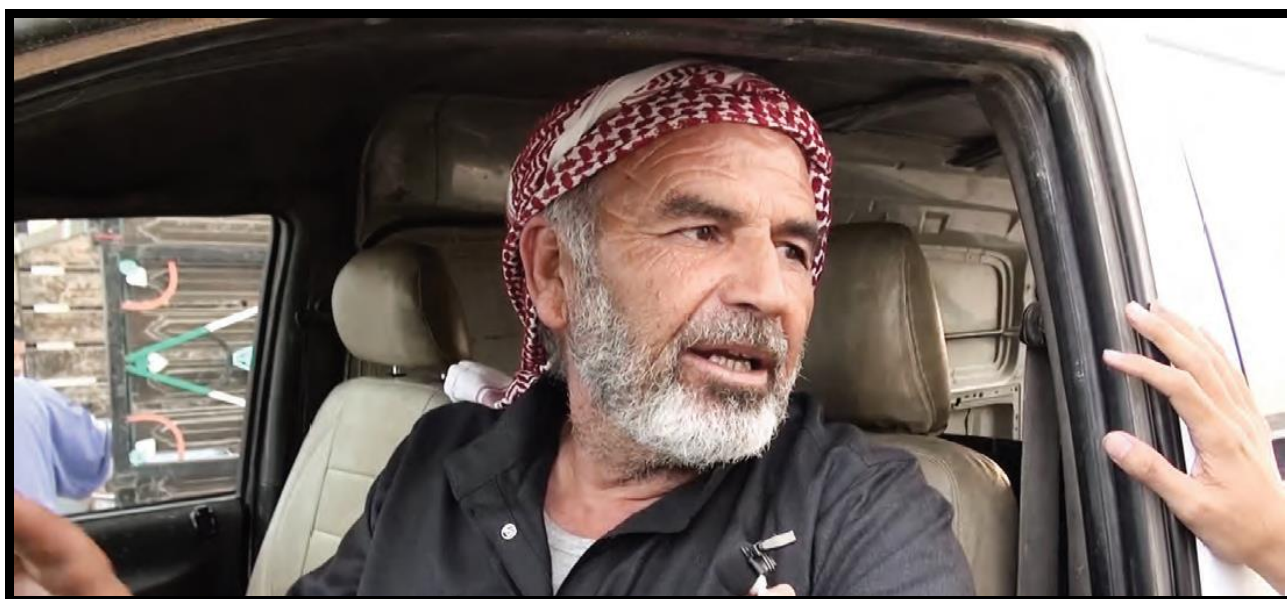


Imagen 47. Milicianos de Dā'ish entrevista a un “kūrdo musulmán” –o sea, *sunni* [Dābiq 5]



Imagen 48. La nueva moneda forjada por Dā'ish [Dābiq 5]



Imagen 49. Los niños del *khilāfah*, pequeños *mujāhidīn* [Dābiq 5]



Imagen 50. Un campo de entrenamiento de Dā'ish [Dābiq 6]



Imagen 51. Un *mujāhid* celebra la victoria en Bayjī [Dābiq 6]



Imagen 52. La captura del piloto jordano ocurrida el veinticuatro de diciembre del 2014 [Dābiq 6]



Imagen 53. El piloto jordano capturado, quemado vivo por Dā'ish [Dābiq 7]

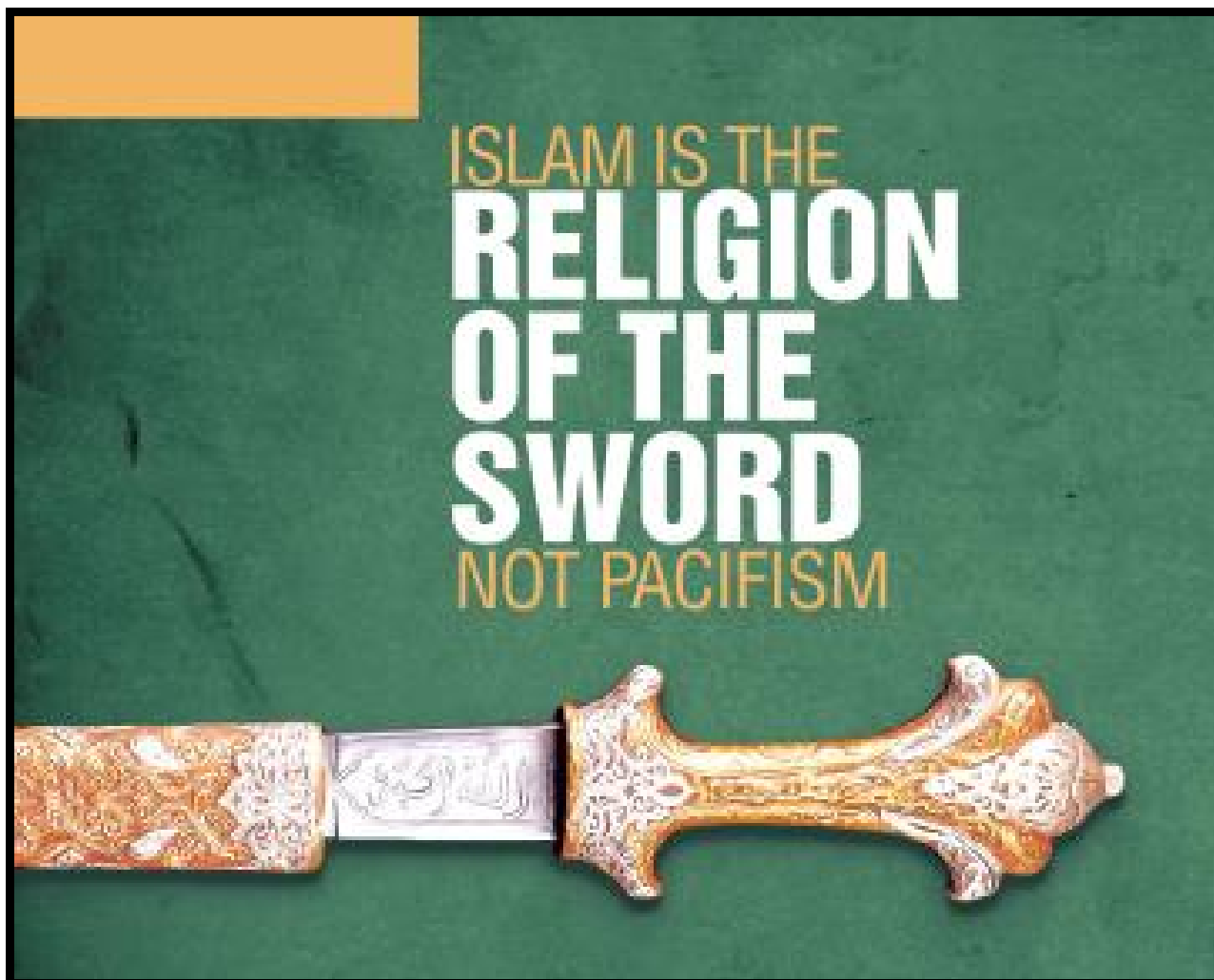


Imagen 54. La *da'wah* de Dā'ish sobre el “verdadero” sentido del islam [Dābiq 7]



Imagen 55. El *ḥadd* aplicado a un hombre homosexual en el *khilāfah* [Dābiq 7]



Imagen 56. Las insignias de las facciones “nacionalistas” sirias denunciadas por Dā‘ish [Dābiq 8]



Imagen 57. Los mujāhidīn, retratados como héroes [Dābiq 8]



Imagen 58. Las divisiones administrativas en el territorio del *khilāfah* [Dābiq 8]

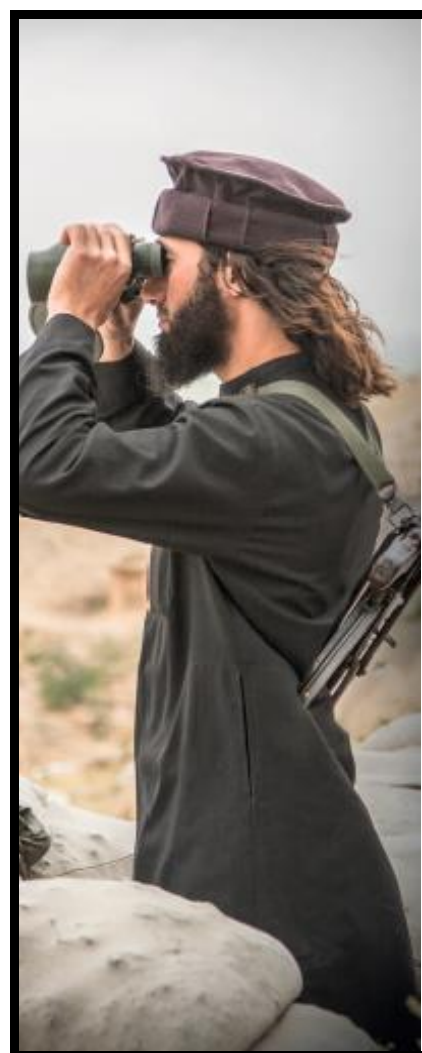


Imagen 59. El *mujāhid*, un héroe solitario [Dābiq 9]



Imagen 60. Dos *mujāhidīn* alemanes que murieron combatiendo para Dā'ish [Dābiq 9]



Imagen 61. Las imágenes idílicas de la vida diaria en el campamento de refugiados de Yarmūk [Dābiq 9]



Imagen 62. Un pequeño *mujāhid* [Dābiq 10]



Imagen 63. Hombres de distintos orígenes nacionales y étnicos reunidos en la *ummah* revitalizada por el naciente *khilāfah* [Dābiq 10]



Imagen 64. Los *mujāhidīn*, retratados como héroes [Dābiq 10]

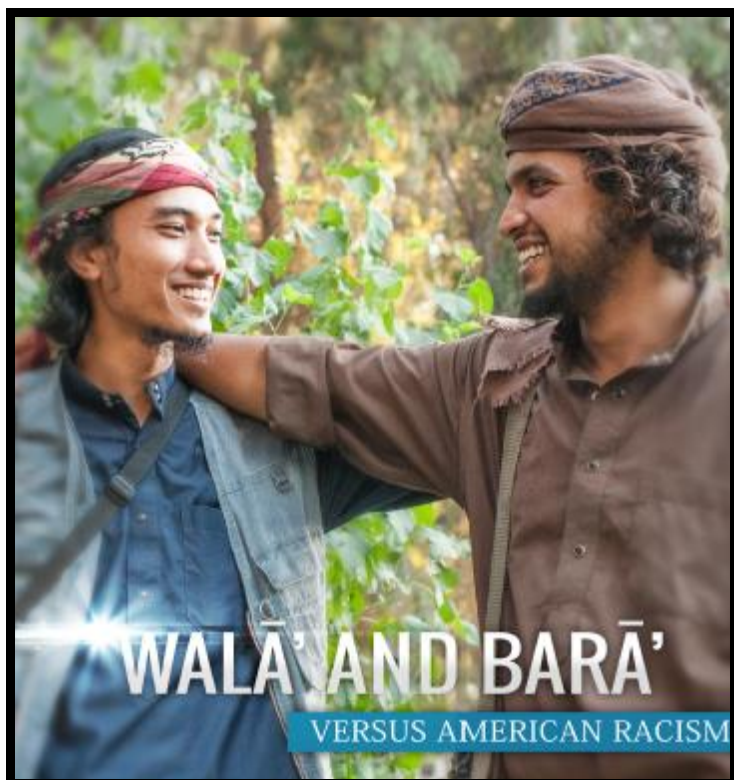


Imagen 65. Hombres de distintos orígenes nacionales y étnicos reunidos en la *ummah* revitalizada por el naciente *khilāfah* [Dābiq 11]

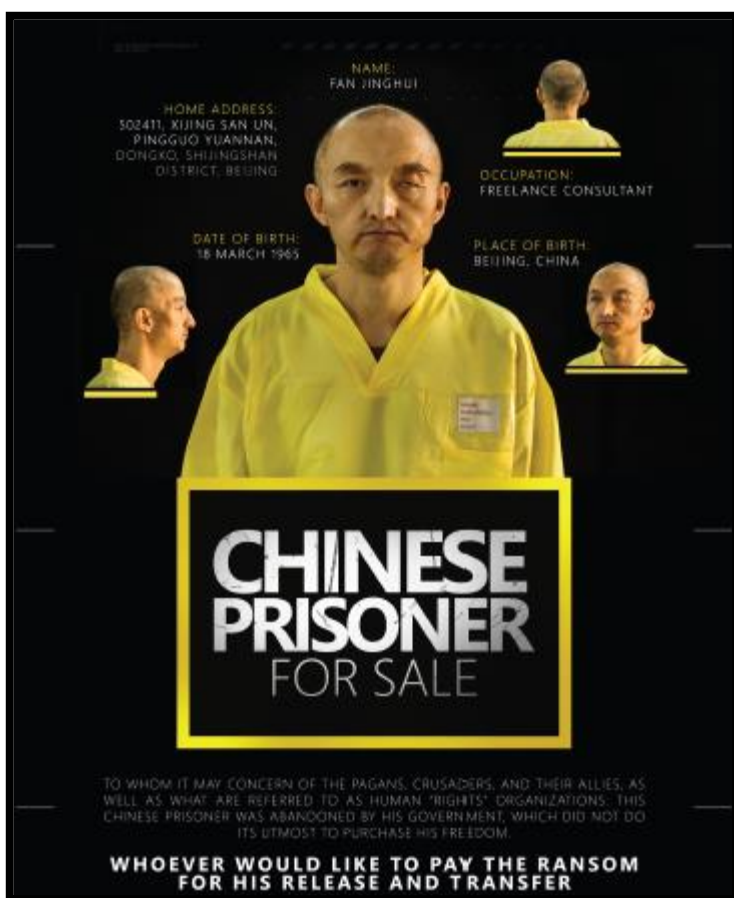


Imagen 67. Un prisionero chino, a la “venta” [Dābiq 11]



Imagen 66. La *jihād* de las mujeres, cuidar a sus esposos *mujāhidīn* y criar a los niños que lo serán [Dābiq 11]



Imagen 68. Pequeños *mujāhidīn*, “estudiando” [Dābiq 12]



Imagen 69. Imágenes de los atentados de París del trece de noviembre del 2015, celebrándolos. La imagen pixelada corresponde a la de una mujer [Dābiq 12]



Imagen 70. Una protesta en Siria, donde los manifestantes enarbolan dos banderas incompatibles para Dā'ish: las “nacionalistas” –o “de la *jāhiliyyah*”– y las “islámicas” –con la *shahādah* [*Dābiq* 12]



Imagen 71. El *rahbar* de la República Islámica de Irán [*Dābiq* 13]



Imagen 72. Un artículo sobre el *ihdād*, para las mujeres del *khilāfah* [Dābiq 13]



Imagen 73. La –supuesta– ejecución de musulmanes *sunniyyūn* en Irán [Dābiq 13]



Imagen 74. Una ejecución, por motivos desconocidos, en el *khilāfah* [Dābiq 14]



Imagen 75. Dā'ish denuncia al sufismo como extraño al islam [Dābiq 14]



Imagen 76. La “banalidad del mal” o –en palabras de Dā'ish– “entre los creyentes hay hombres [comunes]” [Dābiq 14]



Imagen 77. Destruyendo iglesias [Dābiq 15]



Imagen 78. Los *mujāhidīn* también son sensibles y acarician gatitos [Dābiq 15]



Imagen 79. La felicidad de los niños en el *khilāfah* [Dābiq 15]

Imagen 80. “Estas son nuestras creencias (*aqā'id*) y nuestras metodologías (*manāhiij*)” es un documento de treinta y seis párrafos publicado por Dā'ish –a través de su casa editorial Maktabat al-Himmah– en el 2015. A lo largo del texto se definen los límites de lo que debe ser, creer y hacer un musulmán en lo relativo a dos aspectos: teológico –en cuanto al monoteísmo, la revelación y el fin de los tiempos– y político –en cuanto a las fuentes de autoridad, la *jihād* y las condiciones del *takfir*

طُبعت في مطابع
الدولة الإسلامية

هذه عقيدتنا وهذا منهجنا

مكتبة
الهمة

• وكفر الردّة أغلظ بالإجماع من الكفر الأصلي؛ لذا كان قتال المرتدين أولى عندنا من قتال الكافر الأصلي.

• والإمامة لا تنعقد لتكافر، وإذا طرأ الكفر على الإمام خرج عن حكم الولاية وسقطت طاعته ووجب على المسلمين القيام عليه وخلعه ونصب إمام عادل إن أمكنهم ذلك.

• وقيام الدين بقرآن يهدي وسيّف ينصر فجهادنا يكون بالسيف والسنان وبالجملة والبيان.

• ومن دعا إلى غير الإسلام أو طعن في ديننا أو رفع السيف علينا فهو محارب لنا.

• وننبذ الفرقة والاختلاف ندعو إلى جمع الكلمة والائتلاف، ونسعى لإقامة الخلافة الإسلامية كونها فرض كفاية على عموم المسلمين، إن قامت بها طائفة سقطت عن الجميع، ونؤمن بأن السمع والطاعة واجبة لإمام المسلمين المبایع من أهل الحل والعقد، وأن الخروج عن طاعته حرام بلا خلاف، ومن خرج يدعى ثم يُقاتل حتى يعود، فمن مات ونُسب في عُنقه بغيّة مات ميتة جاهليّة.

• ولا نُؤثّم أو نهجر مسلماً في مسائل الاجتهاد.

• ونرى وجوب اجتماع الأمة -والمجاهدين خاصة- تحت راية واحدة.

• والمسلمون أمة واحدة لا فضل لعربهم على عجمهم إلا بالتقوى، والمسلمون تتكافأ دماؤهم ويسعى بذمتهم أدناهم ولا تعدل عن الأسماء التي سمّاها الله تعالى بها.

• ونوالى أولياء الله تعالى وننصرهم ونعادي أعداء الله تعالى ونبغضهم، ونخلع ونبرأ ونكفر بكل ملة غير ملة الإسلام سالكين في ذلك طريق الكتاب والسنة، مجانبين سبل البدعة والضلالة.

• ومن نطق بالشهادتين وأظهر لنا الإسلام ولم يتبس بناقض من نواقض الإسلام عاملناه معاملة المسلمين ونكّل سربرته إلى الله تعالى؛ إذ من أظهر لنا شعائر الدين أجريت عليه أحكام أهله فأماور الناس محمولة على الظاهر والله يتولى السرائر.

• والشيعنة الروافض عندنا طائفة شرّك وردة وحراية.

• ونعتقد بأن الديار إذا علتها شرارح الكفر وكانت الغلبة فيها لأحكام الكفر دون أحكام الإسلام فهي ديار كفر، ولا يلزم هذا تكفير ساكني الديار، ولا نقول بقول الغلاة: (الأصل في الناس الكفر مطلقاً) بل الناس كلّ بحسب حاله منهم المسلم ومنهم الكافر.

• ونؤمن أن العلمانية على اختلاف راياتها وتنوع مذهبها كالقوموية والوطنية والشيوعية والبعثية هي كثر بواح مناقض للإسلام مخرج من العلة.

• وأصول الاستدلال عندنا الكتاب والسنة وبفهم السلف الصالح من القرون الثلاثة الأولى المفضلة.

• ونرى جواز الصلاة وراء كل بر وفاجر ومستور الحال من المسلمين.

• والجهاد ماض إلى قيام الساعة بوجود الإمام وعدمه ومع جوره وعدله، وإن عُدم الإمام لم يؤخر الجهاد لأن مصلحته تقفوت بتأخير، فإن حصلت غنيمة قسمها أهلها على موجب الشرع، ويُنفي لكل مؤمن أن يجاهد أعداء الله تعالى وإن بقي وحده.

• ودماء المسلمين وأعراضهم وأموالهم عندنا حرام لا يباح منها إلا ما أباحه الشرع وأهدره الرسول ﷺ.

• وإن اعتدى صائل من الكفار على حرّمات المسلمين فإن الجهاد عندنا فرض عين لا يشترط له شرط ويدفع بحسب الإمكان فالعدو الصائل الذي يفسد الدين والدنيا لا شيء أوجب بعد الإيمان من دفعه.

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله
وعلى آله وصحبه ومن والاه، أما بعد:

غيره، ولا معبود بحق سواه، مثبتين له سبحانه
 • فإِنَّا نؤمن أَن الله تعالى جَلَّ فِي عِلاهِ إِلَه

ما أثبتته كلمة التوحيد نافي عن الله شركاً والتبديد، فنشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك

وباطنه من قالها والتزم شروطها وأدى حقها له، وإن هذذه هي أول الدين وآخره وظاهره

أحد نواقضها فهو كافر وإن ادعى أنه مسلم.

وَيَوْمَئِذٍ يَأْتِيَنَّكَ الْمَلَائِكَةُ بِالسَّلاَمِ وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

أَسْمَاءُ تَعَالَى، وَلَا فَرْصَاتِهِ سَبَدَانَهُ وَنَثِثَتْ
كَمَلَهُ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ النَّصِيبُ {، وَلَا فَرْصَاتِهِ سَبَدَانَهُ وَنَثِثَتْ

غير تكييف ولا تمثيل ولا تأويل ولا تعطيل.

له كما جاءت في الكتاب والسنة الصحيحة من

•وَيُؤْمِنُ أَنْ مُحَمَّدًا ﷺ رَسُولُ اللَّهِ إِلَى الْخَلْقِ كَافَّةً
إِنْسَاهُمْ وَجَنَّهُمْ، يَجِبُ إِتِّبَاعُهُ وَتَلَزُّمُ طَاعَتِهِ فِي

جميع ما أخبر به، وتصدق به والتسليم له في جميع ما أخبر به، وتصدق به مقتضى قول تعالى:

شجر بينهم ثم لا يجدوا في أنفسهم أفسسهم حرصا مما

• وَنُؤْمِنُ بِمَلَائِكَةِ اللَّهِ الْمَكْرَمِينَ وَأَنَّهُمْ لَا يَعْصُونَ قِسْطًا وَيَسْلُمُوا تَسْلِيمًا {النساء: 65}.

من الإيمان وبغضهم من الكفران.
لله ما أمرهم ويفعلون ما يؤمرون، وإن جبههم

ويعلمون بأن القرآن الحق، وأنه صفة من صفات الله تعالى ومعانيه، وأنه صفة من صفات الله تعالى

• وَنُؤْمِنُ بِأَنْبِيََاءِ اللَّهِ تَعَالَى وَرَسُولِهِ أَجْمَعِينَ. **إِتْبَاعُهُ وَفَرْضُ تَحْكِيمِهِ.**

آدم وخاتمهم محمد ﷺ إخوة متحابين بعثوا أولهم

برسالة توحيد رب العالمين.

• وَنُؤْمِنُ بِشَفَاعَةِ نَبِيِّنَا ﷺ وَأَنَّ لَهُ الْمَقَامَ الْمَحْمُودَ
يَوْمَ الْقِيَامَةِ.

● وَأَنَّ الْإِيمَانَ قَوْلٌ وَعَمَلٌ وَنِيَّةٌ، وَأَنَّهُ اعْتَقَادٌ بِالْحَيَاتِ وَأَقْرَارٌ بِاللِّسَانِ وَعَمَلٌ بِالْأَعْمَالِ لَا يَجْزِيهِ،

وَعَمَلُهُ، فَقَوْلُ الْقَلْبِ هُوَ: مَعْرِفَتُهُ أَوْ عِلْمُهُ
بَعْضُهَا عَنْ بَعْضٍ.. وَاعْتِقَادُ الْقَلْبِ هُوَ قَوْلُهُ

والرجاء... إلخ، وأن الإيمان يزيد بالطاعة وينقص
وتصديقه، ومن أعمال القلوب المحبة والخوف

أَعْلَاهُ إِلَّا لَهُ وَأَدْنَاهُ إِمَاطَةُ الْأَذَى عَنْ

الإيمان بزواله كشعبة التوحيد (لأنه لا إله إلا الله محمد
صلى الله عليه وآله وسلم لا يؤمنون به إلا به) الشريعة

من واحداً الإيمان بنقصة الإيمان الواجب تزوالها
زوال أصل الإيمان وانتقاضه بتركه، ومنها ما هو

● ولا تكفر امرأة من الموحدين ولا من صالى إلى
كالزنا وشرب الخمر والسرقة ونحوها.

والسرقة ما يسهل تحللها. وقولنا فى الإيمان قتيلا المسلمين كالزنا وشرب الخمر

وسيط بين الغالين وبين أهل الإرجاء
المفرطين.

● وأن الكفر أكبر وأصغر، وأن حكمه يقع على مقترفيه اعتقاداً أو قولاً أو عملاً، لكن تكفير

موقوف على ثبوت شروط التكفير واتقاء

والوعيد والتكفير والتفسيق ولا نحكم للمعيارين

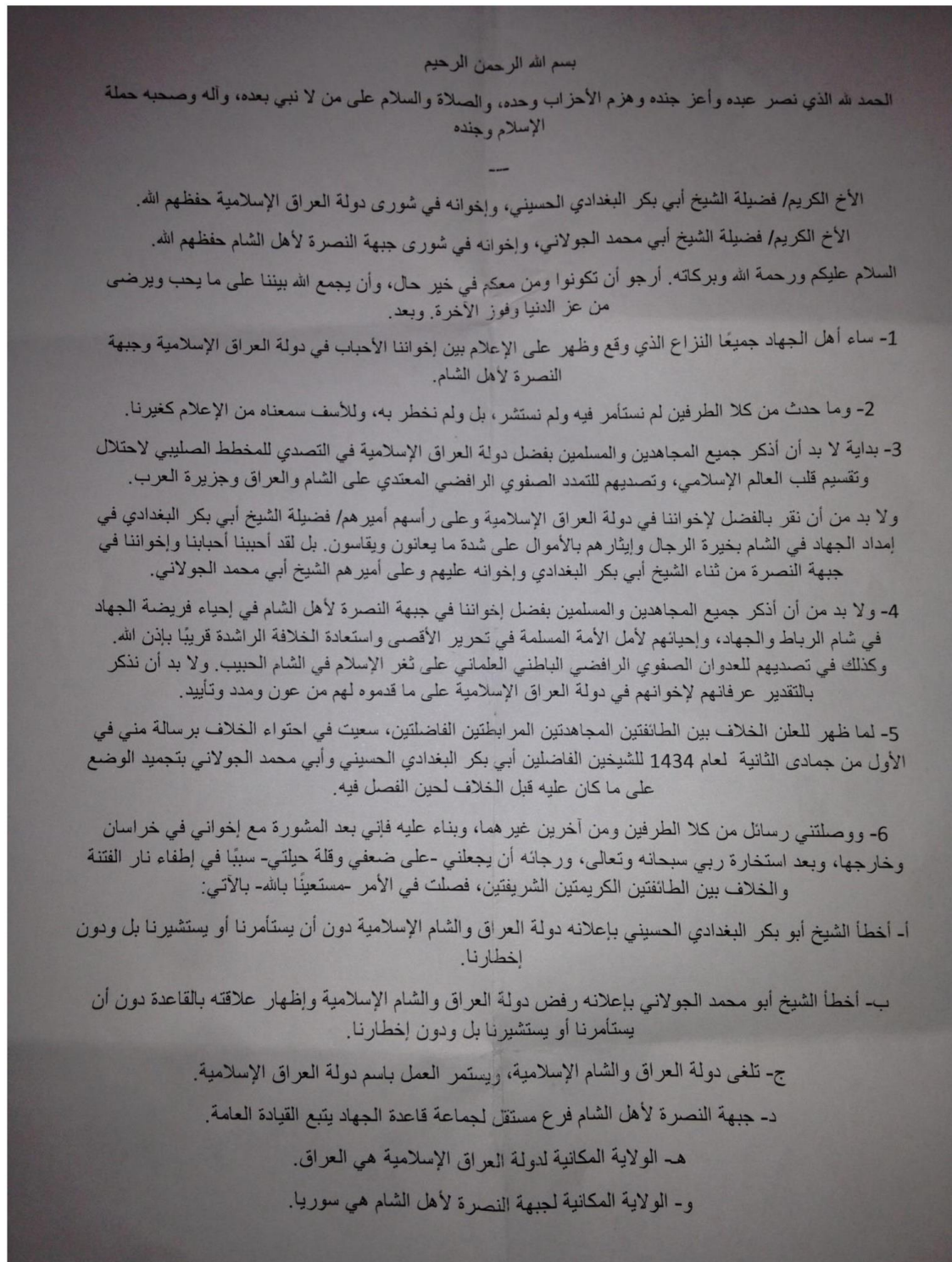
المقتضى الذي لا معارض له، ولا تكفر بالظنون ولا

● وتكفر من كفره الله ورسوله، وكل من دان بغير الإسلام فهو كافر سواء بلغت له الحجة أم لم تبلغ.

الحقة فقال تعالى: ﴿وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ

تَبَعْتُ رَسُولًا {الإسراء: 15}.

Imagen 81. La carta pública en la que al-Zawāhirī declara nula la fusión entre Dawlat al-‘Irāq al-Islāmiyyah y Jabhat al-Nuṣrah li-ahl al-Shām decretada unilateralmente por al-Baghādī



ز- يُقر الشيخ أبو بكر البغدادي الحسيني أميرًا على دولة العراق الإسلامية لمدة عام من تاريخ هذا الحكم، يرفع بعدها مجلس شوري دولة العراق الإسلامية تقريرًا للقيادة العامة لجماعة قاعدة الجهاد عن سير العمل، تقرر بعده القيادة العامة استمرار الشيخ أبي بكر البغدادي الحسيني في الإمارة أو تولية أمير جديد.

ح- يُقر الشيخ أبو محمد الجولاني أميرًا على جبهة النصرة لأهل الشام لمدة عام من تاريخ هذا الحكم، يرفع بعدها مجلس شوري جبهة النصرة لأهل الشام تقريرًا للقيادة العامة لجماعة قاعدة الجهاد عن سير العمل، تقرر بعده القيادة العامة استمرار الشيخ أبي محمد الجولاني في الإمارة أو تولية أمير جديد.

ط- توفر دولة العراق الإسلامية لجبهة النصرة لأهل الشام -على قدر استطاعتها- ما تطلبه جبهة النصرة لأهل الشام من إمداد بالرجال والسلاح والمال ومن مأوى وتأمين.

ي- توفر جبهة النصرة لأهل الشام لدولة العراق الإسلامية -على قدر استطاعتها- ما تطلبه دولة العراق الإسلامية من إمداد بالرجال والسلاح والمال ومن مأوى وتأمين.

ك- يتوقف الطرفان عن أي اعتداء بالقول أو الفعل ضد الطرف الآخر.

ل- على الطرفين وعلى جميع المجاهدين أن يعظموا حرمة المسلمين في دمايتهم وأعراضهم وأموالهم، ولا يتعدى أحد منهم على مسلم أو مجاهد إلا بناء على حكم قضائي، يبين تفصيله أدناه.

م- كل المسلم على المسلم حرام، ولذلك لا يعد خارجًا من ينتقل من جماعة جهادية لأخرى، ولا من جبهة لأخرى، بل له حرمة المسلم والمجاهد. حتى وإن كان مخطئًا في انتقاله.

ن- كل من يخوض في دماء إخوانه المسلمين والمجاهدين ستقف منه الجماعة موقفًا شديدًا أمرًا بالمعروف ونهيًا عن المنكر.

س- فضيلة الشيخ/ أبي خالد السوري هو من خيرة من عرفنا وخبرنا وعاشنا من المجاهدين، ولا نركيه على الله، وهو مندوبنا في الشام في الأمور الآتية:

أولًا: يرجع له الفصل في أي خلاف في تفسير هذا الحكم.

ثانيًا: في حالة وقوع أي تعد من أحد الطرفين على الآخر، فأكلفه بأن يرتب محكمة شرعية للفصل في النزاع.

ع- ألزم جميع إخواني في جماعة قاعدة الجهاد، وأطلب من كل إخواني المسلمين والمجاهدين أن يتوقفوا عن الجدل في هذا الخلاف، وأن ينتهوا عن التحريض بين المجاهدين، وأن يسعوا لاستعادة النوم ولم الشمل وتأليف القلوب وتوحيد الصفوف بين المسلمين والمجاهدين.

وأن يعرفوا قدر وفضل الطائفتين الكريمتين المجاهدتين، ولا يذكرهما إلا بالخير.

7- تسلم نسخة من هذا الحكم لكل من:

أ- دولة العراق الإسلامية.

ب- جبهة النصرة لأهل الشام.

ج- فضيلة الشيخ أبي خالد السوري.

(إِنْ أُرِيدَ إِلَّا الْإِصْلَاحُ مَا اسْتَضَعْتُ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ).

أخوكم

أيمن الظواهري

13 رجب 1434

مركز الفجر للإعلام

6. Glosario de Términos

Este Glosario presenta los términos árabes utilizados a lo largo de la Tesis de Maestría a la que acompaña. La riqueza semántica de estos términos –en cada uno de los cuales se recogen cientos de años de historia, filosofía y teología– no se agota en las traducciones presentadas, las cuales no son más que una mera “indicación” de su sentido.

En la mayor parte de los casos, en este Glosario se utiliza E. W. Lane (1863), *Arabic-English Lexicon*, Williams & Norgate: London, 8 volúmenes.

En el caso de los nombres propios de escuelas religiosas o políticas, se ha citado al pie de página los aspectos centrales de las entradas contenidas en G. Bowering (ed.) (2013), *The Princeton Encyclopedia of Islamic Political Thought*, Princeton University Press: Princeton y en W. Madelung y F. Daftari (eds.) (2008), *Encyclopaedia Islamica*, Brill: Leiden.

Para una abordaje introductorio pero más comprehensivo de los conceptos aquí mencionados, es posible consultar P. J. Bearman, Th. Bianquis, C. E. Bosworth, E. van Donzel, W. P. Heinrichs et al. (eds.) (1965-2005), *Encyclopaedia of Islam*, 2nd Edition, Brill: Leiden, 12 vols. El sentido de los términos tal como aparecen en el Qur’ān puede consultarse en <http://corpus.quran.com/>

En vistas a facilitar su ubicación en el Glosario, los términos se encuentran ordenados alfabéticamente según su transliteración y no según el orden del alfabeto árabe o por familias de términos.

<i>‘abbāsī</i> , pl. <i>‘abbāsiyyūn</i>	dinastía que asciende al poder en el año 750 e.c.
<i>alawīyyah</i>	colectivo religioso que nace en el siglo X e.c., el cual se encuentra actualmente en el sudeste de Turquía y en el Líbano, así como en Siria, donde hasta el comienzo de la guerra civil conformaban la élite gobernante
<i>‘aqīdah</i>	credo
<i>anṣār</i>	[nombre propio, lit. colaboradores; el singular no es utilizado]
<i>kḥalaf</i> , pl. <i>akḥlaf</i>	[nombre propio, lit. sucesor(es)]
<i>amīr</i> ; <i>amīr al-mu‘minīn</i>	[título religioso-político, lit. comandante; comandante de los creyentes]
<i>aṣl</i> , pl. <i>uṣūl</i> ; <i>nisbah aṣlī</i>	primera copia escrita de un <i>ḥadīth</i> , derivada directamente de la transmisión oral; lit. fuente(s), <i>nisbah</i> de la fuente
<i>arkān al-dīn</i>	los [cinco] pilares de la religión [i.e. del islam]
<i>‘aṣabiyyah</i>	solidaridad tribal o grupal
<i>salaf</i> , pl. <i>aslāf</i>	[nombre propio, lit. predecesor(es)]

<i>ashā'irah</i>	escuela de <i>kalām</i> que defiende la utilización de argumentos “racionales” para defender las posiciones de la <i>sunnah</i> , originariamente contra la escuela de la <i>mu'tazilah</i>
<i>shibl</i> , pl. <i>ashbāl</i>	cachorro(s) de león
<i>bagh</i> , pl. <i>bughāt</i>	rebelde(s)
<i>barā'ah</i>	liberación, purificación
<i>bay'ah</i>	juramento de obediencia [tribal, política, religiosa y/o espiritual] a la autoridad
<i>bāqiyyah</i> (de <i>baqā'</i> ; antónimo, <i>fanā'</i>)	permanencia
<i>bātiniyyah</i> (de <i>bātin</i>)	apelativo dirigido a ciertos grupos de musulmanes a lo largo de la historia que realizan una distinción entre los aspectos exterior (<i>ẓāhir</i>) e interior (<i>bātin</i>) del islam, en ocasiones privilegiando la significación profunda del Qur'ān por sobre sus aspectos normativos
<i>bātinī qarāmitah</i>	facción disidente de la <i>ismā'īliyyah</i> temprana
<i>bid'ah</i>	innovación [en asuntos religiosos]
<i>da'wah</i>	predicación
<i>dawlah</i>	ciclo de gobierno; reino, estado
<i>dirham</i> , pl. <i>darāhim</i>	divisa, unidad monetaria
<i>dīn</i>	modo de vida; religión; el <i>islām</i>
<i>dajjāl</i>	el falso mesías
<i>al-masīḥ al-dajjāl</i>	
<i>dunyā</i>	el mundo actual, el plano actual de la existencia [por contraposición al mundo por venir, <i>al-ākhirah</i>]
<i>durzī</i> , pl. <i>durūz</i>	colectivo religioso originado en el marco de la <i>ismā'īliyyah</i> temprana, surgida en Egipto a comienzos del s. XI e.c.
<i>fī sabīl Allāh</i>	en el nombre de Allāh
<i>fāhishah</i>	sodomía; infidelidad; comportamientos sexuales indebidos
<i>fasād</i>	corrupción; inmoralidad; vicio
<i>fiqh</i>	jurisprudencia [islámica]
<i>farḍ al-'ayn</i>	deber individual

	[de un musulmán en tanto musulmán]
<i>fard al-kifāyah</i>	deber colectivo [de un musulmán en tanto miembro de la <i>ummah</i>]
<i>fatwā</i> , pl. <i>fatāwā</i>	opinión(es), interpretación(es) autorizada(s), aunque no obligatoria(s), dada(s) por una autoridad religiosa, política y/o espiritual
<i>fitnah</i> , pl. <i>fitan</i>	prueba(s); aflicción(es); guerra(s) civil(es); sedición(es)
<i>faqīh</i> ; pl. <i>fuqahā</i> ‘	musulmán(es) experto(s) en <i>fiqh</i>
<i>ghanimah</i>	botín obtenido en batalla
<i>ghuthā</i> ‘ <i>al-sayl</i>	algo cuya existencia no merece siquiera ser considerada, lo peor de todo lo que existe; lit. resabios que quedan luego de una inundación
<i>harūriyyah</i>	[nombre propio; sinónimo de <i>khārijīyy</i> , pl. <i>khawarij</i>]
<i>hashāshīn</i>	apelativo utilizado por los cristianos para referirse a la <i>ismā‘īliyyah nizārī</i> de Siria durante las Cruzadas, luego extendido para referirse al liderazgo desplegado por el <i>dā‘ī</i> Ḥasan-i Ṣabbāḥ en el estado fundado por él en el año 1090 e.c.
<i>hijrah</i> ; participio activo <i>muhajir</i> , pl. <i>muhajirūn</i> , fem. <i>muhājirah</i> , pl. fem. <i>muhājirāt</i> , nisbah <i>hijrī</i>	migración; emigrante(s)
<i>hizbiyyah</i> ; <i>hizbī</i> , pl. <i>hizbiyyīn</i>	[nombre propio, lit. fracción; fraccionalista(s)]
<i>ḥadd</i> , pl. <i>ḥudūd</i>	límite(s); prohibición(es); castigo(s)
<i>ḥadīth</i>	reporte de los dichos, hechos y/o hábitos de Muḥammad [más otras autoridades religiosas, políticas y espirituales consideradas como tales en el <i>islām sunnī</i> o <i>shī‘ī</i>]
<i>ḥarrām</i>	contrario a lo determinado por una determinada comprensión y/o aplicación de la <i>sharī‘ah</i>
<i>ḥaramain</i> [dual de <i>ḥaram</i>]	[referencia a los dos primeros sitios sagrados del <i>islām</i> , Meca y Medina]
<i>ḥasan</i>	una de las tres grandes categorías dentro de las que puede englobarse un determinado <i>ḥadīth</i> [además de <i>ṣaḥīḥ</i> y <i>ḍa‘īf</i>]
<i>ḥikmah</i>	sabiduría
<i>hirāsah</i>	guardia, vigilancia en una

	posición militar de avanzada
<i>ḥisbah</i>	deber del gobernante [islámico] de promover el bien y prohibir el mal, en orden a mantener la plena vigencia de [lo determinando por una cierta comprensión o aplicación de] la <i>sharīʿa</i>
<i>ḥākimiyyah</i>	soberanía de Dios por sobre todas las cosas, entendida religiosa, espiritual o políticamente
<i>ḥizbiyyīn, nisbah ḥizbiyyah</i>	apelativo utilizado por la <i>salafiyyah</i> contemporánea para referirse genéricamente a quienes se le oponen
<i>ḥūthiyyūn</i>	colectivo religioso <i>zaydī</i> , actualmente radicado principalmente en Yemen
<i>ḥusayniyyah</i>	nombre para un cierto tipo de templo <i>shīʿī</i>
<i>ibāḍiyyah</i>	colectivo religioso surgido en el seno de los <i>khawarij</i>
<i>iftār</i>	desayuno [con el que se rompe el ayuno del mes de Ramaḍān]
<i>ihdād</i>	duelo femenino [por la muerte del marido]
<i>imām, pl. aʿimmah</i>	imán(es)
<i>al-imām al-akhbar</i>	el imán principal
<i>imāmah</i>	liderazgo [tal como es entendido en la <i>shīʿah</i>]
<i>imārah</i>	emirato
<i>iqlīm, pl. aqālīm</i>	región(es); clima(s)
<i>irjāʿ</i>	postposición [del juicio]
<i>irtidād</i>	apostasía
<i>ithnā ʿashariyyah</i>	<i>shīʿah</i> duodecimana
<i>inghimāsiyyīn</i>	[combatientes] suicidas
<i>ismāʿīliyyah</i>	<i>shīʿah</i> septimana
<i>istiṣḥād</i>	martirio
<i>khālīfah</i>	sucesor; califa
<i>khilāfah</i>	califato
<i>khārijīyy, pl. khawarij</i>	colectivo político-religioso hoy extinto, surgido en el contexto de la primera <i>fitnah</i> , de donde emerge el asesino de ʿAlī
<i>khātam</i>	anillo

<i>khutbah</i> , pl. <i>khutab</i>	sermón(es)
<i>islām</i> ; <i>nisbah islāmī</i> , pl. <i>islāmiyyūn</i> ; <i>dār al-islām</i>	islam; <i>nisbah</i> islámista(s); tierras dominadas por el islam
<i>kalām</i>	teología islámica
<i>kufṛ</i> , <i>dār al-kufṛ</i> , <i>nisbah kufṛī</i>	impiedad; tierras dominadas por la impiedad; propio de la impiedad
<i>kāfir</i> , pl. <i>kāfirīn</i> , <i>kuffār</i> , fem. <i>kāfirah</i> ; pl. fem. <i>kāfirāt</i>	impiadoso(s)(a)(as)
<i>kuffār asliyyīn</i>	impiadosos
<i>kurd</i> , <i>nisbah kurdī</i>	kurdos
<i>jāhiliyyah</i>	ignorancia
<i>jahmiyyah</i>	apelativo peyorativo utilizado por los primeros seguidos de Ibn Ḥanbān para referirse a los discípulos de Ibn Ṣafwān
<i>jamā'ah</i>	congregación
<i>jihād</i> ; participio sg. <i>mujāhid</i> , participio pl. <i>mujāhidīn</i> , fem. <i>mujāhiddah</i> , <i>nisbah jihādī</i> ; <i>nisbah</i> fem. <i>jihādiyyah</i>	esfuerzo [especialmente durante la contemporaneidad se entiende a la <i>jihād</i> como una “guerra santa”, con los correspondientes participios activos]
<i>jizyah</i>	impuesto anual tradicionalmente establecido por los gobiernos islámicos a la <i>ahl al-dhimmah</i>
<i>lūtiyyah</i>	sodomía
<i>mahdī</i>	redentor
<i>malāḥim</i>	las batallas del fin de los tiempos
<i>al-malḥamah al-kubrā</i>	la gran batalla [i.e., el fin de los tiempos]
<i>manhaj</i>	Metodología [i.e., para la correcta recepción, interpretación y aplicación del conocimiento islámico]
<i>mashāyikh</i>	líderes tribales
<i>maṣlahah</i>	bien común, interés público
<i>millah</i>	colectivo social que comparte una misma religión
<i>minbar</i>	púlpito de una mezquita
<i>mubāhalah</i>	[nombre propio, lit. maldición]
<i>mu'min</i> , pl. <i>mu'minīn</i>	creyente(s)

<i>mujaddid</i> , pl. <i>mujaddadūn</i>	aquel(llos) que renueva(n) el <i>islām</i>
<i>munāfiq</i> , pl. <i>munāfiqūn</i>	aquel(llos) que afirman ser musulmanes solamente de cara al exterior, con hipocresía
<i>murji‘ah</i>	escuela de <i>kalām</i> radicalmente opuesta a los <i>khawarij</i> , en principio teológicamente y como consecuencia políticamente
<i>murtadd</i> , pl. <i>murtaddīn</i>	apóstata(s)
<i>mutakallim</i> , pl. <i>mutakallimūn</i>	aquel(llos) que es (son) especialista(s) en <i>kalām</i> , teólogo(s)
<i>mu‘tazilah</i>	escuela tradicional de <i>kalām</i>
<i>muwaḥḥid</i> , pl. <i>muwaḥḥidūn</i> , fem. <i>muwaḥḥidah</i> , pl. fem. <i>muwaḥḥidāt</i>	término utilizado por los <i>aslāf</i> para describirse a sí mismos, lit. “unitaristas”
<i>nakā</i> ; <i>maṣdar nikāya</i>	causar daño, lastimar, ofender; <i>maṣdar</i> daño
<i>nashīd</i> , pl. <i>nashā‘id</i>	canto(s) [propio(s) de la tradición islámica]
<i>nazzī</i> , pl. <i>nuzzā</i>	extranjero(s), extraño(s) [con respecto su propia familia o tribu]
<i>nifāq</i>	hipocresía [al afirmar exteriormente el <i>islām</i> sin sostenerlo interiormente]
<i>niyyah</i>	intención [que subyace al acto, haciendo que el mismo sea “en nombre de Allāh”]
<i>nuṣayriyyah</i>	[nombre propio]
<i>qātala</i> ; <i>maṣdar qitāl</i>	combatir; asesinar; <i>maṣdar</i> combate; asesinato
<i>qiblah</i>	la dirección hacia la cual se reza [en los comienzos del <i>islām</i> Jerusalem, luego Meca]
<i>qā‘idīn</i>	[nombre propio, lit. los que permanecen en la retaguardia]
<i>qa‘ada</i> ; <i>maṣdar qu‘ūd</i>	sentarse [fig. evitar la batalla o el compromiso práctico]
<i>qawqāz</i> ; <i>nisbah qawqāzī</i>	territorio correspondiente al actual Cáucaso
<i>rafaḍa</i> ; <i>maṣdar rafḍ</i> ; participio activo <i>rāfiḍ</i> , <i>rāfiḍah</i> , pl. <i>rawāfiḍ</i> , <i>nisbah rāfiḍī</i>	[nombre propio; lit. rechazar; <i>maṣdar</i> rechazo; el que rechaza, los que rechazan, la(s) que rechazan]
<i>rahmān</i>	clemente [uno de los nombres de Allāh]
<i>ribāt</i> , pl. <i>ribāṭāt</i>	pequeña(s) fortificación(es) de avanzada

<i>murābiṭ, pl. murābiṭūn</i>	dinastía surgida en el seno de los bereberes del actual territorio de Marruecos en el s. XI e.c.
<i>riddah, ahl al-riddah</i>	apostasía; apóstatas
<i>rasūl, pl. rusūl</i>	mensajeros [divinos]
<i>salaf, nisbah salafī, nisbah fem. salafiyyah</i>	[nombre propio, lit. predecesores]
<i>siddīqī</i>	título honorífico, lit. veraz
<i>sūrah, pl. suwar</i>	cada uno de los ciento catorce capítulos del Qur‘ān
<i>sunnah, nisbah sunnī, pl. sunniyyūn; ahl al-sunnah</i>	literalmente, costumbre; término utilizado para referirse a aquellos que supuestamente siguen las primeras “costumbres” del Profeta, sus compañeros y la primera generación de seguidores
<i>ṣaḥābī, masc. pl. ṣaḥābah, fem. pl. ṣaḥābīyat</i>	compañero(s)(as)
<i>ṣālih, fem. ṣāliḥa, masc. pl. ṣāliḥūn</i>	piadoso, honesto, virtuoso
<i>ṣafawī, nisbah fem. ṣafāwiyyah</i>	dinastía
<i>salima; maṣdar salām</i>	estar seguro; <i>maṣdar</i> paz
<i>aslama (IV), maṣdar islām; istaslama (X), maṣdar istislām; participio activo muslim, pl. muslimūn, fem. muslim, fem. pl. muslimāt</i>	someterse, rendirse; el (la) que se somete, musulman(es)(a)(as)
<i>shabbīḥah</i>	apelativo con el que Dā‘ish se refiere colectivamente a los militantes sirios que apoyan al gobierno central
<i>shahādah</i>	profesión de fe [islámica]
<i>shahīd, pl. shuhadā‘</i>	mártir(es)
<i>sharī‘ah</i>	ley [islámica]
<i>shaykh, pl. shuyūkh</i>	anciano(s); sabio(s); líder(es)
<i>shaytān; nisbah shaytānī</i>	el demonio; <i>nisbah</i> demoníaco
<i>sharika; maṣdar shirk; aṣhraka (IV); participio activo mushrik, pl. mushrikūn</i>	compartir, participar con; ser un compañero, ser un participante; <i>maṣdar</i> idolatría; asociar (IV); participio activo idólatra(s)
<i>shu‘aytāt</i>	colectivo tribal sirio
<i>shūrā; ahl al-shūrā</i>	consulta; miembros de la comunidad con conocimiento suficiente sobre un determinado tópico como para decidir al respecto
<i>tā‘ah</i>	obediencia

<i>tābi</i> ‘, pl. <i>tābi</i> ‘ūn	primera generación de musulmanes que nacen luego de la muerte de Muḥammad pero son, sin embargo, contemporáneos de sus <i>ṣaḥābah</i> o compañeros
<i>tajdid</i>	renovación [islámica]
<i>takfīr</i> , nisbah <i>takfīrī</i>	afirmación por parte de un musulmán de que otro musulmán no lo es; propio del <i>takfīr</i>
<i>ṭālibān</i>	[nombre propio, lit. estudiantes]
<i>tamkīn</i>	establecimiento
<i>taqlīd</i>	seguir las enseñanzas de un <i>mujtahid</i> , un experto en <i>sharī‘ah</i>
<i>taqīyyah</i>	disimulo
<i>taṣawwuf</i>	tradición interior, espiritual del <i>islām</i>
<i>tawallā</i> ; maṣdar <i>tawallī</i>	alianza, amistad, asociación; <i>maṣdar</i> amigo, protector
<i>ṭāghūt</i> , pl. <i>ṭawāghūt</i>	gobernantes religiosamente impiadosos que devienen por ende en políticamente tiranos
<i>tawhīd</i> , ahl <i>al-tawhīd</i>	unicidad; monoteístas
<i>tawā‘if</i> <i>mumtani‘ah</i>	las facciones que se abstienen de participar en un enfrentamiento o de tomar determinado partido
<i>umawiyyah</i>	califato Omeya
<i>ummah</i>	comunidad
<i>al-walā‘ wa al-barā‘</i>	abrazar [lo permitido] y rechazar [lo prohibido]
<i>wālī</i> , <i>walī Allah</i> , pl. <i>awliyā Allah</i>	amigo; santo(s)
<i>wilāyah</i> , pl. <i>wilāyāt</i>	provincia(s)
<i>yazīdiyyah</i>	colectivo kūrdo religioso minoritario
<i>yawm al-dīn</i>	día final en las cosmovisiones escatológicas
<i>yawm al-qiyāmah</i>	de las tendencias religiosas de la <i>sunnah</i> y la <i>shī‘ah</i>
<i>zakāh</i>	obligación religiosa [islámica] de dar una fracción de los ingresos a los sectores sociales menos favorecidos; uno de los cinco pilares del <i>islām</i>
<i>zaydiyyah</i>	escuela jurídica de la <i>shī‘ah</i>
<i>zindīq</i> , pl. <i>zanādīq</i> , <i>zanādiqah</i> ,	herejía; herejes

colectivo <i>zandaqah</i>	
<i>zinā</i>	comportamiento sexual indebido
<i>ẓikr</i>	recuerdo; pensamiento; ejercicio espiritual

La *nisbah* (lit., “relación”) es un adjetivo que indica el lugar de origen, filiación tribal, religiosa o ideológica o línea ancestral de un individuo o colectivo de individuos. Por ejemplo, un varón originario de دمشق (*Dimashq*, Damasco) es un دمشقي (*dimashqī*, damasceno).

El *maṣdar* (lit., “fuente”) es gramaticalmente similar –aunque no idéntico– a un infinitivo. Por ejemplo, نوم (*nawn*) y نيام (*niyām*), son dos formas posibles de *maṣdar* del verbo ينام (*nāma, yanāmu*; dormir).

7. Bibliografía citada y/o consultada.

- Dābiq* 1: “El retorno del *khilāfah*” (2014a).
Dābiq 2: “El diluvio” (2014b).
Dābiq 3: “Llamado a la *hijrah*” (2014c).
Dābiq 4: “La cruzada fallida” (2014d).
Dābiq 5: “Permanencia y expansión” (2014e).
Dābiq 6: “Al-Qā‘idah de Waziristán: un testimonio desde el interior” (2014f).
Dābiq 7: “De la hipocresía a la apostasía: la extinción de la zona gris” (2015a).
Dābiq 8: “La *shari‘ah* –y sólo la *shari‘ah*– gobernará África” (2015b).
Dābiq 9: “Ellos conspiran y Allah conspira” (2015c).
Dābiq 10: “La ley de Allāh o las leyes de los hombres” (2015d).
Dābiq 11: “De las batallas de al-Aḥzāb a la guerra de las coaliciones” (2015e).
Dābiq 12: “Solamente terror” (2015f).
Dābiq 13: “[De] los *rāfiḍah* de ibn Saba‘ al *dajjāl*” (2016a).
Dābiq 14: “La *murtadd* Hermandad [Musulmana]” (2016b).
Dābiq 15: “Destruid la cruz (2016c).

Artículos de revistas

1. H. Alvi (2014), “The Diffusion of Intra-Islamic Violence and Terrorism: The Impact of the Proliferation of Salafi/Wahhabi Ideologies”, *MERIA Journal* 18:2, pp. 38-50.
2. O. Anjum (2007), “Islam as a Discursive Tradition: Talal Asad and His Interlocutors”, *Comparative Studies of South Asia, Africa and the Middle East* 27:3, pp. 656-672.
3. K. Archick, P. Belkin, Ch. M. Blanchard, C. E. Hemud y D. M. Mix (2015), “European Fighters in Syria and Iraq: Assessments, Responses, and Issues for the United States”, *International Journal of Terrorism and Political Hot Spots* 10: 1, pp. 1-46.
4. S. Atran (2005), “The Virtual Hand of Jihad”, *Global Terrorism Analysis* 3:10, pp. 8-11.
5. M. Ayoob (2005), “The future of political Islam: the importance of external variables”, *International Affairs* 81:5, pp. 951-961.
6. D. Assadi y B. Lorünser (2007), “Strategic Management Analysis of Al Qaeda. The Role of Worldwide Organization for a Worldwide Strategy”, *Problems and Perspectives in Management* 5:4, pp. 57-71.
7. N. Awan (2007a), “Radicalization on the Internet”?, *RUSI Journal* 152:3, pp. 76-81.
8. N. Awan (2007b), “Virtual Jihadist Media: Function, Legitimacy and Radicalizing Efficacy”, *European Journal of Cultural Studies* 10, pp. 389-408.
9. N. A. Azman (2014), “Strategic Communication: ISIL’s Race to Dominate the Web”, *Counter Terrorist Trends and Analysis* 4:6, pp. 9-13.
10. J. M. Bale (2013), “Denying the Link Between Islamist Ideology and Jihadi Terrorism: “Political Correctness” and the Undermining of Counterterrorism”, *Perspectives on Terrorism* 7:5, pp. 1-46.
11. Z. Baran (2006), “Countering Ideological Support for Terrorism in Europe: Muslim Brotherhood and Hiz ut-Tahrir – Allies or Enemies”, *Connections* 5:3, p. 19-34..
12. J. Bartlett y C. Miller (2012), “The edge of violence: Towards telling the difference between violent and non-violent radicalization”, *Terrorism and Political Violence* 24: 1, pp. 1-21.
13. J. M. Berger (2015), “The Metronome of Apocalyptic Time: Social Media as Carrier Wave for Millenarian Contagion”, *Perspectives on Terrorism* 9:4, pp. 61-71.
14. S. Best y A. J. Nocella II (2004), “Defining Terrorism”, *Animal Liberation Philosophy and Policy Journal* 2:1, pp. 1-18.
15. N. J. Brown (2011), “How Do Scholars Study Islamist Movements and How Should We Be Studying Them?”, *International Journal on Middle East Studies* 43, pp. 133-134.

16. S. Chaiken (1980), "Heuristic versus systematic information processing and the use of source versus message cues in persuasion", *Journal of Personality and Social Psychology* 39:5, pp. 752-766.
17. M. Crenshaw (2000), "The Psychology of Terrorism: An Agenda for the 21st Century", *Political Philosophy* 21:2, pp. 405-420.
18. M. Cuadro (2010), "De enemigos reales y absolutos. El terrorismo y la política: la "Guerra global contra el terror" y la despolitización del terrorismo", *Estudios* 38, Buenos Aires, pp. 103-124.
19. Ch. E. Butterworth (1992), "Political Islam: The Origins", *Annals of the American Academy of Political and Social Science* 524, pp. 26-37.
20. D. Cellamare (2012), "Il dibattito sul ruolo dell'islamismo", *Rivista di Studi Politici S. Pio V* 14, pp. 129-162.
21. R. De Cillia, M. Reisigl y R. Wodak (1999), "The discursive construction of national identities", *Discourse & Society* 10:2, pp. 149-173.
22. R. H. Dekmejian (1980), "The Anatomy of Islamic Revival: Legitimacy Crisis, Ethnic Conflict and the Search for Islamic Alternatives", *The Middle East Journal* 34:1, pp. 1-12.
23. A. Dolnik (2011), Conducting Field Research on Terrorism: A Brief Primer", *Perspectives on Terrorism* 5:2, pp. 3-35.
24. A. Doosje, A. Loseman y K. Van den Bos (2013), "Determinants of radicalization of Islamic youth in the Netherlands: Personal uncertainty, perceived injustice, and perceived group threat", *Journal of Social Issues* 69: 3, pp. 586-604.
25. S. Dornschneider (2010), "Belief systems and action inferences as a source of violence in the name of Islam", *Dynamics of Asymmetric Conflict: Pathways toward terrorism and genocide* 3:3, pp. 223-247,
26. R. Edgar (2015), "The Dreams of Islamic State", *Perspectives on Terrorism* 9:4, pp. 72-84.
27. P. Farwell (2014), "The media strategy of ISIS", *Survival: Global Politics and Strategy* 56:6, pp. 49-55.
28. A. Fisher (2015), "Swarmcast: How Jihadi Networks Maintain a Persistent Online Presence", *Perspectives on Terrorism* 9:3, pp. 3-20.
29. G. P. Fletcher, "The Indefinable Concept of Terrorism", *Journal of the International Criminal Justice* 4:5, pp. 894-911.
30. B. Flyvbjerg, (2006), "Five Misunderstandings about case-study research", *Qualitative Inquiry* 12:2, pp. 219-245.
31. S. M. Friis (2014), "Beyond anything we have ever seen: Beheading videos and the visibility of violence in the war against ISIS", *International Affairs* 91:4, pp. 725-746.
32. G. E. Fuller (2002), "The Future of Political Islam", *Foreign Affairs* 81:2, pp. 48-60.
33. E. Gentile (2005), "Political Religion: A Concept and Its Critics –A Critical Survey", *Politics, Religions and Ideology* 6:1, pp. 19-32.
34. R. Grajauskas y L. Kasčiūnas (2009), "Modern versus Postmodern Actor of International Relations: Explaining EU-Russia Negotiations on the New Partnership Agreement", *Lithuanian Foreign Policy Review* 22, pp. 80-98.
35. F. Halliday (1995), "The Politics of 'Islam'. A Second Look", *British Journal of Political Science* 25:3, pp. 399-417.
36. F. Halliday (2002), "The politics of the Umma: states and community in Islamic movements", *Mediterranean Politics* 7:3, pp. 20-41.
37. J. Hansen-Lewis y J. N. Shapiro (2015), "Understanding the Daesh Economy", *Perspectives on Terrorism* 9:4, pp. 142-155.
38. J. Haynes (2005), "Al-Qaeda: ideology and action", *Critical Review of International Social and Political Philosophy* 8:2, pp. 177-191.
39. H. J. M. Hermans y G. Dimaggio (2007), "Self, Identity and Globalization in Times of Uncertainty: A Dialogical Analysis", *Review of General Psychology* 11:1, pp. 31-61.

40. T. Hegghammer (2010), "The rise of Muslim foreign fighters: Islam and the globalization of Jihad", *International Security* 35:3, pp. 53-94.
41. T. Hegghammer y P. Nesser (2015), "Assessing the Islamic State's commitment to attacking the West", *Perspectives on Terrorism* 9:4, pp. 14-30.
42. H. Hermans y G. Dimaggio (2007), "Self, identity, and globalization in times of uncertainty", *American Psychological Association* 11:1, pp. 31-61.
43. Ch. Hirschkind (1997), "What is Political Islam?", *Middle East Report* 205, pp. 12-14.
44. M. A. Hogg y J. Adelman (2013), "Uncertainty-identity theory: Extreme groups, radical behavior, and authoritarian leadership", *Journal of Social Issues* 69: 3, pp. 436-454.
45. M. A. Hogg, A. Kruglanski y K. van den Bos (2013), "Uncertainty and the roots of extremism", *Journal of Social Sciences* 69:3, pp. 407-418.
46. M. A. Hogg, C. Meehan y J. Farquharson (2010), "The solace of radicalism: Self-uncertainty and group identification in the face of threat", *Journal of Experimental Social Psychology* 46, pp. 1061-1066.
47. J. Horgan (2012), "Interviewing the Terrorists: Reflections on Fieldwork and Implications for Psychological Research", *Behavioral Sciences of Terrorism and Political Agression* 4:3, pp. 195-211.
48. A. Iborra (2005), "Beyond identity and ideology: Processes of transcendence associated with the experience of conversion", *Culture and Psychology* 11: 1, pp. 89-100.
49. H. J. Ingram (2014), "Three traits of the Islamic State's information warfare", *RUSI Journal* 159: 6, pp. 4-11.
50. H. J. Ingram (2015), "The strategic logic of Islamic State information operations", *Australian Journal of Political Science* 69:6, pp. 729-52.
51. H. J. Ingram (2016), "An analysis of Islamic State's Dabiq magazine", *Australian Journal of Political Science* 51: 3, pp. 458-477.
52. M. Juergensmeyer (1997), "Terror mandated by god", *Terrorism and Political Violence* 9: 2, pp. 16-23.
53. S. N. Kalyvas (2015), "Is ISIS a Revolutionary Group and if Yes, What Are the Implications?", *Perspectives on Terrorism* 9:4, pp. 42-47.
54. N. Katagiri (2014), "ISIL, insurgent strategies for statehood and the challenge for security studies", *Small Wars & Insurgencies* 26:3, pp. 542:556.
55. C. Kinnvall (2004), "Globalization and religious nationalism: Self, identity, and the search for ontological security", *Political Psychology* 25:5, pp. 741-767.
56. M. Kamal (2008), "The Meaning of Terrorism: A Philosophical Inquiry", *NCEIS Research Papers* 1:1, National Centre of Excellence for Islamic Studies, Sidney Myer Asia Centre, University of Melbourne, Melbourne, pp. 1-11.
57. M. Kaplan y M. Haenlein (2010), "Users of the world, unite! The challenges and opportunities of Social Media", *Business horizons* 53:1, pp. 59-68.
58. A. Kevin (2001), "Notes Toward Ethnographies of Conflict and Violence", *Journal of Contemporary Ethnography* 30:5, pp. 637-648.
59. J. Klausen (2015), "Tweeting the Jihad: Social Media Networks of Western Foreign Fighters in Syria and Iraq", *Studies in Conflict and Terrorism* 30:1, London, pp. 1-22.
60. M. M. Kraidy y S. Mourad (2010), "Hypermedia Space and Global Communication studies: Lessons from the Middle East", *Global Media Journal* 8:16, pp. 1-19.
61. P. Kreibohm (2001), "El problema del terrorismo contemporáneo: aspectos teóricos, debates e interpretaciones", *Integración de Ideas* [sin número], pp. 1-14.
62. N. Lahoud (2009), "In Search of Philosopher-Jihadis: Abu Muhammad al-Maqdisi's Jihadi Philosophy", *Totalitarian Movements and Political Religions* 10:2, pp. 205-220.
63. B. Lia (2015), "Understanding Jihadi Proto-States", *Perspectives on Terrorism* 9:4, pp. 31-41.
64. Sh. Maher (2007), "Road to Jihad", *Index on Censorship* 36:4, pp. 144-147.

65. D. C. Martin (1995), "The choices of identity", *Social Identities* 1:1, pp. 5-20.
66. C. McCauley y S. Moskalenko (2008), "Mechanisms of Political Radicalization: Pathways Toward Terrorism", *Terrorism and Political Violence* 20, pp. 415-433.
67. C. McCauley y S. Moskalenko (2008), "Mechanisms of political radicalization: Pathways toward terrorism", *Terrorism and Political Violence* 20:3, pp. 415-433.
68. T. Meisels (2009), "Defining terrorism - a typology", *Critical Review of International Social and Political Philosophy* 12:3, pp. 331-351.
69. M. Menkhaus (2014), "Al-Shabaab and Social Media: A Double-Edged Sword", *The Brown Journal of World Affairs* 20:2, pp. 309-327.
70. S. Metz (2012), "The Internet, new media and the evolution of insurgency", *Parameters* 42:3, pp. 80-90.
71. F. M. Moghaddam (2005), "The Staircase to Terrorism. A Psychological Exploration", *American Psychologist* 60:2, pp. 161-169.
72. M. King y D. M. Taylor (2011), "The Radicalization of Homegrown Jihadists: A Review of Theoretical Models and Social Psychological Evidence", *Terrorism and Political Violence* 23:4, pp. 602-622.
73. C. Lister (2015), "A Long Way from Success: Assessing the War on the Islamic State", *Perspectives on Terrorism* 9:4, pp. 3-13.
74. C. Lum, L. W. Kennedy y A. J. Sherley (2006), "The Effectiveness of Counter-Terrorism Strategies", *Campbell Systematic Reviews* 2, pp. 1-55.
75. J. Murray (2005), "Policing Terrorism: A Threat to Community Policing or Just a Shift in Priorities", *Police Practice and Research* 6:4, pp. 347-361.
76. R. Neumann (2013), "Options and Strategies for Countering Online Radicalization in the United States", *Studies in Conflict & Terrorism* 36:6, pp. 431-459.
77. L. Nimmer (2011), "De-contextualization in the Terrorism Discourse: a Social Constructionist View", *ENDC Proceedings* 14, Kaitsevæ Ühendatud Õppeasutused: Tartu, pp. 223-240.
78. Ø. Østerud (1996), "Antinomies of Postmodernism in International Studies", *Journal of Peace Research* 33, pp. 385-390.
79. C. J. S. Picart (2015), "Jihad Cool/Jihad Chic: The Roles of the Internet and Imagined Relations in the Self-Radicalization of Colleen LaRose (Jihad Jane)", *Societies* 5, pp. 354-383.
80. I. Primoratz (2007), "A philosopher looks at contemporary terrorism", *Cardozo Law Review*, 29:1, pp. 33-51.
81. T. Quiggin (2013), "Word Matter: Peer Review as a Failing Safeguard", *Perspectives on Terrorism* 7:2, pp. 71-81.
82. J. M. Rabbie (1991), "A behavioral interaction model: Toward a social-psychological framework for studying terrorism", *Terrorism and Political Violence* 3:4, pp. 134-163.
83. U. Ram (1994), "Narration, Erziehung und die Erfindung des jüdischen Nationalismus", *Österreichische Zeitschrift für Geschichtswissenschaft* 5, pp. 151-177.
84. M. Rigstad (2008), "The Senses of Terrorism", *Review Journal of Political Philosophy* 6:1, pp. 75-102.
85. M. E. Salla (1997), "Political Islam and the West: a new Cold War of convergence?", *Third World Quarterly* 18:4, pp. 729-742.
86. A. Saunders (2008), "The ummah as nation: a reappraisal in the wake of the 'Cartoon Affairs'", *Nations and Nationalism* 14:2, pp. 293-231.
87. Ph. Seib (2008), "The Al-Qaeda Media Machine", *Military Review* 88:3, pp. 74-80.
88. A. Silke (2001), "The Devil You Know: Continuing Problems with Research on Terrorism", *Terrorism and Political Violence* 13:4, pp. 1-14.
89. A. Silke (2008), "Holy Warriors: Exploring the Psychological Processes of Jihadi Radicalization", *European Journal of Criminology* 5:1, pp. 99-123.

90. J. Schwedler (2011), "Studying Political Islam", *International Journal on Middle East Studies* 43, pp. 135-138.
91. L. Shamieh y Z. Szenes (2015), "The Propaganda of ISIS/DAESH through the Virtual Space", *DATR* 7:1, pp. 7-31.
92. L. Shaw (2006), "Vertical versus Horizontal Media: Using Agenda-Setting and Audience Agenda-Melding to Create Public Information Strategies in the Emerging Papyrus Society", *Military Review* 86:6, pp. 13-16.
93. N. S. Sheikh (2002), "Postmodern Pan-Islamism?: The International Politics, and Polemics of Contemporary Islam", *Journal of Third World Studies* 19:2, pp. 43-61.
94. A. G. Smith (2004), "From words to action: Exploring the relationship between a group's value references and its likelihood of engaging in terrorism", *Studies in Conflict and Terrorism* 27:5, pp. 409-437.
95. K. H. Sowell (2015), "The Islamic State's Eastern Frontier: Ramadi and Fallujah as Theaters of Sectarian Conflict", *Perspectives on Terrorism* 9:4, pp. 130-141.
96. E. Sprinzak (1991), "The process of delegitimation: Towards a linkage theory of political terrorism", *Terrorism and Political Violence* 3:1, pp. 50-68.
97. B. Steger (2009), "Religion and Ideology in the Global Age: Analyzing al-Qaeda's Islamist Globalism", *New Political Science* 31:4, pp. 529-541.
98. W. Swann, A. Gómez, D. Seyle, J. Morales y C. Huici (2009), "Identity fusion: The interplay of personal and social identities in extreme group behavior", *Journal of Personality and Social Psychology* 96:5, pp. 995-1011.
99. S. Ulph (2005a), "A Guide to Jihad on the Web", *Global Terrorism Analysis: Terrorism Focus* 2:7, pp. 5-7.
100. S. Ulph (2005b), "Mujahideen to Pledge Allegiance on the Web", *Global Terrorism Analysis: Terrorism Focus* 2:22, pp. 1-2.
101. B. O. Utvik (2011), "Islamists from a Distance", *International Journal on Middle East Studies* 43, pp. 141-143.
102. M. Vergani, A.-M. Bliuc (2015), "The evolution of the ISIS language: a quantitative analysis of the language of the first year of Dabiq magazine", *Sicurezza, Terrorismo e Società* 2, pp. 7-20.
103. J. Wagemakers (2009), "A Purist Jihadi-Salafi: The Ideology of Abu Muhammad al-Maqdisi", *British Journal of Middle Eastern Studies* 36:2, pp. 281-297.
104. J. Wagemakers (2009), "A Purist Jihadi-Salafi: The Ideology of Abu Muhammad al-Maqdisi", *British Journal of Middle Eastern Studies* 36:2, pp. 281-297.
105. J. Wagemakers (2015), "The Concept of *Bay'a* in the Islamic State's Ideology", *Perspectives on Terrorism* 9:4, pp. 98-106.
106. C. Watts (2015), "Let Them Rot: The Challenges and Opportunities of Containing rather than Countering the Islamic State", *Perspectives on Terrorism* 9:4, pp. 156-164.
107. L. Weiburg (2014), "The Islamic State and American National Security", *Democracy and Security* 10:4, pp. 335-342.
108. Q. Wiktorowicz (2006), "Anatomy of the Salafi movement", *Studies in Conflict and Terrorism* 29:3, pp. 207-239.
109. J. Wolfendale (2007), "Terrorism, Security, and the Threat of Counterterrorism", *Studies in Conflict & Terrorism* 30, pp. 75-92.
110. A. al-Tamimi (2015), "The Evolution in Islamic State Administration: The Documentary Evidence", *Perspectives on Terrorism* 9:4, pp. 117-129.
111. Y. R. Tausczik y J. W. Pennebaker (2010), "The Psychological Meaning of Words: LIWC and Computerized Text Analysis Methods", *Journal of Language and Social Psychology* 29: 1, pp. 24-54.
112. H. Tønnessen (2015), "Heirs of Zarqawi or Saddam? The relationship between al-Qaida in Iraq and the Islamic State", *Perspectives on Terrorism* 9:4, pp. 48-60.

113. M. E. Turner y M. Virick (2008), "Threat and group creativity", *Social Influence* 3:4, pp. 286-303.
114. S. T. Zech y M. K. Zane (2015), "Off With Their Heads: The Islamic State and Civilian Beheadings", *Journal of Terrorism Research* 6:2, pp. 83-93.
115. A. Y. Zelin (2015), "Picture Or It Didn't Happen: A Snapshot of the Islamic State's Official Media Output", *Perspectives on Terrorism* 9:4, pp. 85-97.
116. B. Zelizer (2016), "Journalism's Deep Memory. Cold War Mindedness and Coverage of Islamic State", *International Journal of Communication* 10, pp. 6060-6089.
117. S. Zubaida (2000), "Trajectories of Political Islam: Egypt, Iran and Turkey", *The Political Quarterly*, 71:1, pp. 60-78.

Libros y capítulos de libros

1. M. Adraoui (2009), "Salafism in France. Ideology, Practices and Contradictions", en R. Meijer (ed.), *Global Salafism. Islam's New Religious Movement*, Columbia University Press: NYC, pp. 364-383.
2. B. Anderson (1988), *Die Erfindung der Nation: Zur Karriere eines folgenreichen Konzepts*, Campus: Frankfurt.
3. S. Amghar (2007), "Salafism and Radicalization of Young European Muslims", en S. Amghar, A. Boubekeur y M. Emerson (eds.), *European Islam: Challenges for Public Policy and Society*, Centre for European Policy Studies: Brussels, pp. 38-51.
4. J. E. Arasli (2015), *Archipelago SYRAQ. Jihadist Foreign Fighters from A to Z. 200 Essential Facts You Need to Know about Jihadist Expeditionary Warfare in the Middle East*, Teknur: Bakú.
5. T. Asad (2003), *Formations of the Secular*, Stanford University Press: Stanford, CA.
6. O. Ashour (2009), *The De-Radicalisation of Jihadists: Transforming Armed Islamist Movements*, Routledge: London.
7. 'A. Y. 'Azzām (1979), الدفاع عن أراضي المسلمين أهم فروض الأعيان. URL: <https://archive.org/details/al_nokbah9_outlook_20160209>.
8. J. Bartlett, J. Birdwell, M. King (2010), *The Edge of Violence. A Radical Approach to Extremism*, Demos: London.
9. J. Baudrillard (2003), *The Spirit of Terrorism*, Verso: NYC.
10. Z. Bauman (1992), *Moderne und Ambivalenz. Das Ende der Eindeutigkeit*, Hamburger Edition: Hamburg.
11. U. Beck, *A God of One's Own. Religion's Capacity for Peace and Potential for Conflict*, Polity Press: Cambridge.
12. R. Behrens (2008), *Postmoderne*, EVA: Hamburg.
13. A. Belkeziz (2009), *The State in Contemporary Islamic Thought. A Historical Survey of the Major Muslim Political Thinkers of the Modern Era*, I. B. Tauris: London-NYC.
14. S. Benhabib (1996), "The Democratic Movement and the Problem of Difference", en S. Benhabib (ed.), *Democracy and Difference: Contesting the Boundaries of the Political*, Princeton University Press: NYC, pp. 3-18.
15. A. Black (2011), *The History of Islamic Political Thought. From the Prophet to the Present*, Edinburg University Press: Edinburgh.
16. S. Braman (2003), "From the Modern to the Postmodern: The Future of Global Communications Theory and Research in a Pandemonic Age", en B. Mody (ed.), *International and Development Communication: A 21st-century perspective*, Sage Publication: Thousand Hills, CA, pp. 109-123.
17. A. Bryman (2008), *Social Research Methods*, Oxford University Press: NYC.
18. N. Bolt (2012), *The Violent Image*, Oxford University Press: NYC.
19. G. Bunt (2003), *Islam in the Digital Age: e-Jihad, Online Fatwas and Cyber Islamic Environments*, Pluto Press: London.

20. J. Butler (2010), *Frames of war: when is life grievable*, Verso: London.
21. J. Calvert (2010), *Sayyid Qutb and the Origins of Radical Islam*, Columbia university Press: NYC.
22. S. A. Cheema (2008), "Sayyid Qutb's Concept of Jahiliyya as Metaphor for Modern Society", en N. Hasnain (ed.), *Beyond Textual Islam*, Serials Publications: New Delhi, pp. 1-32.
23. D. Cook (2005), *Understanding Jihad*, University of California Press: Berkeley.
24. D. Cook (2005), *Contemporary Muslim Apocalyptic Literature*, Syracuse University Press: NYC.
25. M. Crenshaw (1998), "The logic of terrorism: Terrorist behavior as a product of strategic choice", en W. Reich (ed.), *Origins of terrorism*, Woodrow Wilson Center Press: Washington DC, pp. 7-24.
26. M. Crenshaw, (2008), "Terrorism and Global Security", en C. A. Crocker, F. O. Hampson y P. Aall, *Leashing the Dogs of War. Conflict Management in a Divided World*, United States Institute of Peace Press: Washington.
27. P. Crone y M. Hinds (1986), *God's Caliph: Religious authority in the first centuries of Islam*, Cambridge University Press. Cambridge.
28. P. Crone (2004), *God's Rule. Government and Islam*, Columbia University Press: NYC.
29. O. Elmaz, "Jihadi-Salafist Creed; Abu Muhammad al-Maqdisi's Imperatives of Faith", en Rüdiger Lohlker, *New Approaches to the Analysis of Jihadism. Online and Offline*, V&R Unipress: Göttingen, pp. 15-36.
30. J. L. Esposito (ed.) (2003), *Oxford Dictionary of Islam*, Oxford University Press: Oxford.
31. N. Fairclough y R. Wodak (1997), "Critical Discourse Analysis" en T. van Dijk (ed.), *Discourse as Social Interaction. Discourse Studies: A Multidisciplinary Introduction*. Vol. 2, Sage: London, pp. 258-284.
32. M. Gilsenan (1983), *Recognizing Islam: An Anthropologist's Introduction*, Croom Helm-Pantheon: London-NYC.
33. N. Gane y D. Beer (2008), *New Media: The Key Concepts*, Berg: Oxford.
34. F. Gerges (2005), *The Far Enemy. Why Jihad Went Global*, Cambridge University Press: NYC.
35. M. Halbwachs (1985), *Das kollektive Gedächtnis*, Fischer: Frankfurt.
36. S. Hall (1994), *Rassismus und kulturelle Identität. Ausgewählte Schriften 2*, Argument: Hamburg.
37. S. Hall (1996), "Introduction: Who Needs 'Identity'?", en S. Hall y P. Du Gay (eds.), *Questions of Cultural Identity*, Sage: London, pp. 1-17.
38. S. Hall (1996), "The Question of Cultural Identity", en S. Hall, D. Held, D. Hubert, K. Thompson (eds.), *Modernity. An Introduction to Modern Societies*, Blackwell Publishers: London, pp. 596-631.
39. B. Hall (2015), *Inside ISIS: The Brutal Rise of a Terrorist Army*, Center Street: NYC.
40. B. Haykel (2009), "On the Nature of Salafi Thought and Action", en R. Meijer (ed.), *Global Salafism: Islam's New Religious Movement*, Hurst: London, pp. 33-57.
41. Th. Hegghammer (2009), "Jihadi Salafis or Revolutionaries: On Religion and Politics in the Study of Islamist Militancy", en R. Meijer (ed), *Global Salafism: Islam's New Religious Movement*, Hurst/Columbia University Press: London-NYC, pp. 244-266.
42. B. Hoffman (2006), *Inside Terrorism*, Columbia University Press: NYC.
43. J. Horgan (2014), *The Psychology of Terrorism*, Routledge: NYC.
44. E. Hussain (2007), *The Islamist*, Penguin Group: NYC.
45. H. Ingram (2013), *The charismatic leadership phenomenon in radical and militant Islamism*, Farnham: Ashgate.
46. M. Jorgensen y L. J. Phillips (2002), *Discourse Analysis as Theory and Methods*, SAGE Publications-Thousand Oaks: London-New Delhi.

47. M. Juergensmeyer (2002), "Religious terror and global war", en C. Calhoun, P. Price y A. Timmer (eds.), *Understanding September 11*, New Press: NYC, pp. 27-40.
48. G. Kepel (2006), *Jihad: The Trail of Political Islam*, 4th edition, I. B. Tauris: London.
49. S. Kimhi y Sh. Even (2006), "The Palestinian Human Bombers", en J. Victoroff (ed.), *Tangled Roots: Social and Psychological Factors in the Genesis of Terrorism*, IOS Press: Washington DC.
50. N. Lahoud (2010), *The Jihadis' Path to Self-Destruction*, Columbia University Press: NYC-London.
51. W. McCants (2015), *The ISIS apocalypse*, St. Martin's Press: NYC.
52. Sh. Maher y M. Frampton (2009), *Choosing Our Friends Wisely: Criteria for Engagement With Muslim Groups*, Policy Exchange: London.
53. M. Mamdani (2004), *Good Muslim, Bad Muslim: America, the Cold War, and the Roots of Terror*, Pantheon: NYC.
54. L. Manovich (2001), *The Language of New Media*, Massachusetts Institute of Technology Press: Cambridge.
55. J. G. March y C. Heath (1994), *A primer on decision making*, Free Press: NYC.
56. J. Martschukat y S. Niedermeier (2013), *Violence and visibility in modern history*, Palgrave Macmillan: NYC.
57. M. I. Midlarsky (2011), *Origins of Political Extremism: Mass Violence in the Twentieth Century and Beyond*, Cambridge University Press: Cambridge.
58. A. Moussalli (2009), *Wahhabism, Salafism and Islamism: Who is the Enemy?*, American University of Beirut: Beirut.
59. D. J. O'Keefe (2004), "Trends and Prospects in Persuasion Theory and Research", en J. S. Seiter y R. H. Gass (eds.), *Perspectives on Persuasion, Social Influence, and Compliance Gaining*, Pearson: NYC, pp. 31-43.
60. R. Pape (2005), *Dying to win*, Scribe Publications: Melbourne.
61. C. Paul (2009), "How Do Terrorists Generate and Maintain Support?", en P. K. Davis y K. Cragin, *Social Sciences for Counterterrorism. Putting the Pieces Together*, RAND: Arlington.
62. F. Petito y P. Hatzopoulos (eds.) (2003), *Religion in International Relations. The Return from Exile*, Palgrave MacMillan: NYC.
63. T. Poirson y R. Oprisko (eds.) (2004), *Caliphates and Islamic Global Politics*, E-International Relations: Bristol:
 - T. Poirson, "Caliphates and Islamic Global Politics", pp. 8-13.
 - M. Lakitsch, "Islamic State, The Arab Spring, and the Disenchantment with Political Islam", pp. 14-23.
 - J. A. Macías-Amoretti, "Imamate and Caliphate: Islamic Governance Theory in Moroccan Islamist Discourse", pp. 24-33.
 - E. Sparr, "Legal Pluralism and Sharia: Implementing Islamic Law in States and Societies", pp. 34-45.
 - J. Kaminski, "Comparing Goals and Aspirations of National vs. Transnational Islamist Movements", pp. 46-59.
 - H. Dukhan, S. Hawat, "The Islamic State and the Arab Tribes in Eastern Syria", pp. 60-69.
 - R. Khalaf, "Beyond Arms and Beards: Local Governance of ISIS in Syria", pp. 70-81.
 - M. Nuruzzaman, "The Islamic State and Its Viability", pp. 82-93.
 - M. A. Muqtedar Khan, "What is Islamic Democracy? The Three CS of Islamic Governance", pp. 94-99.
64. M. al-Rasheed y M. Shterin (2013), *Demystifying the Caliphate: Historical Memory and Contemporary Contexts*, Columbia University Press: NYC.

65. M. Rokeach (1970), *Beliefs, attitudes, and values*, Jossey-Bass: San Francisco.
66. O. Roy (1997), "Islamists in Power", en M. Kramer (ed.), *The Islamists Debate*, Tel Aviv University: Tel Aviv, pp. 69-88.
67. O. Roy (1994), *The Failure of Political Islam*, Harvard University Press: Cambridge.
68. O. Roy (2004), *Globalised Islam. The Search for a New Ummah*, Hurst & Company: London.
69. O. Roy (2006), "Terrorism and deculturation", en L. Richardson (ed.), *The Roots of Terrorism*, Routledge: NYC, pp. 159-170.
70. B. Rougbier (2008), *Qu'est-ce que le salafisme?*, Presses Universitaires de France: Paris.
71. M. Ruthven (2004), *Fundamentalism*, Oxford University Press: Oxford.
72. A.P. Schmid (2011), "The Definition of Terrorism", en A. P. Schmid (ed.), *The Routledge Handbook of Terrorism Research*, Routledge: NYC-London, pp. 39-157.
73. A. P. Schmid (2011), "The Literature on Terrorism", en A. P. Schmid (ed.), *The Routledge Handbook of Terrorism Research*, Routledge: London-NYC, pp. 457-474.
74. F. Schulze (2004), "Breaking the Cycle: Empirical Research and Postgraduate Studies on Terrorism", en A. Silke (ed.), *Research on Terrorism: Trends, Achievements and Failures*, Frank Cass: London-NYC, pp. 161-185.
75. A. Sen (1999), *Reason before Identity*, Oxford University Press: Oxford.
76. A. Schmid y A. Jongman (1988), *Political Terrorism: A Research Guide to Concepts, Theoris, Data Bases and Literature*, North Holland Publishing Company: Amsterdam.
77. A. Silke (2004), "An Introduction to Terrorism Research", en A. Silke, *Research on Terrorism: Trends, Achievements and Failures*, Routledge: London-NYC, pp. 1-29.
78. A. Silke (2009), "Contemporary Terrorism Studies: Issues in Research", en R. Jackson, M. Breen Smyth y J. Gunning (eds.), *Critical Terrorism Studies: A New Research Agenda*, Routledge: Abingdon-NYC, pp. 34-48.
79. A. Silke (2003a), "The psychology of suicide terrorism", en A. Silke (ed.) *Terrorists, victims and society*, John Wiley & Sons: West Sussex, pp. 93-108.
80. A. Silke (2003b), "Retaliating against terrorism", en A. Silke (ed.) *Terrorists, victims and society*, John Wiley & Sons: West Sussex, pp. 215-231.
81. A. Silke (2015), "Understanding suicide terrorism: Insights from psychology, lessons from history", en J. Pearse (ed.), *Investigating Terrorism*, Wiley: Chichester, pp. 169-179.
82. D. S. Springer, J. L. Regens y D. N. Edger (2009), *Islamic Radicalism and Global Jihad*, Georgetown University Press: Washington DC.
83. Sh. Hurd (2008), "Political Islam", en *The Politics of Secularism in International Relations*, Princeton University Press: New Jersey, pp. 116-133.
84. J. Stern y M. Berger (2015), *ISIS: The State of Terror*, William Collins: London.
85. Sh. Tadjbakhsh, "International relations theory and the Islamic worldview", en A. Acharya y B. Buzan (eds.), *Non-Western International Relations Theory. Perspectives on and beyond Asia*, Routledge: NYC, pp. 174-196.
86. H. Tammam (2011), *The Salafization of the Muslim Brothers: The Erosion of the Fundamental Hypothesis and the Rising of Salafism Within the Muslim Brotherhood*, Bibliotheca Alexandrina: Alexandria.
87. S. Titscher, R. Wodak, M. Meyer y E. Vetter (1998), *Methoden der Textanalyse*, Westdeutscher Verlag: Opladen.
88. P. Virilio (1989), *War and cinema: the logistics of perception*, Verso: London.
89. G. Weimann (2006), *Terror on the Internet: The New Arena, the New Challenges*, United States Institute of Peace: Washington DC.
90. M. Weiss, H. Hassan (2015), *ISIS: Inside the Army of Terror*, Regan Arts: NYC.
91. Q. Wiktorowicz (2004), *Islamic Activism. A Social Movement Theory Approach*, Indiana University Press: Bloomington.

92. R. Wodak (1995), "Critical Linguistics and Critical Discourse Analysis", en J. J. Verschueren, J.-O. Östman and J. Bloomaert (eds.), *Handbook of Pragmatics*, Benjamins: Amsterdam, pp. 204-210.
93. G. Wolfsfeld (1997), *Media and Political Conflict: News From the Middle East*, Cambridge University Press: Cambridge.

Tesis

1. C. E. Bowyer (2015), *Twitter and the Islamic State: What is the Government's Role?*, MA Thesis, American Public University: Charles Town.
2. N. J. Bellerose (2015), *ISIS versus other Jihadist Groups: The difference in the interpretation and the narrative based on five Islamic concepts*, MA Thesis, King's College: London.
3. M. D. Chang (2015), *Trolling New Media: Violent Extremism Groups Recruiting Through Social Media*, MA Thesis, Naval Postgraduate School: Monterey.
4. M. Cuadro (2013), *Matar para mejorar la vida. Racismo religioso o la constitución del sujeto exterminable durante la Guerra Global contra el Terror*, Tesis Doctoral, Instituto de Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de La Plata: La Plata.
5. Ch. De Cuia (2015), *IS (Islamic State) and the West: The Role of Social Media*, MA Thesis, Libera Università Internazionale Degli Studi Sociali: Roma.
6. D. Hadra (2015), *ISIS: Past, Present, and Future? Pro-ISIS Media and State Formation*, Senior Honor Thesis, The College of Arts and Sciences Islamic Civilization & Societies Program. Boston College: Boston.
7. H. H. Hansen (2014), "Salafi-Jihadists in Syria: A Social Movement Theory Analysis", MA Thesis, Roskilde University: Roskilde.
8. K. K. Hartman Anaya (2015), "Persuasion Strategies in Terrorist Recruitment: The Case of ISIS", MA Thesis, Leiden University: Leiden.
9. A. Hemmingsen (2010), "The attraction of Jihadism. An Identity Approach to Three Danish Terrorism Cases and the Gallery of Characters around Them", PhD Dissertation, University of Copenhagen: Copenhagen.
10. J. G. Howard (2015), "Information Operations and the Islamic State", MA Thesis, American Public University: Charles Town.
11. J. P. Burnham Marinelli (2015), *Beyond the Black Flag: Modernism, Ideology and the Rise of ISIS*, MA Thesis, American Public University: Charles Town.
12. M. G. Fisher (2015), *A Study in the Rise and Threat of the Islamic State of Iraq and Syria*, MA Thesis, Angelo State University: San Angelo.
13. V. Gogia, *The Legal Position of the Islamic State in International Law*, MA Thesis, Lund University: Lund.
14. T. Müller (2014), *Contemporary Islamic Thinkers' Understandings of Secularism*, MA Thesis, University of Cambridge: Cambridge.
15. M. H. Musselwhite (2016), *ISIS & Eschatology: Apocalyptic Motivations Behind the Formation and Development of the Islamic State*, MA Thesis, Western Kentucky University: Bowling Green.
16. R. Patel (1995), *A Critique of Contemporary Islamist Political Philosophy with Specific Regard to the Concept of Islamic State*, MA Thesis, University of Cape Town: Cape Town.
17. M. J. Raab (2012), *The Terrorist in a Postmodern Perception*, MA Thesis, Universität Wien: Wien.
18. M. Steindal (2015), *ISIS Totalitarian Ideology and Discourse. An Analysis of the Dabiq Magazine Discourse*, MA Thesis, Norwegian University of Life Sciences: Ås.
19. A. Waldeck (2015), *The ideology of ISIS –a motivation for Europeans to become foreign fighters?*, MA Thesis, Roskilde University: Roskilde.

20. K. Wenzlaff (2004), *Terrorism: Game Theory and Other Explanations*, Student Paper, Seminar Issues in Social Policy, Universität Bayreuth: Bayreuth.

Análisis internacionales

1. M. Zanini y S. J. A. Edwards (2001), “The Networking of Terror in the Information Age”, en J. Arquilla, D. Ronfeldt (2001), *Networks and Netwars. The Future of Terror, Crime, and Militancy*, RAND Corporation: Santa Monica, CA. URL: <http://www.rand.org/pubs/monograph_reports/MR1382.html>.
2. W. Afzal (2016), *A Study of the Informational Properties of the ISIS's content*, ASIST: Copenhagen. URL: <<http://dl.acm.org/citation.cfm?id=3017503>>.
3. T. Asad (1986), *The Idea of an Anthropology of Islam*, Center for Contemporary Arab Studies: Washington DC. URL: <<http://mapage.noos.fr/masdar/Talal%20Asad-Anthropology%20of%20Islam.pdf>>.
4. R. Barrett (2014), *The Islamic State*, The Soufan Group: NYC. URL: <<http://soufangroup.com/wp-content/uploads/2014/10/TSG-The-Islamic-State-Nov14.pdf>>.
5. M. Barthel, E. Shearer, J. Gottfried y A. Mitchell (2015), *The Evolving Role of News on Twitter and Facebook*, Pew Research Center's Internet: Washington DC. URL: <<http://www.journalism.org/2015/07/14/the-evolving-role-of-news-on-twitter-and-facebook/>>.
6. Von Behr, A. Reding, Ch. Edwards, Luke Gribbon, *Radicalisation in the Digital Era. The use of the internet in 15 cases of terrorism and extremism*, RAND Corporation National Defense Research Institute: Santa Monica, CA. URL: <http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/research_reports/RR400/RR453/RAND_RR_453.pdf>.
7. M. Berger (2010), *Religion and Islam in Contemporary International Relations*, Netherlands Institute of International Relations 'Clingendael': The Hague. URL: <<https://www.clingendael.nl/publication/religion-and-islam-contemporary-international-relations>>.
8. P. Nesser, “Jihad in Europe; Recruitment for Terrorist Cells in Europe”, en L. Bockari, Th. Hegghammer, B. Lia, P. Nesser, T. H. Tønnessen (2006), *Paths to Global Jihad: Radicalization and Recruitment to Terror Networks*, Norwegian Defense Research Establishment: Oslo, pp. 9-21. URL: <<http://www.investigativeproject.org/documents/testimony/41.pdf>>.
9. C. Bunzel (2015), *From Paper State to Caliphate: The Ideology of the Islamic State*, The Brookings Project on U.S. Relations with the Islamic World: Washington DC. URL: <<https://www.brookings.edu/research/from-paper-state-to-caliphate-the-ideology-of-the-islamic-state/>>.
10. D. L. Byman (2008), *The Changing Nature of State Sponsorship of Terrorism*, The Saban Center for Middle East Policy at the Brookings Institution: Washington DC. URL: <<https://www.brookings.edu/research/the-changing-nature-of-state-sponsorship-of-terrorism/>>.
11. Canadian Security Intelligence Service (2012-2013), *The Future of al-Qaeda. The Results of a Foresight Project*, CSIS: Ottawa. URL: <https://www.csis-scrs.gc.ca/pblctns/wrldwtch/2013/20130401_th_ftr_f_lgd-en.php>.
12. Ch. C. Caris y S. Reynolds, *ISIS Governance in Syria*, Institute for the Study of War: Washington DC. URL: <<http://www.understandingwar.org/report/isis-governance-syria>>.
13. J. A. Carter, Sh. Maher y P. R. Neumann (2014), *#Greenbirds: Measuring importance and influence in Syrian Foreign Fighter Networks*, The Internacional Centre for the Study of Radicalization and Political Violence Report, King's College: London. URL: <<http://icsr.info/2014/04/icsr-insight-inspires-syrian-foreign-fighters/>>.

14. R. Coolsaet (2015), *What drives Europeans to Syria, and to IS? Insights from the Belgian Case*, Egmont. The Royal Institute for International Relations: Brussels. URL: <www.giis.ugent.be/media/15007/coolset-egmont_paper.pdf>.
15. IHS Conflict Monitor (2015), "Islamic State's caliphate shrinks by 14 per cent in 2015". URL: <<http://press.ihs.com/press-release/aerospace-defense-security/islamic-statescaliphate-shrinks-14-percent-2015>>.
16. M. El-Katiri (2014), *Revival of Political Islam in the Aftermath of the Arab Uprisings: Implications for the Region and Beyond*, The United States Army War College: Carlisle. URL: <<http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pubs/display.cfm?pubID=1208>>.
17. B. Fall (1998), *The theory and practice of insurgency and counterinsurgency*, Naval War College: Newport, Rhode Island. URL: <<http://www.au.af.mil/au/awc/awcgate/navy/art5-w98.htm>>.
18. M. Fernández (2015), *Here to stay and growing: Combating ISIS propaganda networks*, The Brookings Project on U.S. Relations with the Islamic World Center for Middle East Policy at Brookings: Washington DC. URL: <http://www.brookings.edu/~media/research/files/papers/2015/10/combating-isispropaganda-fernandez/is-propaganda_web_english.pdf>.
19. B. Fishman (2009), *Dysfunction and Decline: Lessons Learned from inside al-Qā'idah in Iraq*, Harmony Project: NYC. URL: <<https://www.etc.usma.edu/wp-content/uploads/2010/06/Dysfunction-and-Dcline.pdf>>.
20. B. Fishman (2011), *Redefining the Islamic State: The Fall and Rise of al-Qā'idah in Iraq*, National Security Studies Program Policy Paper: Washington DC. URL: <https://static.newamerica.org/attachments/4343-redefining-the-islamic-state/Fishman_Al_Qaeda_In_Iraq.023ac20877a64488b2b791cd7e313955.pdf>.
21. H. K. Gambhir (2014), *Dābiq: The Strategic Messaging of the Islamic State*, Institute for the Study of War: Washington DC. URL: <<http://www.understandingwar.org/dabiq-strategic-messaging-islamic-state-0>>.
22. H. Hassan (2016), *The Sectarianism of the Islamic State. Ideological Roots and Political Context*, Carnegie Endowment for International Peace: Massachusetts. URL: <<http://carnegieendowment.org/2016/06/13/sectarianism-of-islamic-state-ideological-roots-and-political-context-pub-63746>>.
23. International Crisis Group (2013), *Make or Break: Iraq's Sunnis and the State*, ICG: Brussels. URL: <<https://www.crisisgroup.org/middle-east-north-africa/gulf-and-arabian-peninsula/iraq/make-or-break-iraq-s-sunnis-and-state>>.
24. S. G. Jones (2014), *A Persistent Threat. The Evolution of al-Qa'ida and Other Salafi Jihadists*, RAND Corporation National Defense Research Institute: Santa Monica, CA. URL: <http://www.rand.org/pubs/research_reports/RR637.html>.
25. R. Katz (2014), *Follow ISIS on Twitter: A Special Report on the Use of Social Media by Jihadists*, InSITE Blog on Terrorism and Extremism. URL: <<http://news.siteintelgroup.com/blog/index.php/categories/jihad/entry/192-follow-isis-on-twitter-a-special-report-on-the-use-of-social-media-by-jihadists>>.
26. S. al-Khazendar (2009), *Political Islam Movements and International Relations. The Concept and the Practice*, Robert Schuman Centre for Advanced Studies: Florence. URL: <<http://cadmus.eui.eu/handle/1814/12634>>.
27. A. Knudsen (2003), *Political Islam in the Middle East*, Michelsen Institute: Bergen. URL: <<https://www.cmi.no/publications/1548-political-islam-in-the-middle-east>>.
28. N. Lahoud (2014), "Metamorphosis: From al-Tawhid wa-al-Jihad to Dawlat al-Khilafa (2003-2014)", en M. al-'Ubaydi, N. Lahoud, D. Miltion, B. Price, *The Group That Calls Itself a State: Understanding the Evolution and Challenges of the Islamic State*, The Combating Terrorism Center at West Point: NYC. URL:

- <<https://www.ctc.usma.edu/posts/the-group-that-calls-itself-a-state-understanding-the-evolution-and-challenges-of-the-islamic-state>>, pp. 8-22.
29. M. Luomi (2008), *Sectarian Identities of Geopolitics. The Regional Shia-Sunni Divide in The Middle East*, The Finnish Institute of International Affairs: Helsinki. URL: <<https://www.ciaonet.org/catalog/1279>>.
 30. D. Milton (2014), "The Islamic State: An Adaptive Organization Facing Increasing Challenges", en M. al-'Ubaydi, N. Lahoud, D. Milton, B. Price (2014), *The Group That Calls Itself a State: Understanding the Evolution and Challenges of the Islamic State*, The Combating Terrorism Center at West Point: NYC. URL: <<https://www.ctc.usma.edu/posts/the-group-that-calls-itself-a-state-understanding-the-evolution-and-challenges-of-the-islamic-state>>, pp. 36-76.
 31. P. R. Neumann (2015), *Foreign fighter total in Syria/Iraq now exceeds 20,000*, The International Centre for the Study of Radicalization and Political Violence: London. URL: <<http://icsr.info/2015/01/foreign-fighter-total-syriairaq-now-exceeds-20000-surpasses-afghanistan-conflict-1980s>>.
 32. R. Page (2015), *ISIS and the Sectarian Conflict in the Middle East*, House of Commons: London. URL: <<http://researchbriefings.parliament.uk/ResearchBriefing/Summary/RP15-16>>.
 33. R. Paz (2004), *Reading Their Lips: The Credibility of Jihadi Web Sites in Arabic as a Source for Information*, Project for the Research of Islamist Movements: Jerusalem. URL: <<http://www.globalgeopolitics.net/arcgg/art/2007/1208-Paz-Read-Lips.htm>>.
 34. C. Pellerin (2016), *Communicating Terror: an Analysis of ISIS Communication Strategy*, Course Islam and Politics in a Changing Middle East Taught by Stéphane Lacroix at Sciences Po: Paris. URL: <http://www.sciencespo.fr/psia/sites/sciencespo.fr.psia/files/PELLERIN_Clara_KSP_Paper_Award.pdf>.
 35. M. Pezzulo (2015), *Tweeting Terror: An Examination of ISIL's Online Operations Through Rational Choice Theory*, The Institute for Middle East Studies – The Elliott School of International Affairs – The George Washington University: Washington DC. URL: <[https://imes.elliott.gwu.edu/sites/imes.elliott.gwu.edu/files/downloads/documents/Capstone-Papers-2015/05%20May%202015%20Capstone-Tweeting%20Terror%20\(Matthew%20Pezzulo\).pdf](https://imes.elliott.gwu.edu/sites/imes.elliott.gwu.edu/files/downloads/documents/Capstone-Papers-2015/05%20May%202015%20Capstone-Tweeting%20Terror%20(Matthew%20Pezzulo).pdf)>.
 36. V. Pues (2016), *The Islamic State on TUMBLR – Recruiting Western Women*, IDC Herzliya International Institute for Counter-Terrorism: Herzliya. URL: <<https://www.ict.org.il/UserFiles/ICT-ISIS-on-Social-Media-Pues.pdf>>.
 37. O. Roy (2015), "What Is the Driving Force Behind Jihadist Terrorism? – A Scientific Perspective on the Causes/Circumstances of Joining the Scene", *BKA Autumn Conference*. URL: <<https://life.eui.eu/what-is-the-driving-force-behind-jihadist-terrorism.html>>.
 38. M. Ryan (2014), *Dabiq: What Islamic State's new magazine tell us about about strategic direction, recruitment patterns and guerrilla doctrine*, The Jamestown Foundation: Washington DC. URL: <<https://jamestown.org/program/hot-issue-dabiq-what-islamic-states-new-magazine-tells-us-about-their-strategic-direction-recruitment-patterns-and-guerrilla-doctrine>>.
 39. E. M. Saltman y Ch. Winter (2014), *Islamic State: The Changing Face of Modern Jihadism*, Quilliam Foundation: London. URL: <<https://www.quilliamfoundation.org/press/new-quilliam-report-on-islamic-state/>>.
 40. A. P. Schmid (2013), *Radicalisation, De-Radicalisation, Counter-Radicalisation: A Conceptual Discussion and Literature Review*, International Center for Counter-Terrorism – The Hague: The Hague. URL: <<https://icct.nl/publication/radicalisation-de-radicalisation-counter-radicalisation-a-conceptual-discussion-and-literature-review>>.

41. P. Schmid (2014), *Violent and Non-Violent Extremism: Two Sides of the Same Coin?*, International Centre for Counter-Terrorism – The Hague: The Hague. URL: <<https://www.icct.nl/download/file/ICCT-Schmid-Violent-Non-Violent-Extremism-May-2014.pdf>>.
42. P. Schmid y J. Tinnes (2015), *Foreign (Terrorist) Fighters with IS: A European Perspective*, International Centre for Counter-Terrorism – The Hague: The Hague. URL: <<https://icct.nl/publication/foreign-terrorist-fighters-with-is-a-european-perspective/>>.
43. B. Schuurman, Q. Eijkman (2013), *Moving Terrorism Research Forward. The Crucial Role of Primary Sources*, International Centre for Counter-Terrorism – The Hague: The Hague. URL: <<https://icct.nl/publication/moving-terrorism-research-forward-the-crucial-role-of-primary-sources/>>.
44. D. Skillikorn (2015), *Empirical Assessment of Al-Qaeda, ISIS and Taliban Propaganda*, Queen's University: Ontario. URL: <https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2546478>.
45. B. Socha y B. Eber-Schmid (2014), *What is New Media?*, New Media Institute: Athens. URL: <<http://www.newmedia.org/what-is-new-media.html>>.
46. R. Ulph (2015) en Threat Knowledge Group, *The Islamic State and Information Warfare. Defeating ISIS and the Broader Global Jihadist Movement*, TKG: McLea, pp. 40-52. URL: <<http://threatknowledge.org/strategic-threat-analysis/report-the-islamic-state-and-information-warfare-defeating-isis-and-the-broader-global-jihadist-movement/>>.
47. G. Weimann (2014), *New Terrorism and New Media*, Wilson Centre Common Labs: Washington DC. URL: <<https://www.wilsoncenter.org/publication/new-terrorism-and-new-media>>.
48. L. Williams (2016), *Islamic State Propaganda and the mainstream media*, Lowy Institute for International Policy: Sydney. URL: <<https://www.lowyinstitute.org/publications/islamic-state-propaganda-and-mainstream-media>>.
49. K. Winkler y C. E. Dauber (2014), *Visual Propaganda and Extremism in the Online Environment*, US Army War College–Strategic Studies Institute: Pennsylvania. URL: <<http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pubs/display.cfm?pubID=1213>>.
50. Ch. Winter (2015), *Documenting the Virtual 'Caliphate'*, Quilliam Foundation: London. URL: <<https://www.quilliamfoundation.org/press/documenting-the-virtual-caliphate/>>.
51. Y. Zelin (2013), *The State of Global Jihad Online. A Qualitative, Quantitative, and Cross-Lingual Analysis*, New America Foundation, Washington DC-NYC. URL: <<http://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/the-state-of-global-jihad-online>>.
52. Y. Zelin (2014), *The War between ISIS and al-Qaeda for Supremacy of the Global Jihadist Movement*, The Washington Institute for Near East Policy, Washington DC. URL: <<http://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/the-war-between-isis-and-al-qaeda-for-supremacy-of-the-global-jihadist>>.

Actas de eventos académicos

1. J. Lewis (2005), “The Internet and Terrorism”, *Proceedings of the Annual Meeting of the American Society of International Law (March 30-April 2, 2005)*. URL: <https://csis-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/legacy_files/files/media/csis/pubs/050401_internetandterrorism.pdf>.
2. L. Wedeen (2007), “Scientific Knowledge, Liberalism and Empire: American Political Science in the Modern Middle East”, *Proceedings of the Social Science Research Council (June 14-15, 2007)*. URL: <<http://www.ssrc.org/publications/view/8A197ABF-ED60-DE11-BD80-001CC477EC70/>>

Notas periodísticas

1. AAVV, *Islamism in the IS Age* (2015), Proyect on Middle East Political Science, Pomeps Studies 12: Washington DC. URL: <<http://pomeps.org/2015/03/17/islamism-in-the-is-age>>:
 - J. Schwedler, “Why academics can’t get beyond moderates and radicals”, pp. 9-13.
 - P. Mandaville, “Vanilla Muslims”, pp. 13-16.
 - Khanani, “What I talk about when I talk about Islamists”, pp. 16-20.
 - Q. Mecham, “How much of a state is the Islamic State?”, pp. 20-24.
 - Y. Zelin, “The Islamic State’s model”, pp. 28-31.
 - R. A. Nielsen, “Does the Islamic State believe in sovereignty”, pp. 28-31.
 - J. Wagemakers, “Salafi ideas on state-building before and after the rise of the Islamic State”, pp. 31-34.
 - K. Mazur, “The Islamic State identity and legacies of Baath rule in Syria’s northeast”, pp. 34-37.
 - K. al-Anani, “The ISIS-ification of Islamists politics”, pp. 37-39.
2. A. Anwar (2015), “How ISIS’s \$2B budget helps it recruit Western teenagers to terrorism”, *CNN*. URL: <<http://edition.cnn.com/2015/03/27/opinions/aamer-isis-recruiting-westernteenagers/>>.
3. N. Barber (2015), “ISIS – What motivates western recruits”, *Huffington Post*. URL: <http://www.huffingtonpost.com/nigel-barber/isis-whatmotivates-western-recruits_b_6809692.html>.
4. O. Becker (2014), “ISIS has a really slick and sophisticated media department”, *Vice News*. URL: <<https://news.vice.com/article/isis-has-a-really-slick-and-sophisticated-media-department>>.
5. A. Bereznak (2015), “Marketing the anti-extremism message to millennials”, *Yahoo Politics*. URL: <<https://www.yahoo.com/politics/marketing-the-anti-extremism-message-to-122267261971.html>>.
6. J. M. Berger (2014), “How ISIS Games Twitter”, *The Atlantic*. URL: <<http://www.theatlantic.com/international/archive/2014/06/isis-iraq-twitter-social-media-strategy/372856/>>.
7. T. Berman (2014), “ISIS Beheads British Aid Worker Alan Henning in New Video”, *Gawker*. URL: <<http://gawker.com/isis-beheads-british-aid-worker-alan-henning-in-new-vid-1642248853>>.
8. S. Childress, Ch. Amico y E. Wexler (2014), “Who Runs the Islamic State?”, *Frontline*. URL: <<http://www.pbs.org/wgbh/frontline/article/who-runs-the-islamic-state/>>.
9. M. Chulov (2014), “ISIS: the inside story”, *The Guardian*, December 11, 2014. URL: <<https://www.theguardian.com/world/2014/dec/11/-sp-isis-the-inside-story>>.
10. S. Coll y S. Glasser (2005), “Terrorists Turn to the Web as Base of Operations”, *Washington Post*. URL: <http://msl1.mit.edu/furdlog/docs/washpost/2005-08-07_washpost_www_weapon_01.pdf>.
11. M. Cooker y N. Winning (2014), “David Cameron vows action against Islamic State after beheading of British man”, *Wall Street Journal*. URL: <<http://www.wsj.com/articles/david-cameron-vows-action-againstislamic-state-after-beheading-of-british-man-1410701856>>.
12. D. Breitenbach (2015), “Who are Germany’s Islamists?”, *Deutsche Welle*. URL: <<http://dw.com/p/1Gca6>>.
13. A. Fisher y N. Prucha (2014), “ISIS is winning the online jihad against the West”, *The Daily Beast* 1. URL: <<http://www.thedailybeast.com/articles/2014/10/01/isis-is-winning-the-online-jihad-against-the-west.html>>.

14. H. Kozłowska (2014), "Should we be seeing gruesome acts and if so where?", *New York Times*. URL: <<http://op-talk.blogs.nytimes.com/2014/08/25/should-we-be-seeing-gruesome-acts-and-if-so-where/>>.
15. W. McCants (2015), "How ISIS Out-Terrorized Bin Laden. Brutality and doomsday visions have made ISIL the world's most feared terrorist group", *Politico*. URL: <<http://www.politico.com/magazine/story/2015/08/isis-jihad-121525#.VdBoVPntmkp>>.
16. T. McCoy (2014), "How the Islamic State evolved in an American prison", *The Washington Post*. URL: <<https://www.washingtonpost.com/news/morning-mix/wp/2014/11/04/how-an-american-prison-helped-ignite-the-islamic-state/>>.
17. A. Marshall (2014), "How ISIS got its anthem," *The Guardian*. URL: <<http://www.theguardian.com/music/2014/nov/09/nasheed-how-isis-got-its-anthem>>.
18. J. Moore (2015), "Isis release brutal execution videos of Mūsul 'spies'", *Newsweek*. URL: <<http://europe.newsweek.com/isis-releasebrutal-execution-videos-Mūsul-spies-329141>>.
19. S. Rose (2014), "The ISIS propaganda war: a hi-tech media jihad", *The Guardian*. URL: <<https://www.theguardian.com/world/2014/oct/07/isis-media-machine-propaganda-war>>.
20. L. Sabin (2014), "Abu Bakr al-Baghdadi profile: The mysterious leader of ISIS -and why he is called 'invisible sheikh'", *The Independent*. URL: <<http://www.independent.co.uk/news/world/middle-east/abu-bakr-al-baghdadi-profile-the-mysterious-leader-of-isis-and-why-he-is-called-the-invisible-sheikh-9849413.html>>.
21. D. Sanger (2016), "US Cyberattacks Target ISIS in a new line of combat", *The New York Times*. URL: <http://www.nytimes.com/2016/04/25/us/politics/us-directs-cyberweapons-at-isis-for-first-time.html?_r=0>.
22. A. Shadid (2009), "In Iraq, Chaos Feared as U.S. Closes Prison", *The Washington Post*. URL: <<http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2009/03/21/AR2009032102255.html>>.
23. G. Taylor, "Apocalypse prophecies drive the Islamic State strategy, recruiting efforts", *The Washington Times*. URL: <<http://www.washingtontimes.com/news/2015/jan/5/apocalypse-prophecies-drive-islamic-state-strategy/>>.
24. M. Tran y M. Weaver (2014), "Isis announces Islamic caliphate in area straddling Iraq and Syria", *The Guardian*. URL: <<https://www.theguardian.com/world/2014/jun/30/isis-announces-islamic-caliphate-iraq-syria>>.
25. J. Watts (2015), "Runaway British Girls Groomed by Islamic State Social Media Team", *London Evening Standard*. URL: <<http://www.standard.co.uk/news/uk/runaway-british-girls-groomed-by-islamic-state-social-media-team-10281156.html>>.
26. R. F. Worth (2017), "The Professor and the Jihadi", *New York Times*. URL: <<https://www.nytimes.com/2017/04/05/magazine/france-election-gilles-kepel-islam.html>>.
27. G. Wood (2015), "What ISIS Really Wants", *The Atlantic*. URL: <<https://www.theatlantic.com/magazine/archive/2015/03/what-isis-really-wants/384980/>>.

Índice

0. Introducción: pp. 1-3

1. La *da'wah* virtual: pp. 4-51

1. 1 La *da'wah* virtual de la *jihād*

1. 2 Al-Dawlah al-Islāmiyah fī al-Irāq wa al-Shām: historia y doctrina

1. 3 La *da'wah* virtual en Dā'ish

1. 4 *Dābiq*

1. 4. 1 *Dābiq*: entre un sistema alternativo de control
y un sistema alternativo de significado

1. 4. 2 *Dābiq*: temas, meta-temas y narrativas

2. Análisis cuantitativo de *Dābiq*: pp. 51-118

3. Análisis cualitativo de *Dābiq*: pp. 119-163

3. 1 Leyendo a *Dābiq*

3. 2 Los mensajes, temas, meta-temas y narrativas de *Dābiq*

3. 3 El camino del “yo” al “nosotros” en *Dābiq*

4. Conclusión: pp. 164-166

5. Apéndice: pp. 167-212

6. Glosario: pp. 213-221

7. Bibliografía: pp. 222-237

8. Índice: p. 238